

# 两岸关系和平发展的巩固与深化

全国台湾研究会2012年学术研讨会论文选编

主 编 周志怀

副主编 杨立宪

严 峻



九州出版社  
JIUZHOU PRESS

全国百佳图书出版单位

# 两岸关系和平发展的巩固与深化

全国台湾研究会2012年学术研讨会论文选编

主 编 周志怀

副主编 杨立宪

严 峻



九州出版社 | 全国百佳图书出版单位  
JIUZHOU PRESS

## 图书在版编目 (CIP) 数据

两岸关系和平发展的巩固与深化: 全国台湾研究会  
2012 年学术研讨会论文选编 / 周志怀主编. —北京:  
九州出版社, 2013. 3

ISBN 978 - 7 - 5108 - 2039 - 7

I. ①两… II. ①周… III. ①海峡两岸 - 关系 - 学术  
会议 - 文集 IV. ①D618 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 058224 号

## 两岸关系和平发展的巩固与深化 ——全国台湾研究会 2012 年学术研讨会论文选编

---

|       |                                |
|-------|--------------------------------|
| 作 者   | 周志怀 主编                         |
| 出版发行  | 九州出版社                          |
| 出 版 人 | 黄宪华                            |
| 地 址   | 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)      |
| 发行电话  | (010)68992190/2/3/5/6          |
| 网 址   | www. jiuzhoupress. com         |
| 电子信箱  | jiuzhou@jiuzhoupress. com      |
| 印 刷   | 九州财鑫印刷有限公司                     |
| 开 本   | 720 × 1020 毫米 16 开             |
| 印 张   | 34.5                           |
| 字 数   | 544 千字                         |
| 版 次   | 2013 年 5 月第 1 版                |
| 印 次   | 2013 年 5 月第 1 次印刷              |
| 书 号   | ISBN 978 - 7 - 5108 - 2039 - 7 |
| 定 价   | 88.00 元                        |

---

# 目 录

|                                       |              |
|---------------------------------------|--------------|
| 科学发展观与两岸关系和平发展 .....                  | 李逸舟 (1)      |
| 和平发展共识的深化与两岸共同治理 .....                | 刘国深 (13)     |
| 经济理性、政治认同与共识累积 .....                  | 林 冈 吴维旭 (22) |
| 对进一步增进两岸政治互信的若干思考 .....               | 朱卫东 (38)     |
| 增进两岸政治互信与观念创新 .....                   | 倪永杰 (48)     |
| 两岸关系和平发展制度化建设及框架内涵探索 .....            | 严安林 (57)     |
| 两岸关系和平发展制度建设的五个面向 .....               | 陈鸿惠 (71)     |
| 未来四年两岸关系面临的矛盾与挑战 .....                | 黄嘉树 (78)     |
| 马英九第二任期的两岸关系展望 .....                  | 杨立宪 (87)     |
| 未来四年两岸关系的机遇与挑战<br>——战略视角的审视 .....     | 郭振家 (95)     |
| 两岸关系可持续和平发展的动力机制与路径选择 .....           | 李 鹏 (105)    |
| 新时期两岸关系的历史思考和发展趋势 .....               | 张仕荣 (112)    |
| 马英九两岸政策探析 .....                       | 曾建丰 (123)    |
| 台湾政治格局与两岸关系发展趋势 .....                 | 陈 星 (137)    |
| 未来四年台湾政治发展与两岸关系 .....                 | 仇朝兵 (146)    |
| 从理解到化解：两岸关系和平发展时期争取台湾<br>民心工作探析 ..... | 严 峻 (159)    |
| 关于当前争取台湾民心工作问题之研究 .....               | 陈先才 (170)    |
| “寄希望于台湾人民”方针的历史考察 .....               | 崔 萍 (181)    |

|                               |           |
|-------------------------------|-----------|
| 台湾南北差异的形成及对选举之影响 .....        | 单玉丽 (191) |
| 做南部台湾工作与争取岛内民心的关系 .....       | 许 川 (205) |
| “一国两区”与两岸关系的政治定位 .....        | 张文生 (217) |
| “一个中国认同”在两岸关系中的功能简述 .....     | 刘 红 (229) |
| 台湾民众“国家认同”的解析与构建 .....        | 叶世明 (239) |
| 从台湾“统派”现状看台湾民众的国家认同问题 .....   | 郭 艳 (255) |
| 世代、历史叙事、集体记忆、认同与行动            |           |
| ——评萧阿勤《回归现实——台湾 1970 年代的战后    |           |
| 世代与文化政治变迁》 .....              | 雷玉虹 (265) |
| 中国主权理论的发展与扩大台湾“国际空间”的思考 ..... | 俞新天 (280) |
| 马英九当局“活路外交”简析 .....           | 修春萍 (293) |
| 涉台外交：经验与启示 .....              | 童立群 (306) |
| 新时期的欧台关系：变化与观察 .....          | 童立群 (316) |
| 美国重返亚太对两岸关系的影响 .....          | 白光炜 (324) |
| 马英九执政后的台湾政局演变趋势 .....         | 刘 红 (331) |
| 国民党转型分析 .....                 | 孔小惠 (341) |
| 民进党社会基础的现状与趋势 .....           | 彭维学 (352) |
| 民进党的世代交替问题及其前景 .....          | 胡文生 (361) |
| 从基本盘构成看民进党转型前景 .....          | 鞠海涛 (369) |
| 从党魁之争透析民进党大陆政策调整的阻力及前景 .....  | 周丽华 (374) |
| 浅析民进党大陆政策调整前景 .....           | 陈凌雄 (385) |
| 贫富分化与选举政治                     |           |
| ——探索全球金融危机下台湾选举路线的演变 .....    |           |
| 郑振清 (394)                     |           |
| 从 2012 年“大选”选民投票行为看台湾民意脉动及其   |           |
| 对两岸关系的影响 .....                | 张 华 (414) |
| 中间选民与台湾选举政治发展的新趋势 .....       | 严 泉 (426) |

|                                 |               |
|---------------------------------|---------------|
| 台湾政党“中间化”趋向探析 .....             | 王鹤亭 (435)     |
| 城市化与台湾的人情式民主 .....              | 李 秘 (448)     |
| 排除外力干扰,推进两岸军事安全互信机制进程 .....     | 郑 剑 (454)     |
| 两岸经济合作框架协议的意义与启示 .....          | 张冠华 (459)     |
| 两岸经济关系发展的宏观环境与重点合作领域选择 .....    | 单玉丽 (474)     |
| 加快 ECFA 后续协议商签 促进两岸经贸关系发展 ..... | 刘相平 (488)     |
| 海峡两岸贸易结算货币的选择与前瞻 .....          | 曹小衡 刘玉人 (501) |
| 两岸法律适用问题研究                      |               |
| ——政治与法律互动的视角 .....              | 刘文忠 (515)     |
| 两岸青年交流的现状与展望                    |               |
| ——以政治社会化为视角 .....               | 唐 桦 (532)     |

# 科学发展观与两岸关系和平发展

海峡两岸关系研究中心 李逸舟

科学发展观是关于发展的世界观和方法论,“揭示的是发展的普遍规律,对全国都有重要的指导意义,各地区各部门都要认真贯彻落实”。<sup>①</sup>就对台工作、对台政策这一特殊的领域和范畴而言,同样如此。事实上,自2003年10月中共十六届三中全会提出与实践科学发展观的过程,也正是关于两岸关系和平发展重要思想形成并在实践中实现突破的过程。这一政策思想,以胡锦涛总书记2005年3月4日发表新形势下发展两岸关系的四点意见为标志,经由同年胡锦涛分别与连战和宋楚瑜的谈话、2006年4月会见参加两岸经贸论坛代表时的讲话、党的十七大报告、2008年3月在全国政协联组会议上的讲话等等一系列丰富充实,在“12·31讲话”形成完整论述。它有如黄钟大吕,不仅一举打破两岸关系政治上的长期僵局,而且极大地扭转了台湾岛内政治运行的格局。本文拟以科学发展观的宏观视角,探讨两岸关系和平发展重要思想的渊源、理论内涵与实践意义,以期进一步深化对和平统一形势与任务的认识。

## 一、“初级阶段论、阶段性特征”的思想方法与 现阶段两岸关系“和平发展为主题”

关于社会发展的阶段性划分,是马克思主义认识社会的基本方法之一;“我们的理论不是教条,而是对包含着一连串互相衔接的阶段的发展过程的阐明。”<sup>②</sup>如果不能正确把握事物发展不同的阶段和位置,就不可能制订出

<sup>①</sup> 胡锦涛:《在中央人口资源环境工作座谈会上的讲话》,《深入学习实践科学发展观活动领导干部学习文件选编》,中央文献出版社、党建读物出版社,2008年,第25页。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社,1995年,第680页。

真正切合实际的、正确的路线与政策。科学发展观在总结改革开放三十年所取得的重大成就的基础上，全面分析了新世纪新阶段以来一系列新的阶段性特征，要求全党立足社会主义初级阶段这个最大的实际，深刻把握我国发展面临的新课题新矛盾，更加自觉地走科学发展的道路。科学判断、全面把握我国处于并将长期处于社会主义初级阶段的基本国情、深刻认识我国发展的阶段性特征，科学判断、全面把握我们党所处的历史方位和肩负的历史使命，正是提出科学发展观的根本依据。科学发展观不厌其详地反复强调初级阶段的历史定位与新世纪新时期的阶段性特征，对各部门、各领域具有根本性的方法论与指导性意义。

就对台工作而言，1978年十一届三中全会以后我们确立和平统一的大政方针时，是期望通过国共两党谈判直接实现“一国两制”，及早完成祖国统一大业。这一构想的核心，就是只要台湾当局降下“中华民国国旗”、改变为中国的特别行政区政府，其他生活方式与社会制度均可保持不变。如果台湾方面能够接受，是不需要划分什么阶段的，只是在落实各项具体安排时需要一个衔接与过渡的时间。但是，蒋经国自始至终坚拒接受“一国两制”，并以“三民主义统一中国”作为回应，坚持“不接触、不谈判、不妥协”的立场，直至其1988年去世。至1991年2月，台湾当局通过“国家统一纲领”，订立近、中、远三阶段统一进程。面对这一“基本面”，我们在加强防范与打击“台独”的同时，全局战略上继续坚持和平统一的方针，全方位开展两岸各领域的民间交流交往，并从思想理论上开始了对统一长期性的思考。1990年2月，当时分管对台工作的国务院副总理吴学谦就指出：“实现祖国统一，还要花很大的力气，做长期的工作”。<sup>①</sup>次年在纪念中共成立70周年大会的讲话中，江泽民总书记提议国共两党“派出代表进行直接接触商谈，逐步达成实现祖国统一的原则协议”，<sup>②</sup>其中开始出现了“逐步”的思想。但是，当时尽管意识到统一难以在短期内实现，但对统一究竟将走过一个什么样的过程尚不清楚，因而也就远不能相应确立阶段性的目标与策略，呈现出“长期性”与“立即性”相互交织的状况，如“可以就国家统一问题达成原则协议，也可以就两岸交往中的重大问题进行谈判”。<sup>③</sup>至

---

① 《台湾问题重要文献资料汇编》，红旗出版社，1997年，第141页。

② 《台湾问题重要文献资料汇编》，红旗出版社，1997年，第141页。

③ 《台湾问题重要文献资料汇编》，红旗出版社，1997年，第40页。

1995年江泽民总书记发表“八项主张”，我党关于统一长期性的探索进一步深化。其中第三项提出：“我再次郑重建议举行这项谈判，并且提议，作为第一步，双方可先就‘在一个中国原则下，正式结束两岸敌对状态’进行谈判，并达成协议。在此基础上，共同承担义务，维护中国的主权领土完整，并对今后两岸关系的发展进行规划”。这里有两个要点：一是谈判分步走的构想中，本身已包含了统一分步走的思想；二是在第一步结束两岸敌对状态的基础上，“对今后两岸关系的发展进行规划”，这里显然并不是协商和规划统一问题，而是对两岸关系各方面各领域如何正常发展进行安排，明显是一个长期的过程。讲话发表后，立即受到台湾岛内和国际舆论的高度赞同，认为中共理性务实，极富善意，普遍期待两岸关系将进入一个良性互动、平稳发展的新阶段。但在几个月后，美国不顾我强烈反对允许李登辉以“私人身份”访问美国，我展开大规模反分裂反“台独”斗争予以反制，两岸间出现的缓和势头被迫中断。此后至民进党上台，两岸政治关系总体上处于激烈对抗与僵局状态。

进入新世纪以来，台海形势发生一系列重大变化，两岸关系阶段性特征进一步彰显。第一，“台独”势力极力通过所谓“宪改”、“公投”鼓噪“台湾法理独立”，推行一系列“去中国化”的分裂行径，严重危害两岸关系和台海和平。但同时，在我们坚定不移的斗争与打击下，一波波“台独”活动遭到挫败，“台独”能量有所削弱，其色厉内荏、外强中干的虚弱本质逐步显露。“两岸关系的基本格局和发展趋势没有改变。台湾同胞求和平、求安定、求发展的意愿日益增强”；<sup>①</sup>“更具主导作用的是，祖国大陆继续发展和我们反对‘台独’的坚决斗争、两岸人员往来和经济文化交流的发展、国际社会普遍承认一个中国等因素的综合作用，将更有力地遏制台独分裂活动，也将更有利于我们推动两岸关系朝着和平统一的方向发展”。<sup>②</sup>第二，以中国加入世贸组织、“奥运”的顺利筹备与举办、“神六”“神七”的成功发射等等为标志，我在经济社会领域的改革发展取得更大进展，在国际经济与政治领域进一步显现出举足轻重的地位与影响，全面复兴的气象廓然成形。两岸综合实力对比更加明显，台湾前途离不开大陆的趋势进一步强化，

<sup>①</sup> 江泽民：《全面建设小康社会，开创中国特色社会主义事业新局面》，《人民日报》2002年11月9日。

<sup>②</sup> 《十七大报告辅导读本》，人民出版社，2007年，第366页。

多数台湾人民希望两岸关系和平稳定发展。第三，岛内分裂势力连年在国际上左冲右突，但不仅未能在外部环境中撼动一个中国的基本格局，反而“越套越紧”，被国际社会视为“麻烦制造者”，美国的公开宣示也越来越由“不支持台独”明确为“反对台独”，一些原台湾“邦交国”先后弃台就我，涉台外交大局稳固。第四，我与国民党为代表的岛内认同统一的力量形成共同反对“台独”、稳定两岸关系的统一阵线，极大地遏止了“台独”分裂活动。但同时，“不统不独，维持现状”仍是现阶段岛内认同统一的人们的基本主张；不论是马英九的现阶段“不统、不独、不武”，还是连战、宋楚瑜 2004 年竞选时的“统一留给子孙后代解决”，都是这一心态的集中反映。在和平统一的基本取向下，两岸统一仍将是一个长期的历史发展过程。第五，经济全球化和区域经济一体化趋势加快发展，求和平、促发展、谋合作是时代的主流。两岸都面临难得的发展机遇，同时也面临严重的挑战。“我们应该站在历史的新高度来审视和对待两岸关系，要维护台海的和平稳定，促进两岸的交流合作，最大限度地为两岸同胞谋和平、谋福祉。”<sup>①</sup>

由上可知，一方面，随着我经济社会不断进步及其所展现出的乐观发展前景，“台独”将始终是一条“走不通的路”，我们有信心有能力确保中国主权和领土完整不受分割；另一方面，则统一在今后一个相当的时期内不可能“一步到位”，仍有待通过长期的发展逐步解决问题。马克思主义基本原理告诉我们，任何超越现实所赋可能性的追求往往是欲速不达，甚至有害于目标的实现。新时期新形势下，对台工作与国家统一同样面临着这一基本的选择。现阶段“两岸关系以和平发展为主题”、“努力开创两岸关系和平发展新局面”，就是以胡锦涛为总书记的党中央运用科学发展观的根本方法、全面审视现阶段两岸关系总体特征后得出的基本结论。2005 年 4 月胡锦涛总书记与国民党连战主席举行正式会谈，发布“两岸和平发展共同愿景”，提出共同“建构两岸关系和平稳定发展的架构”。<sup>②</sup> 2006 年在会见参加两岸经贸论坛代表时的讲话中，胡总书记进一步阐明：“为两岸同胞谋福祉，是实现两岸关系和平发展的根本归宿”，“深化互利双赢的交流合作，是实现两岸关系和平发展的有效途径”，“开展平等协商，是实现两岸关系和平发

---

① 《胡锦涛会见参加两岸经贸论坛代表时的讲话》，新华社 2006 年 4 月 16 日电。

② 摘自新华网北京 2005 年 4 月 29 日电。

展的必由之路”。<sup>①</sup>很明显，这里所指两岸交流合作、平等协商、建构两岸关系和平稳定发展的架构，都是阶段性的、长期性的概念，而不是权宜性、临时性的主张。它不仅确立了现阶段两岸关系和平发展的主题，而且相应明确了阶段性的目标与达成目标的政策途径。这一基本主张，蕴含着三十年来对台工作的全部历史经验，体现出对两岸关系客观规律的深刻把握，找到了两岸人民之间的“最大公约数”，标志着我党和平统一方针政策在实践中进一步深化发展。如同当年邓小平确立社会主义初级阶段理论一样，在和平统一的总体进程中明确确立起一个“和平发展”的发展阶段，就使我们现阶段的对台工作建立在了科学而现实的基础之上，为两岸最终实现和平统一开辟出广阔道路与乐观前景。

## 二、“创新发展理念、转变发展方式” 与搁置两岸政治分歧

“一个国家坚持什么样的发展观，对这个国家的发展会产生重大影响，不同的发展观往往导致不同的发展结果。”<sup>②</sup>同样，对发展阶段的不同定位与认知，也会引申出不同的阶段性目标与任务，产生出不同的发展理念和发展方式，以及与之相应的政策策略。经验表明，当社会主义初级阶段的理论形成以后，“纯而又纯”的指导思想就被扬弃，多种所有制并存的格局随之确立。当我们在和平统一的总体进程中确立起现阶段两岸关系和平发展的主题后，就相应要求对台工作各方面的部署适应新的目标与任务，转变发展观念，调整发展思路，特别是要根据新的形势与要求，进一步解放思想，实事求是，勇于开拓创新，切实把思想和行动统一到和平发展的轨道上来。

在两岸关系中，与阶段性紧密相关的一个问题是统一过程中特别是两岸在接触互动中如何相互定位与相互认定的问题。这是20年来长期困扰两岸的重大症结所在。伴随着对统一阶段性问题认识的明朗清晰，我党在此问题上的看法与主张也与时俱进，从而“破解发展难题”，为两岸关系发展开辟出新天地。

我党对两岸双方最初的政治定位是“中华人民共和国政府与台湾当

<sup>①</sup> 摘自新华网北京2006年4月16日电。

<sup>②</sup> 胡锦涛：《推进合作双赢，实现持续发展》，《人民日报》2004年11月21日。

局”。这是中央政府对地方政府的定位。“我们承认台湾作为地方政府可以实行广泛的自治。我们要求的仅仅是改变中华民国的名称，成为中华人民共和国的地方政府就行了。”<sup>①</sup>从1981年的“叶九条”开始，我党又提出并坚持“国共两党对等谈判”的主张。由于蒋经国一开始即将我统一方案视为“吞并台湾”、“消灭中华民国”而予以拒绝，并以“三不政策”作为回应，两岸和谈统一始终未能取得进展。上世纪80代后半期台湾推行所谓“政治民主化”后，国民党的政党属性转变为只能代表该党成员的“人民团体”，而“有权”代表所有台湾民众作出重大政治决定的只能是所谓“政府”。针对这种变化，我们一方面开始逐步改变两党谈判的提法，一方面展开了对以上二者之外的恰当形式的探求。1991年12月，我成立社会团体海峡两岸关系协会，并获国务院台办授权就民间性、事务性、经济性、功能性事务与台湾海峡交流基金会展开接触。1992年，两会获得各自以口头方式表述海峡两岸均坚持一个中国原则的共识，并在此基础实现了两会领导人于1993年4月在新加坡举行的“汪辜会谈”，“两岸关系发展迈出了历史性的重要一步”。<sup>②</sup>但是，在上述两会就事务性接触商谈初步获得默契的同时，李登辉不断升高对一个中国原则的挑战，先是1995年以所谓私人身份访问美国，引发1996年3月的“台海危机”；后于1999年7月公开抛出“特殊两国论”，导致两会商谈全面中止。此后，国民党不断要求恢复两会商谈，并声称1992年双方的共识是“一个中国，各自表述”；我则明确指明“九二共识”是双方“各自以口头方式表明海峡两岸均坚持一个中国原则”。<sup>③</sup>

2000年民进党上台后，陈水扁当局不断操弄统“独”议题、激化两岸政治对抗，“台独”的危害性明显升高。此后的国民党在主席连战主导下，与我们在反对“台独”、稳定两岸关系上形成了一种事实上的战略合作关系。虽然不论是连战、马英九等国民党代表人物，还是众多国民党基层党员，在“九二共识”上仍然坚持他们既有的认知，但在反对“台独”和促进两岸关系发展上的正面立场是明确的。针对这一基本形势，我们从现阶段两岸关系的现状与发展趋势出发，从对统一阶段论与过程论的基本认知出

---

① 《邓小平会见日本朝日新闻社社长渡边诚毅时的谈话》，香港《大公报》，1979年10月21日。

② 《江泽民会见台湾民营银行大陆考察团时的谈话》，《人民日报》海外版，1993年5月7日。

③ 《唐树备在厦门两岸关系研讨会上的发言》，《两岸对话与谈判重要文献选编》，九州出版社，2003年，第478页。

发,采取正视现实、面向未来、搁置争议、求同存异的态度,于2005年邀请连战来访并举行国共领导人会谈,在“九二共识”的基础上建立起两党合作关系。近年来,两党领导人频繁接触,两党有关部门先后就两岸经济文化交流与两岸和平发展问题举办论坛;两会也于马英九执政后恢复了接触商谈,就两岸事务性问题达成多项协议,大大推进了两岸关系。胡锦涛在会见连战时指出:“‘九二共识’既确认了双方均坚持一个中国的共同立场,又搁置了双方的政治分歧,是发挥政治智慧、照顾各方利益的成果,值得我们倍加维护和珍惜。”<sup>①</sup>

对两岸政治分歧采取搁置争议、求同存异的态度,特别是以“九二共识”重新确立两岸交往互动的政治基础,并非一时的权宜之计,或是所谓的“让步”与否。事实上,它是我们多年来在一个中国原则问题上不断深化认识的结果,有着深厚的思想渊源与理论积累。

众所周知,“和平统一、一国两制”方针确立后,我们在一个中国原则上长期坚持新中国成立以来的一贯立场,即“世界上只有一个中国,台湾是中国领土不可分割的一部分,中华人民共和国政府是代表全中国的唯一合法政府”。蒋经国和国民党虽然也坚持一个中国的立场,但坚持的是他们所称的“中华民国”。以后一个相当长的时期内,两岸围绕是否坚持一个中国原则展开了长期斗争,双方在国际上的较量此起彼伏。在坚决遏止分裂活动的过程中,我党对一个中国的表述也根据形势发展逐步丰富发展,形成了“两岸同属一中”的政策思想。至2000年7月,钱其琛副总理在会见台湾媒体访问团和台湾客人时明确提出:中国大陆、台湾都属于一个中国,并不是非彼即此,两岸只要坚持一个中国即可,而不必在一个中国到底是中华人民共和国或是“中华民国”上打转;“世界上只有一个中国,大陆和台湾同属于一个中国,中国的主权和领土不容分割。”<sup>②</sup>这后面一段话,即后来在两岸间极为著名的“新三句”;其中的“大陆和台湾同属于一个中国”,明显扩大了两岸关系发展的政治基础。

2002年党的十六大报告正式载入“新三句”。2003年3月,胡锦涛在参加十届人大一次会议时明确表示,“新三句”就是要表明“中国是两岸同

<sup>①</sup> 摘自新华网2004年4月29日电。

<sup>②</sup> 转引自黄嘉树:《“一个中国”内涵与两岸关系》,《两岸关系研究论文精选》,台海出版社,2006年,第402页。

胞的中国，是我们共同的家园”。四点意见中指出：“尽管两岸尚未统一，但大陆和台湾同属一个中国的事实从未改变，这就是两岸关系的现状”；“和平统一，不是一方吃掉另一方，而是平等协商，共议统一”。2005年3月颁布的《反分裂国家法》，将“新三句”纳入国家法律文件。同年10月贾庆林在纪念台湾光复60周年大会上提出，“认同两岸同属一个中国，是两岸建立政治互信的基础”。至2007年党的十七大报告，进一步指明“台湾任何政党，只要承认两岸同属一个中国，我们都愿意同他们交流对话、协商谈判，什么问题都可以谈”。

“两岸同属一中”的思想理论的不断丰富完善，不仅在于上述党的最高决议与国家法律的采纳，而且在于它在具体实践中形成了具有内在一性的系统政策策略。一是如上所述，在“九二共识”问题上求同存异，并在此基础上接受了前后两任国民党主席的来访，后来又恢复了两会的接触商谈。二是针对台湾“国际活动空间”这一最易引发两岸争执与冲突的问题上，国共“两岸和平发展共同愿景”明确载明“优先讨论参与世界卫生组织活动的问题。双方共同努力，创造条件，逐步寻求最终解决办法”。由于明确具体地落实到个案，就使以前已经提出的“讨论台湾民众关心的参与国际活动的问题”真正落实到具体可靠的基础之上。这些表明，伴随着统一阶段性思想和“两岸同属一中”政策的成熟，国共两党在一个中国原则基础上达成了一定默契，长期以来纷扰两岸的重大症结问题显现出解决之道。如同邓小平当年明确“什么是社会主义，怎样建设社会主义”一样，“对台新战略”进一步明确了“什么是一个中国，怎样坚持一个中国”，展现出“我们在坚持一个中国原则上具有最大的包容性”。<sup>①</sup>

### 三、“以人为本”与寄希望于台湾人民

实现和平统一，最重要的是人心的向背。上世纪70年代末确立“和平统一、一国两制”的基本国策后，我党即提出解决台湾问题“寄希望于台湾人民”的方针。多年来，全党全社会广泛开展对台湾人民的工作，全力争取台湾民心，在两岸经济、文化、科技等各方面交流合作与各领域、各层面人员往来上取得巨大进展，成为联结两岸的重要纽带。随着科学发展观和

---

<sup>①</sup> 唐家璇：《在八项主张发表九周年座谈会上的讲话》，摘自新华网2004年1月20日电。

“以人为本”思想的确立与实践，我党对“寄希望于台湾人民”的认识进一步深化，思想上有了新的解放，实践中有了新的突破。

科学发展观，“核心是以人为本”。以人为本，首先就是要尊重人、理解人；要“尊重人民的主体地位，发挥人民的首创精神”；<sup>①</sup>要平等相待，而不是居高临下。我党新时期以人为本的人性光辉照耀到两岸关系，就为“寄希望于台湾人民”的方针注入新的内涵，主要体现为既要一如既往地关心照顾台湾人民的各种实际利益，同时充分尊重他们在两岸关系发展过程中的平等地位与自尊要求，从而明显增强了大陆对台湾民众的吸引力与感召力，增强了台湾同胞对两岸关系发展前景的信心。

首先，“两岸同属一中”的命题，既体现了中国主权领土的统一与不可分割性，同时也体现了对台湾人民在国家统一过程中地位的尊重。如前所述，我们在一个中国原则的“新三句”中，由“台湾是中国的一部分”发展为“大陆和台湾同属一个中国”，由“中华人民共和国政府是代表全中国唯一合法政府”发展为“中国的主权和领土完整不容分割”，其要义就是显现双方人民的相互平等与尊重。“中国是两岸同胞的中国，是我们的共同家园”；“和平统一不是一方吃掉一方，而是平等协商，共议统一”。<sup>②</sup>

其次，现阶段两岸关系以“和平发展为主题”，既符合我维护战略机遇期、实现民族复兴根本大计和为未来解决台湾问题累积更有利条件的需要，也照顾到多数台湾民众主张现阶段“维持现状”、先发展后统一的现实要求。长期以来，两岸关系中始终存在两种不同性质的矛盾，一种是统与独的矛盾，一种是不同的统一道路、不同的统一主张之间的矛盾。实践证明，每当两种不同的统一道路与不同的统一主张之间出现较大的争执与分歧时，“台独”势力就会趁势兴风作浪，干扰两岸和平稳定。建立互信、搁置争议、求同存异、共创双赢，正是在长期实践中得出的智慧选择。

再次，讨论台湾民众关心的参与国际活动的问题、“双方共同努力，创造条件，逐步寻求最终解决办法”，既坚持了一个中国的原则，又充分考虑到统一前台湾人民在国际上的实际利益与自尊需求。在这个问题上，我们以前主张“只有实现和平统一后，台湾同胞才能与全国各族人民一道，真正

<sup>①</sup> 胡锦涛：《高举中国特色社会主义伟大旗帜，为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》，《十七大报告辅导读本》，人民出版社，2007年，第15页。

<sup>②</sup> 胡锦涛：《关于新形势下发展两岸关系的四点意见》，摘自新华网2005年3月4日电。

充分地共享伟大祖国在国际上的尊严与荣誉”；随着“和平发展”阶段性主题的确立，我们进一步解放思想，与时俱进，提出现阶段“可以谈妥善解决台湾地区在国际上与其身份相适应的活动空间问题，以使台湾同胞共享中华民族的尊严。”<sup>①</sup>

“寄希望于台湾人民”方针的丰富发展，也是我党深入理解台湾人民特殊历史遭遇及由此产生的特殊心态的结果。近年来，胡锦涛和我党其他领导人反复强调台湾同胞是我们的手足兄弟，要尊重他们、信赖他们、依靠他们，“我们充分理解和尊重台湾同胞爱乡爱土的情感、当家作主的愿望，十分同情台湾同胞在历史上经历的不幸、蒙受的冤屈。对台湾同胞在特殊历史条件下形成的心态和感情，对他们由于各种原因对大陆产生的误解和隔阂，我们不仅会基于同胞之爱予以充分理解和体谅，而且会采取积极的措施努力去疏导和化解。”<sup>②</sup>台湾同胞在过去长期的历史遭遇中形成的“台湾人心态”极为复杂。要真正贯彻“寄希望于台湾人民”、有效争取台湾民心，需要我们做长期深入细致的工作。在彻底阻断“台独”道路的同时，必须以亲情感化，以“母爱”滋养，逐步培养他们对祖国大陆的认同。要充分理解他们当家作主的愿望，消除他们在统一过程中被“矮化”的感受。要尊重他们的生活方式与制度认同，以我们经济社会持续全面进步逐步吸引和转变他们，在中华民族走向伟大复兴的历史进程中最终实现两岸的融合与统一。

## 四、“全面协调可持续”与两岸关系和平发展前景

科学发展观，“基本要求是全面协调可持续，根本方法是统筹兼顾”。这对发展两岸关系、做好对台工作同样具有重要的指导意义。比如对台工作涉及政治、经济、文化、教育、科技、宗教、军事安全等等各个领域，各方面都要做好工作，不能顾此失彼；制定政策时，要把各个方面相互之间的关系统筹好、协调好，使之相互促进、相互支撑，实现良性互动；还要加强战略思维，妥善处理当前与长远、现实利益与未来目标、内部因素与外部环境等各方面的关系，建立可持续发展的内在调节机制。从宏观战略层面与当前

---

<sup>①</sup> 贾庆林：《在纪念江泽民同志八项主张发表10周年纪念会上的讲话》，摘自人民网2005年1月28日电。

<sup>②</sup> 《胡锦涛与连战会谈时就发展两岸关系提出四点主张》，摘自新华网2005年4月29日电。

人们普遍关注的问题看，主要是要正确认识与把握好两岸关系和平发展与整个国家发展大局的关系问题，以及两岸关系和平发展与未来和平统一之间的关系问题。而作为科学发展观指导下形成的两岸关系和平发展重要思想，本身无疑蕴含着“全面协调可持续”与“统筹兼顾”的科学内涵。

两岸关系和平发展与国家发展大局的关系。一方面，如何解决台湾问题、怎样开展对台工作，是党和国家全局发展战略中的一个部分。进入新世纪以来，我们正处于进一步改革发展的关键机遇期，机遇前所未有，挑战也前所未有，机遇大于挑战。为此，党的十七大再次明确重申，“中国共产党在领导社会主义事业中，必须坚持以经济建设为中心，其他各项工作都服从和服务于这个中心。”<sup>①</sup> 从对台工作的角度看，保持台海地区和平稳定，对维护改革发展战略机遇期具有重要意义。岛内“台独”势力的存在与活动，是台海和平的最大威胁，也是对我战略机遇期的重要潜在危害。只有坚决遏止“台独”活动及其蓄意挑起两岸对立的企图，才能保证台海和平稳定；同时，也只有最大限度地团结两岸人民、在搁置争议的前提下最大限度地调动台湾人民共同反对“台独”的积极性，才能促进两岸关系和平发展，为改革发展排除干扰因素，共同实现中华民族伟大复兴。另一方面，发展是解决中国所有问题的基础和关键。“发展对于全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化，对于开创中国特色社会主义新局面、实现中华民族伟大复兴具有决定性意义”。同样，发展对于最终解决台湾问题、实现祖国和平统一，同样也具有决定性意义。国家发展了，综合实力进一步提高了，社会不断全面进步了，将使我们更有能力遏制“台独”活动，扩大化解“台独”的战略优势；更有能力、更有办法推动两岸人民人员往来与经济文化交流合作，增进台湾同胞对大陆的认同与两岸同胞的情感联系；更有能力、更有优势不断推进两岸经济社会的融合，从各方面为最终实现和平统一奠定坚实基础。

两岸关系和平发展与未来和平统一的关系。维护台海和平稳定、保障国家现代化建设顺利进行对于未来统一的意义如上。那么，两岸关系和平发展的结果会不会导致台湾“和平独立”呢？结论是否定的。当然，和平发展的最终目的是为了实现和平统一，对任何可能妨害统一目标的潜在因素都要

---

<sup>①</sup> 《中国共产党章程》，《中国共产党第十七次全国代表大会文件汇编》，人民出版社，2007年，第61—62页。