

河南省哲学社会科学
“九五”规划项目

课题名称：

河南省生产力布局问题研究

河南省生产力布局研究课题组

二零零零年十一月

邓小平同志在 80 年代初提出：我国的经济分三步走，第一步到 1990 年使国民生产总值比 1980 年翻一番，人民生活实现“温饱”；第二步到 20 世纪末国民生产总值比 1980 年翻两番，人民生活达到小康水平，即人均国民生产总值为 800 美元；从 21 世纪初到中叶为三步走的第三步，到那时人民生活和人均国民生产总值达到中等发达国家的水平。

在实现前两步的目标后，关键是实现第三步的奋斗目标。为此，必须以数量赶超为主转变为以提高国民经济整体素质和经济质量为主，作为 21 世纪经济社会发展的战略重点。这个发展过程我们认为大体可以分为三个阶段。

第一阶段：2000—2010 年，GDP 年均增长率为 7.5% 左右，期末人均 GDP 达到 1.4 万元（1995 年价格，下同）。大中城市和部分沿海地区的中小城镇基本实现工业化，同时工业化过程开始向农村推进。

第二阶段：2011~2030 年，GDP 年均增长 6% 左右，期末人均 GDP 约 4 万元。将全面实现工业化，大部分地区基本实现信息化，科学技术接近或部分达到当时国际较先进的水平，经济总体实力居世界前列，人民生活达到当时中等发达国家的水平；部分地区和大中城市居民生活水平达到发达国家的水平。

第三阶段：2031~2050 年，GDP 年均增长保持在 4.5%~5% 的水平上，期末人均 GDP 约 10 万元左右，那时我国的科技水平将全面达到或接近国际先进水平，若干领域保持领先地位，国民经济将全国实现信息化，人民生活达到当时发达国家的中等水平。

而要实现上述目标，生产力合理布局是关键。本课题旨在通过对我省现有生产力布局进行分析研究，从中探索我省生产力布局的总思路和区域经济发展的总对策，以期对我省生产力布局的长远发展具有一定的指导作用。

目 录

第一部分 理论部分	1
一、生产力布局的涵义及其重要性	1
二、生产力布局的层次、影响因素	2
三、生产力布局的原则	8
四、建国以来我国生产力布局取得的成就和经验教训	17
五、生产力布局理论（即区位论）简介	21
第二部分 河南生产力布局与区域经济的现状及存在的问题	28
一、河南生产力布局的历史变迁	29
二、河南区域经济发展状况及存在的问题	31
第三部分 调整生产力布局和发展区域经济的对策	38
一、21 世纪前期生产力布局要求	38
二、21 世纪区域经济发展预测	38
三、河南省生产力布局应遵循的原则	41
四、河南省生产力布局思路和区域经济发展对策	42

第一部分 理论部分

一、生产力布局的涵义及重要性

（一）生产力布局的内涵

生产力布局又叫生产力配置，在欧美，称作区位论或区位经济学。从静态上说，它是指生产力在全国或各地区范围内的空间分布与组合；从动态上讲，它是对生产力诸要素在空间地域上的部署和调整。生产力布局的任务就是从国民经济全局出发，正确处理好经济发展与社会发展的关系，中央与地方的关系，各部门之间、各地区之间的关系，先进与后进地区的关系，政治与经济之间的关系以及经济发展的内涵与外延之间的关系。围绕各个时期国民经济发展的总任务，经过反复比较论证，提出从国民经济整体考察效果最优的生产力布局方案，使之有利于整个国民经济的发展。具体说来，它的涵义包括以下几个方面的内容：

1、一个国家或一个地区在一定的自然条件和社会发展的历史过程中形成的生产力在空间上的分布状态，是生产力布局的基本涵义之一。所谓生产力的分布状态，包括生产力在各地区的不同发展水平，密集与分散程度，主要工业基地的位置及它们之间的空间距离，各种生产要素在各地区的分布状态。

2、生产力布局是生产力的地域分工与协作关系，是各部门的地域组合。地域分工愈发展，生产过程的协作关系和产品交换关系愈密切。因此，生产力布局又指生产的地区分工与协作、地区间内在的经济联系和数量比例关系。

3、生产力布局从管理过程看，是对各种经济活动进行的社会统一管理，是对生产力在空间上的协调与组织。从经济发展战略看，生产力布局要根据生产力的不同发展水平和科学技术转移的方向与途径，对生产力在空间上的发展过程作出战略性的规划和部署。

由此可见，生产力布局的涵义包括总投资在区域间和区域内的分配；支柱产业在区域间的培植；不同区域专业化发展和分工等。不同时期投资的方向可以反映出各个时期生产力布局的特征，工业化进程、产业结构和区域结构又直接体现出生产力布局的结果。

（二）生产力布局的重要性

生产力布局合理与否，关系到整个国民经济的比例和发展速度。我省是一个农业大省，人口众多，资源相对贫乏，各地经济条件相差巨大，生产力水平比较落后。但拥有十分优越的地理优势：地处中原，承东启西，交通十分便利。因此我省生产力布局是否合理，不仅关系到我省资源能否得到合理使用，也关系到我国整个国民经济的发展。搞好我省生

产力布局意义十分重大。

1. 合理的生产布局，有利于充分有效利用各地区的自然资源、经济资源和劳动力等资源，发挥地区经济优势，实现生产要素合理配置，提高资源利用效率。

2. 合理的生产布局，能使各地区内的经济结构更趋于合理，并与整个国民经济的部门结构相协调，从而形成各具特色的经济区，使各地的生产发展能够促进、带动周围地区的科学技术和文化教育事业的发展，使地方发展经济的主动性与国家的总体规划相一致。

3. 合理的工业布局，有利于合理使用国家建设资金，提高资金使用效益。资金短缺是我省乃至我国长期存在的一个难题，生产布局是否合理，对建设项目投资费用的大小，建成投产后产品成本的高低，投资回收期的长短影响极大。合理的生产布局能够充分利用原有的基础设施，统一安排辅助性的项目，节省基本建设投资，充分发挥投资效益。项目建成后，由于靠近原料、燃料、动力产地与产品消费地，或处于交通枢纽，这样就可以减少原料、半成品的不合理运输，缩短流通时间，节约社会劳动，提高企业和社会经济效益。

4. 合理的生产布局，能够减轻废气、废水、废渣、噪音的危害，有利于环境保护和生态平衡，有利于保障清洁、卫生、优美的生活环境，有利于保护国民经济发展需要的自然资源。

5. 合理的生产布局，能够使工业和农业、城市和农村较好地结合。一方面可以加强工业对农业的支援，加速农业现代化步伐；另一方面又可以使工业生产所需要的农副产品的供应得到更好的保证，有利于缩短城乡之间、工农之间的差别。

6. 合理的生产布局，有利于保持政治上的安定团结，有利于巩固国防，有利于增强国防信誉并提高国防地位。

二、生产布局的层次、影响因素

（一）生产布局的层次

在我们这样疆域辽阔的大国，搞好生产布局，需要研究、解决的问题很多，而关键在于抓住三个层次，解决好每一层次的几个中心问题。

第一个层次。首先要安排好国民经济的宏观布局，其主要任务是：

1. 正确划分经济地带和大经济区，正确选择每个时期的重点建设地区，处理好重点建设地区与非重点建设地区的关系，安排好不同时期重点建设地区的转移与衔接。

2. 确定各产业部门在全国的总体布局与轮廓方向。

3. 确定全国运输网络、电网系统的框架，大产业带的走向与发展。

第二个层次，是安排好中观布局，其主要任务是：

1. 根据不同经济地带和经济区域的现有生产力水平，针对各自的条件与特点，围绕全国经济建设总目标，制定区域性的经济发展战略，确定能发挥各个地区不同优势的地区经济结构。

2. 确定地区内部不同规模、不同类型的产业基地和城镇体系的布局。

第三层次是搞好微观布局，其主要任务是：

1. 安排好城镇和农村内部各项生产、生活设施和自然保护设施的布局。

2. 合理选择工厂厂址，确定农村土地等资源的利用方向与作物配置。

总起来说，我国在生产布局层次上存在着不少的问题（大多是在十年动乱期间造成的）。主要有以下几点：

1. 片面强调政治目的，严重忽视了经济效果。

我国生产力布局的主要经验教训之一是：进行工业布局往往只片面追求政治目的，而严重忽视经济效果。其口号是：“要算政治帐，不算经济帐”。这是我国新建企业一般建设周期长，投资效果差，亏损严重，长期不能正常生产的主要原因之一，可以说是“先天不足”。实质上不论任何企业，即使是国防企业，如果不考虑经济原则，不力求减少工程量，节约投资，努力提高生产效率，早日投产，降低生产成本，增加税利收入，而是为了所谓政治目的，不管经济效果，不惜任何代价，加大工程量，加大投资，人为地切断企业的内外生产联系，以致长期拖延工期不能投产，即使建成也难以正常生产。这不是在算“政治帐”，而是在毁灭国家的政治前途。山西就有这样的典型，一家企业曾动员了上十万劳动力，耗费近十年的时间，花费了数十亿元投资，结果一无所得，成为泡影。不仅没有给国家生产任何产品，反而要用很多人看守厂房和机器，成为劳民伤财的生产力布局的典型。

2. 片面强调发展内地工业，忽视了加强沿海的工业基础。这个问题早在第一个五年计划（以下简称“一五”）期间就出现过。例如，1955年上海市的工业投资只相当于当年折旧费的75%，连固定资金的简单再生产也维持不了。同年天津市的工业投资也只相当折旧费的108%。由于忽视了沿海工业，使我国工业发展速度显著下降，全国工业仅增长5.5%，是我国五十年代工业增长速度唯一低于10%的一年。可见在生产布局上，如果忽视沿海工业，对经济发展的速度有多大影响。毛主席《论十大关系》发表后，忽视沿海工业的倾向一度得到纠正，但这个教训并没有认真汲取，在六十年代又大搞“三线”建设，内地投

资比例骤增，而沿海工业却缺乏财力进行技术改造。例如，我国沿海与内地的投资比例，“一五”期间 1: 1.14；而“三五”（66-70）期间却变为 1: 2.16，内地投资超过沿海一倍多。而由于种种原因，内地投资经济效益差。如西南、西北两大区工业占用资金等于上海的三倍，而它们上缴的利润税金只等于上海的二分之一。在燃料利用效果上，沿海远高于内地。全国平均每万元工业产值消耗标准燃料 10 吨，上海仅用 3.7 吨，江苏 5.4 吨，山西却用 26.7 吨。全国每万元轻工业产值平均用标准燃料 3.3 吨，上海仅 1.2 吨，江苏 2.6 吨，山西 7.7 吨，高低相差 7 倍。

在内地过多布点，由于技术经济等因素影响，经济效益差，长期形不成生产能力，收不回投资。有些部门是用沿海老厂的盈利冲抵内地新厂的亏损。现在，在我国出现了这种矛盾情况：内地新厂新设备生产不出新产品，而沿海老厂（甚至是弄巷企业）却承担生产高精尖产品和出口产品的任务。然而这些厂很难得到效率高的新设备。这种不正常的状况应该尽快加以扭转。

3. 片面强调地方自给（农业）和自成体系（工业），忽视了发挥产地特长，实行生产地区分工

建国后我国工业基础薄弱，经过“一五”建设，工业水平虽有所提高，但主要工业品还不能自给，形不成工业体系。可是 1958 年却不切实实际地提出要六大经济协作区建立不同水平，各具特点，农、轻、重比较协调的经济体系，有条件的省也要建立经济体系。就是在这种思想指导下，各地区工业都要自成体系，各搞一套，大搞重复建厂，“钢铁元帅”满天飞，后来又发展到各县也要建立小钢铁、小机械、小化肥、小煤矿、小水泥等五个小工业体系。这样遍地开花布局工业造成了严重后果，使国家的资金分散，投资效果下降，浪费严重，亏损户日益增多，结果国家经济背上沉重“包袱”，裹足不前，拖了国家经济发展的后腿。

在农业布局上，片面强调粮食生产，不论是林区、牧区、渔区、经济作物区、山区，都要求粮食自给，并要为国家作出贡献（当时所谓贡献就是指贡献粮食，提供其它产品不算贡献），并提出了“菜农不吃亏心粮”等荒谬口号，把我国农业引向歧途，毁林毁草，到处开荒扩种粮食，大砍经济作物和林牧渔副业，使各地的土地资源得不到合理利用，农业走进单一经营的“死胡同”，并导致生态环境的破坏，加剧了水土流失、泥石流、洪涝和干旱等自然灾害，给我国农业的发展造成灾难性的后果。现在，滥伐滥垦之风仍未得到制止，农业生态环境还在不断恶化，这是我国在农业生产布局上存在的一个严重问题。

（二）影响生产力布局的因素

影响生产力布局的条件和制约生产力布局的因素是相当复杂的，不仅不同专业的布局所要求的条件不同，就是同一专业不同层次的布局，要求的具体条件也不同。概括地分析，如下表所示。

影响各专业布局的主要因素

布局层次 影响 因素	地区布局	地点布局	厂（场）址、港、站、线路选择
第一、自然资源条件 1. 土地资源 （1）土地面积 土壤结构及土地肥力 （2）地质条件和地貌特征	直接影响农业布局、农业结构，间接影响以农业原料为主的工业发展规模 对工业布局、影响采掘工业的发展规模，间接影响交通运输业的布局和地区农业结构	通过工业用地条件，城郊农业发展影响工业城镇的发展规模 对工业城镇的形成和发展有重要影响	对厂址、车站、码头的定点和交通线路的走向有影响
2. 矿物资源 （1）矿物品种和探明储量 （2）矿物储藏条件和矿脉走向	决定工业结构，影响采掘工业的发展规模，间接影响交通运输的布局和地区农业结构	影响原材料工业的布点和采掘工业为主的城镇的发展规模	影响采矿点的确定和采矿设备修造、矿产品再加工企业的地点选择
3. 能源、动力资源 （1）能源的种类和蕴藏量 （2）能源的蕴藏条件	决定能源开发的规模和能源结构、影响地区工业结构，影响运输业的结构、布局和电网分布	影响耗能多的工业布点，影响城镇工业规模和结构	决定各类电站的位置选择和各种形式能的输送方式、运输路线的定向
4. 生物资源 （1）森林面积和林木品种 （2）草场面积和地理位置 （3）水生动植物资源 （4）其他野生生物资源	影响森林工业布局 影响牧业基地的布局 影响大型渔场和水产品养殖场的布局	影响林业城市的发展 影响以牧为主的地区和城镇畜产品加工工业的发展 影响野生生物加工业的发展	决定林产品加工工业厂址和木材集散地的确定 影响放牧点和定居点的确定
5. 水资源	对各专业布局均有影响	影响城镇工业发展规模，影响城郊农业发展	对耗水量大的企业选址有决定性影响
6. 建材资源		对新兴工业基地和城市发展有重要影响	对大型企业选址有影响
7. 气候条件 （1）风向、风力 （2）雨量、日照	对农业布局和农业内部结构有重要影响	对某些企业选点有影响	按环境保护的要求对厂址选择有重要影响

8. 自然风光	对旅游业布局 and 不同地方投资分配有影响	对城镇发展类型 and 城区建设重点有影响	对旅游、交通和服务设施的选点有影响
第二 经济技术条件			
1. 国家现有物力、财力	对各专业布局的发展规模，特别是新工业区开发和大型农、牧、能源等基地建设的规模有重要影响		
2. 现有科学技术水平	对新工业区开发，新工业部门和各专业布局结构有重要影响		
3. 人口			
(1) 人口密度	决定消费品市场的分布，大型商品储运工程的布局	对城镇工业结构，特别是消费品生产结构和教育事业发展有直接影响	对交通线路的选择和车站、码头的确定有影响
(2) 劳动力资源	对各种新基地开发和老基地发展有影响	对城镇工业结构和就业结构有重要影响	
(3) 劳动力质量	对新工业部门的开辟和工业技术结构有影响	对城镇工业部门的确定，其他专业的发展规模有影响	
4. 现有经济发展水平			
(1) 现有生产基金的数量及利用程度	对确定新、老基地投资分配比例有重要影响	对新老工业城镇和新老农、牧、渔场的投资分配比例及重点城镇的选择有重要影响	对厂址选择和专用线建设有影响
(2) 现有生产特征和协作条件	对地区经济结构和改造方向有重要影响	对城镇工业结构和投资方向有重要影响	
(3) 经济地理位置和运输条件	对交通运输业布局有直接影响，对各专业布局和新、老基地开发，发展顺序的确定有影响	对交通枢纽的确定和短途运输方式、发展规模和城镇工业的发展有重要影响	
第三、社会历史条件			
1. 经济联系的传统习惯	对交通运输业布局有重要影响，是经济网络分布的重要依据	通过原材料来源和销售市场，对城镇的产业结构和发展规模有影响	
2. 民族构成	对重点开发地区的确定有影响	对城镇工业结构有影响	对某些企业的选址（民族产品的生产企业和民族风俗忌讳的产品生产）有影响
3. 名胜古迹	对旅游业布局有影响	对城镇交通服务设施的建设有影响	对服务业的选址有影响
第四、政治安全条件	对各专业布局均有影响	对不同地理条件的城镇发展规模 and 企业的集中程度有影响	对有特殊要求的企业选址有重要影响

根据上表影响生产力布局的主要因素归纳说明如下：

第一是自然资源对生产力布局的影响。

自然资源是人类取得生活资料的物质来源，是社会生产的自然基础。在一定的经济、技术条件下，生产力布局不论是地区组合还是企业规模，无不受自然资源的分布和生成条件的影响。所谓“靠山吃山，靠水吃水”，表明人们只能根据自然资源的特点、条件，因地制宜地发展生产。自然资源是形成劳动地域分工和地区劳动生产率水平不同的重要原因，对生产投资、生产成本和生产效益都有直接密切联系。因此，它对生产力布局产生深刻的影响。

二是各地现有的经济发展水平和科技基础对生产力布局的影响。

由于历史上各地区发展不平衡，因而在经济实力、科技基础、生产条件、运输条件、市场条件等方面存在较大的差异。一般说来，老工业基地条件较好，经济效益较高，应当发挥其应有作用；而新开发地区相对比较落后，又应当加快发展。但在一定时期内，建设力量总是有限的，如果只强调某一方面，必然影响另一方面的发展。所以，这里的核心问题是正确处理原有工业基地与新开发地区的关系，坚持东靠西移的战略思想，既要充分开发新地区的力量，又要有计划地加快落后地区的建设，以逐步改变原有的不合理布局。

三是人口是生产力布局的重要因素。

人作为生产者生产力的首要因素，把社会的人力资源充分吸收到社会生产中来，是社会主义生产力布局的重要标志之一。

一个地区的人口，无论是人口数量还是质量，都会直接影响生产力布局。如人口稠密地区的劳动力多，适宜发展投资少、容纳劳动力多的劳动密集型的部门，有利于解决劳动者的就业问题。在文化较发达地区，对发展知识密集型的部门，就优越于其它地区。在具有传统生产技能和生产经验的地区，发展与之相关的部门，就能获得好的经济效益。

人口的消费状况也对生产力布局有明显的影响。各个地区人口数量、构成和消费水平的差异，都要求生产力布局与人口的消费数量和特点相适应。特别是与人们的衣食住直接相关的生产部门，其布局更受人口消费因素的影响。

四是多民族结构对生产力布局的影响

我国是一个统一的多民族的国家，除了汉族以外，还有五十多个少数民族，他们占全国人口的 6%，分布在全国总面积的 50—60%的土地上。有些在省、区实行区域自治，在多民族聚居的省区内，还有一些民族自治的州、或县、或乡。这种情况，就使生产力布局必须注意民族构成的特点和各民族的习惯，不仅要处理一般经济过程中出现的问题，繁荣少数民族地区的经济，还要注意体现党的民族政策，减少以至消除地区经济发展中的不平衡状况，调动各族人民的积极性，促进全国各族人民的团结。

五是国防安全因素。

合理的生产力布局要以最好的社会效益作为主要标准，这是毫无疑义的。但是，生产力布局不仅关系到社会生产力的发展，而且关系到社会主义制度的巩固。

合理分布生产力要有战略眼光，注意生产发展和国防安全相统一。一方面要努力加速发展生产力，使国防实力的增强建立在经济实力增强的基础上，另一方面也要注意建设中的安全因素。

三、生产力布局的原则

生产力布局受经济规律和生产力自身发展规律的制约和支配。它既要有利于发挥各地区的经济优势，又要在遵循经济规律和自然规律的前提下使生产力布局在全国范围内逐步趋向相对平衡的发展。具体说来，生产力合理布局应遵循以下原则：

（一）承认并自觉利用地区经济发展不平衡的客观规律，正确处理发达地区与不发达地区的关系，坚持有重点、有步骤地发展，即社会效益原则。

从战略上考虑，为了充分开发和利用各地的资源，适应战略要求，提高“老、少、边、穷”地区的经济发展水平，必须积极发展落后地区的经济，实现地区经济发展的均衡化，缩小各地区经济发展水平间的差距。但同时也应该看到，各地区自然条件与资源蕴藏优劣多寡不一，原有经济和技术基础强弱不等，投资效益也相差悬殊。在这种情况下，对生产力可以有两种作法。一是无视客观存在的自然、经济条件差别，从主观愿望出发，强求各地区经济发展整齐划一，主观上强调各地区经济都必须一起搞上去，一起富起来，一起实现工业化、现代化，从而采取平均使用投资或者抽肥补瘦等措施，结果往往事与愿违，弄得谁也上不去，延缓了整个国民经济的发展。另一种作法是，集中有限的财力优先利用和开发那些投资见效快、收效高的地区，保证重点地区经济更快地发展，以加快整个国民经济的发展速度。

承认地区间经济发展的不平衡事实，通过每个时期有“重点”的、“不平衡”发展，才能在一个较长的历史时期内逐步地实现地区经济发展的相对均衡化，缩小各地区经济发展水平间的差距。这种“相辅相成”的道理，不仅为我国三十多年来生产力布局的经济教训所证明，也为其它许多国家生产力布局演变的历程所证明。例如日本在经济上是先发展了一个基础雄厚的京滨（东京——横滨）地区，才带动了其它地区的经济发展的。前苏联在十月革命后，首先加强和改造了欧洲部分地区的莫斯科、列宁格勒和乌克兰等工业基地，然后才逐步转向开辟乌拉尔、西西伯利亚、哈萨克和东西伯利亚地区。又如，美国经济就是首先从大西洋沿岸的东北部发展起来的，这是因为美国东北部地区自然资源蕴藏丰富，具有较方便的从欧洲先进国家吸收大量资本和科学技术等条件。在东北部的经济有了一定发展以后，才逐步向中西部地区扩展。直到第二次世界大战以后，美国的南部地区经济才迅速发展起来，由此而极大改变了美国地区经济发展的不平衡状态。总之我们应按照“梯度理论”的要求，在一定时期内集中国家有限的财力、物力和人力，优先利用和发展那些投资效果高，见效快的地区，保证这些重点地区经济更快地发展，以加快整个国民经济的发展速度。随着河南省经济实力的增强和不发达地区各项建设条件的具备，再有步骤地开

发这些地区。这样就能达到既保证我省经济较快地发展，又切实有效地逐步缩小地区间经济发展水平的差距，在一个较长时期内实现经济发展的相对均衡化。

我国国土辽阔，自然地理条件复杂。建国以来，尽管我国的经济已经有了很大发展，但总的来讲，经济仍然比较落后，生产力发展水平低，交通运输条件很差，这就使得我国地区生产力发展的不平衡状态更为突出。这种不平衡状态主要表现在以下几个方面：

第一，自然资源分布上的不平衡

经济的发展要受自然资源（特别是可供开采和利用）的制约；农业的发展受生物资源的制约；工业的发展则受矿藏资源的制约。

在我国，生物资源的地区分布是很不平衡的。东部地区，水、土、光、热条件都较好，仅长江流域及其以南地区，地表水资源就占全国的 82%，同时人口稠密，因而东部地区是我国农作物、禽畜、鱼以及各种农副产品的主要产区，农副业经济异常发达，而西北地区气候干旱，包括西北、东北、北方在内，地表水资源才占全国的 18%，土质差，光、热条件都不够好，因而除畜牧业外，农业基础差，农业发展水平低。

我国矿藏资源丰富，但矿山工业发展较慢，同时，一些重要的矿藏资源在地区上的分布很不平衡。象煤、石油、铁等，都是发展国民经济的重要基础物资，而这些资源大部分分布在北方，南方却缺乏这些资源；另一方面，开发这些资源需要大量的用水，而我国北方的水资源仅占全国的 20.11%，南方倒占有全国 79.89%的水资源，这也妨碍了我国重要矿藏的开发利用。

第二，劳动力资源分布上的不平衡

劳动力是经济发展的一个重要因素。在我国，劳动力资源丰富应该是不存在问题的，但是，由于历史的、自然的、经济的多方面的原因，我国的劳动力资源在地区分布上也是很不平衡的。在我国东部地区，集中了大约占全国 90%的人口，而在占全国领土一半的西部地区，却只有占全国 10%的人口。而且，由于东部地区教育、科学事业发达，西部地区教育、科学技术事业落后，在劳动力资源中，西部地区所拥有的专门科技人才就更为缺乏。这种情况更加剧了地区经济发展的不平衡性。

第三，工业生产能力分布上的不平衡。

我国东部地区由于其所处的特殊地理位置和便利的交通条件，在解放前就成为帝国主义在经济上掠夺我国的重要基地，成为我国资本主义工业发展的摇篮，这样，我国很少的一点工业加工能力也就主要汇集在东部地区。而在广大西部地区，特别是一些老、少、边、穷地区，几乎没有什么近代工业。建国以后，虽然我国在广大西部地区开展了大规模

建设，但总的来看，这些地区的生产力发展水平仍然很低，生产能力在各个地区之间的差别仍然很大。这样，也就形成了我国地区生产力发展的三个不同层次的地带，即东部经济比较发达的地区，西部经济不发达地区，以及介于二者之间的中部经济一般发展地区，这三个生产力发展不同层次的地带，正是上述生产力诸要素在地区分布上的不平衡性的综合反映，是诸种因素综合作用的结果，这是不以人的意志为转移的客观存在。

在我国具体条件下，要逐步消除地区生产力分布中的极端不平衡状态，从战略的角度考虑，必须正确处理好不同经济发展水平地区之间的关系，即经济比较发达地区、经济一般发展地区、经济比较落后地区之间的关系，也就是我们常说的三个经济地带（东部地区、中部地区和西部地区）之间的关系。

从消除地区生产力布局的极端不平衡性出发，我们当然不能只重视东部发达地区的经济发展，把资金、物资都集中投入东部地区，而忽视西部地区以至中部地区，任其处于经济落后状态或中间发展状态；但是，我们也不能因为要消除地区生产力布局的不平衡性，就让经济发达地区停顿下来，踏步前进或稍有发展，而把财力和物力主要用于去开发经济落后地区。在我国过去的经济建设中，曾经过分强调了加强内地经济建设，建立新的工业基地和战略后方基地，这对促进内地工业的发展，减弱地区生产力分布上的不平衡性是很有必要的。但是，也存在着内地建设要求过急过快，脱离实际，而对沿海工业基地的发展有所忽视，未能充分利用沿海老工业基地的作用的倾向。看来，在处理不同经济发展水平地区之间的关系上，我们也需要有正确的方针和原则。

提高经济效益是我们经济建设中一个很重要的原则，也是我们经济发展战略目标的一项很重要的内容，因而，在处理不同经济发展水平地区之间的关系时，也应当遵循这一原则。应当看到，消除地区生产力分布的不平衡性的目的，是在于在取得好的经济效益的前提下，去促进经济在全国范围内的全面增长。而且，消除地区生产力分布的不平衡性，需要根据各个地区的不同情况，确定新的投资重点，建立新的生产企业或扩展原有的生产企业，这当然也要考虑经济效益原则。

消除地区生产力分布的不平衡性，建立合理的生产力地区结构，自然是一个属于宏观经济范围内加以考虑和确定的事情。在一定时期之内，地区生产力分布的不平衡性能够消除到什么程度，这要受当时生产力的实际发展水平的制约，要由当时社会所具有的经济实力来决定。同时，在众多的地区经济落后、生产力水平低下的情况下，应当按照怎样的规则去消除地区生产力分布的不平衡性，这也是要从宏观经济范围内来加以考虑的。在作这种考虑时，当然要顾及各个地区（特别是经济落后地区）的实际需要，但它更要考虑社

会的经济效益。一些为地区经济发展和人民生活需要而又为别的地区所不能办到或无力办到的事情，应当由这些地区自己去办；如果别的地区去办更为有利，能够给社会提供更多的经济效益，那么就应当让别的地区去办，这也符合商品经济的原则。因此，在消除地区生产力分布的不平衡状态，考虑地区生产力的合理布局时，应当进行地区间的比较经济效益研究，遵循地区的比较经济效益原则。

但是，在考虑地区生产力的合理布局问题上，仅仅遵循地区间的比较经济效益原则是不够的，还必须遵循近斯效益和远期效益有效结合的原则。如果仅仅遵循地区间的比较经济效益原则，那么落后经济地区就很难摆脱落后的状态，地区生产力分布上的不平衡性就将长期存在。由于经济发达地区具有比较表象的经济优势，它们较之落后地区所得到的比较经济效益往往带有近期效益的性质，而在经济的长远发展上，经济发达地区却存在着许多不利的制约因素，缺乏更长远发展的潜力和后劲，这种潜力和后劲往往正是目前经济仍然处于比较落后状态的地区所具有的。因此，为了经济更长远的发展，必须把近期效益和远期效益有机地结合起来，在充分继续重视发展东部经济发达地区经济的同时，也要充分重视中部一般地区和西部落后地区的经济发展与开发，使三个不同发展水平的经济地带，在经济的发展上做到相互衔接、协调渐进的发展。

（二）生产地与自然资源地、技术资源地、消费地相结合原则

生产地与自然资源地、技术资源地、消费地结合的要求，是利用和发挥各地区的自然优势、技术优势与市场优势。过去，一般提生产地与原料地、燃料地、消费地相结合。考虑到生产力布局规律既要管工业，又要管农业，而农业主要受气候、土壤等自然条件制约，因此，将原料地、燃料地改为自然资源地更全面些。生产力提高后，技术因素对生产力布局的影响越来越明显，新兴工业大部分受技术资源制约，因此，把技术资源也列为这一规律的组成部分。

在前资本主义社会，狩猎、渔业、耕作业、手工业都受自然条件的制约。那时交通运输业落后，商品交换不发达，基本上是自给自足的自然经济，各地都尽可能生产自己需要的产品。例如，在法国，到处种植葡萄，酿制葡萄酒。因此，在前资本主义社会，谈不上发挥各地区的自然条件优势问题。在前资本主义社会，生产力布局与自然资源地、技术资源地、消费地相结合规律的作用范围是极其有限的。

到了资本主义社会，大机器代替了手工操作，蒸汽和电力的广泛运用，使生产力空前提高。资本家为了获取更多的利润，总是力求使生产力地接近自然资源地，接近消费市场，最大限度地减少运输成本，加速资金周转，增强竞争能力。

生产地与自然资源地、技术资源地、消费地相结合，也是社会主义生产力布局的客观要求。列宁在《科学技术工作计划草稿》一文中特别强调要“合理分布俄国工业，使工业接近原料产地、尽量减少原料加工、半成品加工一直到产出成品的各个阶段的劳动力的消耗”。只有这样，才能减少不合理运输，减少中间环节，减少运输投资和运输费用，降低生产成本，提高劳动生产率。我国在取得社会主义革命胜利后，在煤、铁资源丰富的地区建设武汉、包头、攀枝花等钢铁厂，在土地资源丰富的地区建设大批国营农场，说明自然资源地对社会主义生产力布局的牵引力。同时，在技术条件和消费市场方面也作了周密的考虑。

（三）集中与分散相结合的原则

生产部门在各国和地区空间分布上的集中与分散相结合趋向，是大生产社会化后生产力布局的客观要求。在封建社会，社会分工尚不发达，大工业生产尚未出现，自然经济占统治地位。封建主依靠对农民的剥削来满足自己的需要，农民被束缚在一块块分散的土地上，生产力布局呈现出分散性。农民不但生产自己需要的农产品，而且生产自己需要的大部分手工业品。地主和贵族对于从农民剥削来的地租，也主要地是自己享用，而不是用于交换。那时虽有交换的发展，但是在整个经济中不起决定性作用。从而形成“万物俱全”的自给自足生产。加上封建割据和闭关自守制度，更加限制了商品生产的发展，使得封建社会的生产力布局呈现闭塞性的特点。尽管早在奴隶社会时期，就已经出现过象罗马那样人口多达 100 万人以上的大城市，我国六大古都——长安、洛阳、北京、南京、开封、杭州，在鼎盛时期人口也有上百万的，在城市及其周围的手工业生产相当发达，商业和交通也相应集中，但这并没有改变城市被作为政治中心的主要职能，更没有改变整个社会自给自足的自然经济。因此生产力布局的集中趋向并不明显。相反，生产的分散性和闭塞性，才是封建主义生产力布局的特征。

现代化大生产的发展过程中，采用先进设备，扩大企业规模，可以节省单位产量的投资，提高劳动生产率，降低产品成本，减少能源消耗。随着企业规模的扩大，生产部门的协作关系愈来愈复杂。为了减少运输成本，合理利用资源，对协作关系密切，综合利用资源的企业，集中成组布局成为必然的趋势。同时，在资本主义条件下，广大破产农民和失业工人都涌往城市，给资本家在城市建设工业企业提供了大量廉价劳动后备军。加上城市具有现代化工业生产所必需的技术经济条件，可以节约工程投资费用，有利于各企业间的分工与协作。这对资本家来说，是有利可图的。于是工业企业自发地向大城市集中的趋势越来越明显。

当城市工业集中到饱和状态时，会使原来工业发展的有利因素逐渐消失，从而出现了用地紧张，用水不足，原料、燃料供应困难，交通运输阻塞，公害严重等一系列社会问题。于是工业企业开始自发地向城市边沿地区或部分落后地区分散。这种分散并不会消除集中的趋势，相反，随着时间的推移，这种分散又会逐步形成新的集中，形成规模更大，连绵不断的城市带。对这一特点，恩格斯也早已指出过：“……资本主义大工业不断地从城市迁往农村，因而不断地造成新的大城市。”资本主义生产力布局的发展历史，充分证明了这是不以人们的意志为转移的客观规律。美国大西洋沿岸的东北部是最早的加工工业集中区，十九世纪中叶以后，逐渐在中西部五大湖以南形成新的工业集中区。接着东北部和中西部五大湖以南形成新的工业集中区，东北部和中西部又连成了一个北起缅因州，南至弗吉尼亚州，西到威斯康辛州，包括 100 多个大中城市，工业生产集中程度更高的北部工业带。第二次世界大战后，随着日本经济的“高速增长”，工业向太平洋沿岸“三湾一海”（东京湾、伊势湾、大阪湾、濑户内海）地区集中的趋势不断增强，终于形成了从东京湾东侧的鹿岛开始，向西经千叶、东京、横滨、骏河湾沿岸、名古屋、大阪、神户到北九州，长达 1,000 多公里，包括京滨、中京、阪神、濑户内海和北九州五大工业地带，统称为太平洋带状工业区。全区面积仅占全国面积的 23.9%，而人口却占 59.1%，30 个工人以上的工厂占 60.7%，工人占 67.2%，工业产值占 75.1%。其中京滨、阪神和中京三个都市圈仅占全国面积的 6.6%，工业产值却占 47.9%。随着工业布局的高度集中，社会问题、经济问题成堆，矛盾重重，迫使日本政府不得不考虑改善现有的工业布局状况。这种集中和分散的趋向性，在法国、联邦德国等工业发达的资本主义国家也同样存在。

现代化大生产，也促使农业布局从分散到集中。过去自给自足的自然经济，表现在广大农民不管客观条件如何，都必须在自己周围的有限土地上，生产出本身需要的几乎所有东西。于是，农业生产各部门都与分散在各地的乡村居民点紧紧地联系在一起，使农业布局呈现出明显的分散性。在生产社会化的条件下，农业布局开始逐步集中到自然条件和经济条件最优越的地区。例如美国农业生产越来越集中，农场规模也在日益扩大。1935 年全国有 680 万个牧场，到 1977 年只剩下 270 万个。1950 年每个农场平均拥有土地面积 1,310 亩，到 1977 年扩大到 2,409 亩。在生产集中和规模扩大的同时，条件较好的土地的利用率提高，较差的土地被抛荒或变为草地。在中西部富饶的玉米带，耕地面积不断扩大，占土地面积一半以上。在贫瘠的阿巴拉契亚山地、早期开发的新英格兰和东南部的老棉区，很多土地荒废。又如法国原来农业土地比较分散，农村存在着大量分散的小生产者。戴高乐上台后实行土地集中的政策，扩大农场的规模，农场数量由 1955 年的 231 万

个减少到目前的 120 万个，从而加速了农业生产现代化，增强了农产品在国际市场上的竞争能力。

社会主义生产也是社会化的大生产，同样存在生产力布局的集中与分散的客观要求。可以根据统一计划，调整各地区生产力布局的比例关系，使社会主义生产力布局适当集中和合理分散，保证社会生产力持续而稳定地发展。

可见，生产力布局的集中与分散相结合的趋向性，是资本主义和社会主义生产力布局的共同规律。

（四）专门化与多样化相结合

专门化部门是那些在地区间有大量的、稳定的产品流动的生产部门。多样化部门是根据当地的自然条件和经济条件，配合专门化部门，实行协作配套的部门。专门化和多样化是社会化大生产的产物，它对生产力布局起制约作用。

专门化是生产力发展的必然产物，是生产社会分工的必然产物。要提高某些产品的劳动生产率，必须进行社会分工和生产分工。生产分工以后，产量增加了，自己消费不了，本地区消费不了，销到邻近地区，出现生产地理分工。生产地理分工也称生产地域分工、劳动地理分工、劳动地域分工，是指一个国家或地区的劳动成果不但在当地消费，而且大批运销别的国家或地区。生产地理分工达到一定规模，就会出现在当地经济生活中有举足轻重地位的、产品大量外销的专门化部门。马克思说过：“一个民族的生产力发展的水平，最明显地表现在该民族分工的发展程度上”。

由于自然、技术、经济等条件的差异，不是任何地区都能以同样的经济效果生产出同一产品的。美国伊利诺斯州玉米的单位面积产量等于亚拉巴马州的三倍多。上海生产的 28 英寸标定自行车成本比全国同类自行车平均成本低三分之一，每辆少用 4 公斤钢材。

生产专门化可以带来显著的经济效益。农业生产专门化可以充分利用自然条件的优势，发挥机械化的效力，加强经营管理，就近发展农产品加工工业和农副产品综合利用，开展专业性的农业科学研究。自给自足的小农经济，产品种类多，批量小，无法机械化、科学化，农产品加工也得不到充裕的原料。工业生产专门化可以充分利用当地的技术优势、资源优势，可以共同利用中间设备（如铸、锻、电镀设备）和科学研究设备，提高设备利用率和劳动生产率，降低成本，改进产品质量。例如，生产高压输变电设备的高压开关厂、电缆厂、电瓷厂，可以共同利用变压器厂的中心试验室进行高压冲击试验。关于生产专门化的经济效果，可以采用以下公式：

$$1. \quad C_1 + \sum T < C_2$$