

教育与心理评价

陈中永 编著
刘文霞



内蒙古大学出版社

教育与心理评价

陈中永
刘文霞 编著

内蒙古大学出版社

1990·呼和浩特

教育与心理评价

Jioyu Yu Xinli Pingjia

内蒙古大学出版社出版发行

内蒙古军区印刷厂印刷

开本：850×1168/32毫米 印张：9.125 字数：210千

1990年10月第1版第1次印刷

印数1——3000册

ISBN 7—81015—133—9/G·9

定价：3.60元

前 言

事实证明，现代教育事业的发展离不开教育评价的理论与实践。因此，近年来教育评价在我国教育界越来越受到重视。

在实际教育工作中，我们都要自觉或不自觉地接触到教育评价问题，如关于学生德智体全面发展情况的评价、教师素质评价、教师的教学质量评价、课程教材评价、教改方案评价、学校办学水平评价等。这些评价一方面客观地评定着教育工作的成绩，另一方面也发现和诊断着存在的问题，并进而提出改进建议，以利于以后取得更大的成绩。教育评价在促进教育事业发展、教学质量的提高、学生的全面发展等方面起着重要的检查、促进、指导作用。

但是，随着教育评价应用的日益普及，人们日益明确地认识到：教育评价实践必须要有正确的理论思想做指导，并要有科学的方法与技术做工具，否则，教育评价就会出现形式化、主观化、片面化等弊端。由此，广大教育工作者都有系统地掌握一些教育评价基本知识、基本理论、基本方法的必要。本书就上述问题，力图做出一点贡献。

本书分为上下两篇，上篇“教育评价”一至六章，分别阐述了教育评价的一般原理、教育测验、学力评价、德育与体育评价、教师与教学评价、学校评价。下篇“心理评价”七至十二章，分别讨论了心理评价的基本知识、效度信度等良好测评工具必须具备的条件、心理测验的编制方法、能力评价和人格即个性评价。

上下两篇之间具有一定的内在联系。下篇关于心理评价的基

本知识、效度信度知识和测验编制方法也是教育评价的理论基础之一。能力评价（基本心理能力、智力、创造力）也是现代学校教育十分重视的问题。个性评价则是学生全面发展，尤其是心理发展状况的重要评价之一，也是学生德智体全面发展评价的深化和补充。

在教育实践中，教育学和心理学是不能分开的，同样教育评价也不能与心理测评相分离。总的来看，心理评价是教育评价的基础学科之一，而教育评价则是心理评价在教育方面的扩展应用。两方面评价的结合对于经常关心学生成长、评价学生全面发展水平的广大教师及学生家长来说更为重要。

本书力求做到科学性、系统性和创新性相结合，同时也注意到了论述的深入浅出、简明扼要；注重理论与实践相结合，使本书既可用作高等师范院校教育系相应课程的教材，又可成为广大教师及教育工作者培训 and 自学的参考书。对于进行有关研究的教育科研人员，本书也有一定的参考价值。

本书第一、二、三、六、七、八、九、十、十一、十二章是由陈中永编写的，第四、五两章是由刘文霞编写的。

此书是笔者承担的内蒙师大一项校级科研项目的成果之一。在科研项目进行中得到了师大科研处、教育系的大力支持。

书中借鉴了许多国内外教育评价和心理测量学的研究成果，在此，笔者向有关作者、译者、出版者致谢。

本书的出版得到了内蒙古自治区教育厅高教一处、师大科研处、内大出版社的大力支持，得到了许多老师、朋友的帮助，尤其是内大出版社佟靖仁老师为此书的出版付出了艰苦的劳动，笔者对他们表示衷心的感谢！

编 著 者

1990年5月10日

目 录

上篇 教育评价

第一章 教育评价的一般原理.....	(1)
第一节 教育评价的含义与功用.....	(2)
第二节 现代西方教育评价理论简介.....	(7)
第三节 教育评价的方法与工具.....	(18)
第二章 教育测验.....	(24)
第一节 教育测验概述.....	(24)
第二节 测验题型.....	(32)
第三节 测验标准化.....	(39)
第四节 测验结果解释与试卷分析.....	(43)
第三章 学力评价、诊断及临床教学.....	(52)
第一节 学力评价.....	(52)
第二节 学力诊断.....	(67)
第三节 临床教学.....	(70)
第四章 德育评价与体育评价.....	(76)
第一节 教育观察评定方法.....	(76)
第二节 德育评价.....	(82)
第三节 体育评价.....	(88)

第五章 教师与教学评价..... (93)

第一节 教师评价..... (93)

第二节 教学评价..... (103)

第三节 课程教材评价..... (118)

第六章 学校评价..... (121)

第一节 学校评价概述..... (122)

第二节 学校评价的主要项目..... (129)

第三节 学校评价结果的整合及应用..... (137)

下篇 心理评价

第七章 心理评价的基本知识..... (140)

第一节 测验、测量与评价..... (141)

第二节 心理评价的基本原则..... (144)

第三节 心理评价的应用领域..... (148)

第四节 心理测验的分类..... (149)

第五节 心理评价发展简史..... (152)

第八章 良好测量工具应具备的条件..... (156)

第一节 效度..... (156)

第二节 信度..... (161)

第三节 鉴别力、客观性、常模及实用性..... (166)

第九章 编制心理测验的方法..... (173)

第一节 编制测验的一般程序..... (173)

第二节 项目分析..... (179)

第三节 常模与测验量表..... (190)

第十章 能力评价（上）

——基本心理能力与智力评价	(198)
第一节 能力的定义及分类	(198)
第二节 基本心理能力评价	(200)
第三节 智力的性质	(210)
第四节 智力评价的方法	(213)
第五节 著名智力测验介绍	(217)

第十一章 能力评价（下）

——创造能力评价	(224)
第一节 创造能力的基本性质	(224)
第二节 创造能力评价方法概述	(228)
第三节 创造性思维测验	(232)
第四节 创造性人格测验	(238)
第五节 创造能力教育与创造能力开发	(244)

第十二章 人格（个性）评价

第一节 人格定义与人格理论	(250)
第二节 问卷式量表的编制方法	(256)
第三节 著名自我报告量表简介	(259)
第四节 投射技术	(263)
第五节 自我观念测验	(267)
第六节 情境测验	(272)
第七节 行为观察与评定	(274)
第八节 会谈	(276)

第一章 教育评价的一般原理

在教育与教学工作中、在学校教育管理工作中，我们经常会接触到这样一些问题：学生在德、智、体诸方面的发展是否达到了党和国家规定的教育目标？教师的素质与教学质量怎么样？一所学校办得好还是不好？如此等等。这些问题的解决，正是教育评价这门学科所要研究的问题。

现代教育科学研究有三大领域：教育基本理论研究，教育发展研究和教育评价的理论与方法研究。教育评价研究之所以成为教育科学研究的三大领域之一，主要是因为它既具有反映教育实际状态、检查教育方针、政策的实现程度、评定学生的质量、评价教师及其教学质量、评估学校办学水平等实际用途，又具有检验教育改革、教学实验效果、为教育决策提供反馈信息、促进教育基本理论发展等理论研究用途。此外，教育评价还是教育管理工作的的重要手段之一，是教师提高教学质量的重要工具之一。所以当前世界各国教育界都十分重视教育评价研究，我国教育界近年来也开展了大量研究工作，进展迅速。可以说，重视教育评价已成为当今世界教育的潮流。因此，任何一个从事教育工作的人，无论是一名任课教师还是学校领导干部，都有学习、了解、研究、应用教育评价的必要。

为学习和了解教育评价的各个主要研究领域，我们有必要先了解一些教育评价的一般原理。因此，在这一章里，我们重点探讨一下教育评价的含义与功用，基本原理和基本方法等一般知识。

第一节 教育评价的含义与功用

教育评价起源于古代传统考试，如中国古代的科举制度和十八世纪前西方各国的口试。到本世纪初及十九世纪末，在西方比较发达的国家中逐步形成了比较科学的教育测验，使传统的考试发展到了一个新阶段。随着社会的发展，教育为社会服务的重要性日益表现出来，教育事业自身的发展也越来越迅速，用教育测验作为教育效益及学生质量的唯一评价手段显然是过时了，所以至本世纪四十年代，崭新的教育评价理论就发展起来了。到五十年代，在美国教育评价活动已逐步普及，教育评价的性质也由对学生的分类选拔转向了全面提高教育效益等方面，目的是改进教与学，在评价方法上注重定量与定性相结合，并引进了三论的思想和模糊教学的方法；在使用工具上，计算机的应用也日益普及。

到目前为止，几乎所有国家对教育评价都给予了注意，尤其是发达国家更为重视。但是，教育评价的理论体系现在仍然处于逐步发展和完善的过程中。

一、教育评价的含义

教育评价一词含义颇广，这主要是由于众多研究者赋予它不同的意义造成的，而且就是同一（组）研究者心目中的这一术语的含义也是发展变化的。在本书中，我们是在把测验、测量、评定都包括在内的高层次概括水平上使用评价这一术语的（assessment），所谓教育评价就是评价者依据一定的理论与方法，对教育现实进行客观测量、分析诊断、综合评判，以及提出指导建议的系列价值评判过程。

这一定义说明教育评价具有以下含义：

1. 评价者：教育评价是由一些人或一些机构来进行的。在通过考试评定学生学习成绩过程中，教师就是一个评价者。而美国的“全国教育进展评议处（NAEP）”则是一个评价机构。教育评价通常由具备教育科学理论知识和教学及教育行政管理经验的人来进行，因而也有人认为教育评价就是一种“专业判断”，当然这种判断需要依据于一定的评价原理和评价方法来做出。现代教育评价特别强调被评价者（可以是个人，也可以是一个团体）的自我评价，也就是说，评价者与被评价者有时可以是同一个人或同一个机构，即使二者不统一时，评价者也要注意倾听被评价者的意见及自我评价，以此作为进一步评价的基础。

2. 评价对象：虽然教育现实一词非常笼统，但用它可揭示教育评价对象的多层次、多侧面、多方位特性。教育评价的最低层次可以说是对学生学习质量的评价，对学生学习能力的评价，对学生心理发展状况的评价。因而有人认为教育评价就是教育测验（如R. L. Thorndike, Hegan, Ebel等）。其次，教育评价的对象是教师，包括对教师的能力素质，教学质量等等的评价，在这一层次上，既包括着教的评价，又包括着学的评价。正如美国教育评价及教育目标分类学专家布卢姆（B·S·Bloom）所指出的：“评价乃是系统收集证据用以确定学习者实际上是否发生了某些变化，确定学生个体变化的数量或程度。”其目的是“用它来改进教与学。”〔1〕

西方学者则常在教与学的更高层次上来确定教育评价这一术语，如“一般说来，保留教育评价这个术语，使其专用于抽象的存在物比如方案、课程以及组织变量……正如斯克里芬在其重要的论著（Scriven, 1967）中所指出的，评价通常包括与其它方案、课程或组织方案作比较。”（Husén, T主编《国际教育大百科全书》1985,陈玉琨译）。再如“教育评价通常是指有关

课程或教育机构方面的研究，以便能在研究报告的基础上作出教育的合理的决策”（Hills, P. J. 编《教育辞典》1982）。

教育评价更高一层次的评价对象是学校，包括着办学条件、资格的评价（如日本的“大学基准委员会”及其制订的《大学基准》），以及学校管理状况、主要管理人员（校长、教导主任等），教学服务机构（图书馆、后勤、各部处）的评价。近年来，我国一些学者也是在这一层次上使用教育评价或教育评估这一术语的。而且偏重指向中小学的评价。

教育评价的最高层次则是在整个社会体系的背景上评价整个社会的教育活动，诸如教育与社会政治的关系，教育的方针政策，教育与经济的关系等。当然，在进入这一层次以后，教育评价与教育理论研究的界限就比较模糊了。但是比较不同的教育政策、教育投资的比率、教师的社会经济地位等也应属于教育评价的范围。由于篇幅所限，本书不拟包括这一层次的内容。

由于教育评价对象的多层次性、多侧面性，当前的教育评价研究动态是提倡“立体评价与全方位评价”，因而教育评价既研究课程设置对教学质量的影响，也研究社会教育结构的合理性；既研究如何评价学生的全面发展情况（品德、知识、能力、技能、情感等），也研究如何评价教师的全面情况（品德、才能、工作成绩等），还研究如何评价学校管理者及学校的管理状况等。从广义上看，教育活动的一切方面都是教育评价的对象。

3. 评价过程：教育评价是一个系统活动过程，它包括着量化的教育测验的测量，也包括着定性的描述判断，并在此基础上经过评价者的分析综合以后，作出某种价值判断，为改进教育工作提出指导意见。

由此，把教育评价等同于教育测验（即考试）是不对的，因为教育评价是比教育测验更高一层次的价值判断过程。当然，这

并不否认教育测验是教育评价的一个重要组成部分，因为它是评价者客观地获取有关信息的重要手段（但不是唯一的手段）。从测验角度来说，“测验—测量—评定—诊断—提出改革意见”应该是教育评价活动的基本结构。那种把教育评价仅仅视为分等评定过程的观点，可以说是早已过时了。

从评价活动的时间顺序上来说，教育评价过程可分为互相联系的五个步骤：第一，明确评价目的，也就是要明确“为什么评价？”这一问题。在这一步骤中，必须以正确的教育思想指导评价，不能滥用评价。此外，要明确评价的对象，选择适当的评价类型。第二，确定评价的方法。这包括明确评价的具体项目和评价标准，选择评价的方法技术，制订评价的实施方案等。第三，搜集评价所需的信息、资料，实施评价方案。第四，做出评价结论。在这一步骤，要对搜集到的事实资料、信息进行分析、综合，从而做出综合的评判。第五，评价结论的检验与使用。即检验评价结论的正确性和准确性，并进行适当修改。如果出入较大，应从评价开始阶段进行检查，看问题出现在哪里，必要时应重新评价。评价结果应主要用于指导和改进工作。

二、教育评价的功用

布卢姆等人认为，教育评价的根本目的是改进教与学，具体来说包括以下五个方面：〔2〕

“1. 评价是一种获取和处理用以确定学生水平和教学有效性的证据的方法。

2. 评价包括了比一般期末书面考试更多种类的证据。

3. 评价是简述教育的重要长期终极目标与教学任务目标的一种辅助手段，是确定学生按这些理想的方式发展到何种程度的一种过程。

4. 评价作为一种反馈—矫正系统，用于在教学过程中的每

一步骤上判断该过程是否有效；如果无效，必须及时采取什么变革，以确保过程的有效性。

5. 最后，评价作为教育研究与实践中的一种工具，用于查明在达到一整套教育时，可供选择的程序是否同样有效。”

随着教育评价研究的扩展，其功效也进一步扩展，结合布卢姆等人的意见，我们试把教育评价的功效归纳如下：

1. 全面评定教育的质量：既包括着对学生个人的评价也包括着对教育在整个社会体系中作用的评价；既包括对教育结果的评价也包括对教育过程和教育手段的评价。

有人认为教育评价就是把实际的表现与理想的目标比较的历程（Taglor, Provus等），也就是根据既定的目标，全面评价教育的质量。

2. 检验教育实验与改革措施的效果：现代教育评价的概念起源于美国1933年至1940年间教育界的“八年研究”。所谓八年研究就是美国一些进步主义教育家，以新的教育理论为依据，以全面发展人的才能为目标，设计了一套新的课程，并选了七所大学，三十多所中学进行的长期教育改革实验。在实验中为了比较新旧课程之优劣，他们专门成立了一个评价委员会，边实验边评价。最后在八年研究的报告中明确指出，评价对于实验的成功起了积极的推动作用。教育评价可以检验教育实验或改革的效能、项目执行情况、以及实验的主客观条件等。

因此，教育评价对于促进和推动我国的教育体制改革也具有积极的意义。

3. 帮助教育决策：从信息论角度看，教育评价就是有组织、有计划地搜集信息、利用信息的过程。所谓利用信息很大程度上就是帮助制订有关的决策，如帮助教师制订新的教学计划，或帮助国家制订有关的教育政策或法令。为此，有些学者认为“教育评价是一种有系统地去寻找并搜集资料，以便协助决策者

在诸种可行的途径中择一而行的历程” (Stuffledeam, Worthon, Sanders, etc)。〔3〕

4. 用于教与学的诊断与治疗: 评价可用于对学习者的教师、学校的问题诊断, 如阅读困难诊断, 学习未能发挥潜能的学力诊断, 学校管理诊断等。并在诊断的基础上提出矫正措施或临床教学 (Clinical teaching)。

教育评价还可用于学生的发展指导与职业辅导, 以及师资素质的改进和提高。

5. 教育评价具有很强的激励作用: 一方面它可以增进学习者的动机, 另一方面也可促进教育者不断发扬自己的长处来弥补自己的短处。通过教育评价还可以向社会报告教育的状况和成果, 引起全社会对教育的重视, 从而推动整个国家教育事业的发展。

第二节 现代西方教育评价理论简介

了解一些西方学者的教育评价理论, 很有益于我们对教育评价理论的学习与理解。因为教育评价研究在西方起步较早, 并取得了许多经验。

一、行为目标模式

主要以泰勒学派为代表。在美国八年研究中任评价委员会负责人的拉尔夫·泰勒 (R·W·Tyler) 认为: 教育是一种有系统的过程, 设计这个过程是为了帮助学习者产生行为变化, 因而评价的基本功能就是判断学生在一系列所要求的行为方面发生 (或未发生) 变化的程度。换句话说, 教育评价就是判断教育实际活动达到目标的程度。教育目标、教育措施 (手段)、教育评价三

者关系如图 1—1 所示。

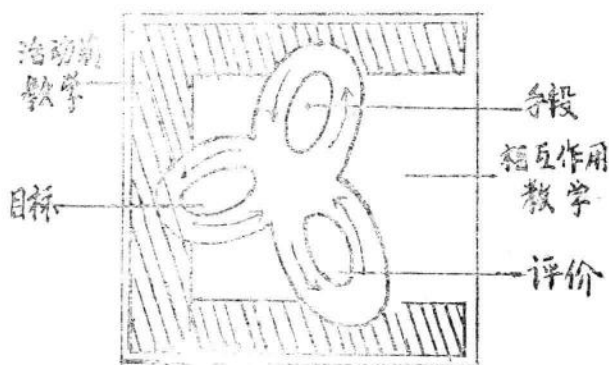


图 1—1 教学目标、手段、评价关系图

图 1—1 表示了行为目标模式的循环性质。图中阴影部分表示了活动前教学，即教师在进入课堂前所作的准备工作，其余部分则是课堂上的相互作用教学。该图还表示目标、手段、评价三者都在不停地变化，三者都有一部分是事先计划好的，而在教学过程中又随时都有一些变化。图中的箭头表示从目标出发，经过手段、评价又回复到对目标重新考虑的途径，而当流程回到重新考虑目标时，这个过程则上升到了一个新的阶段，这与辩证法上的否定之否定规律是一致的。后来有人将这一模式简化为图 1—2 和 1—3 的形式，但含义基本未变。

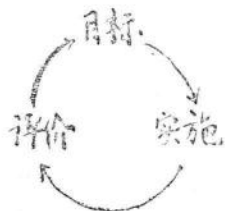


图 1—2

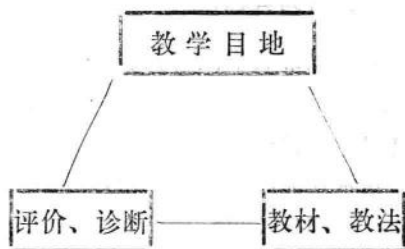


图 1—3

在行为目标模式中，教育目标的界定占有中心地位，因为它既决定着教材教法的选择与实施，又决定着评价什么和怎样评价。

在教育评价中，首先要编制出“教育目标明细表”作为评价所依据的基础。这一明细表由两个维度构成，教育引起学生行为变化的具体目标和教学内容（或学科内容）。编制教育目标明细表一般分为三个步骤：（1）确定一般目标，暂以广义的术语来表达；（2）把每一个一般目标分解为内容成分与行为成分两个方面，内容就是要传授的特定的学科内容，行为则是要求学生根据学习材料要做到的事；（3）编制明细表，在表的横栏中列出行为目标，在纵栏中列出教学内容。

教育目标明细表既是制订教学计划的依据，也是进行形成性评价（达成目标各阶段的评价）和终结性的评价（教育过程最终结果的评价）的依据。该表可做为教育测验试题编制的基础，一般称之为“试题双向明细表”，也是保证和验证试卷内容效度的标准。

二、教育目标分类学

1948年在波士顿召开的美国心理学大会上，许多研究考试与教育评价的专家们深感评价教育活动是否达到了目的，关键是要明确每种教育活动的目标，只有把教育活动的结果与教育目标相对照才能做出评价结论。此外，制订统一的目标分类也有助于同行之间的信息交流。为此，布卢姆、克拉斯沃尔、哈罗、辛普森等来自20几所高校和教育测验机构的30多名专家开展了一系列的研究工作，他们从1948年至1972年期间，陆续编写出了认知、情感、动作技能三个领域的《教育目标分类学》，在教育测量及评价界产生了深远的影响。

由认知领域、情感领域、动作技能领域构成的教育目标分类