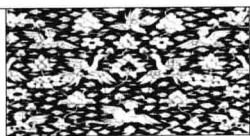


趙衛民 著

老子的道

——
谷神與玄牝





老子的道

——
谷神與玄牝

著者◎趙衛民

國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

老子的道：谷神與玄牝 / 趙衛民著. -- 初版. -- 臺北市：里仁，2012.09

面；公分

ISBN 978-986-6178-50-4 (平裝)

1. (周)李耳 2. 學術思想 3. 哲學

121.31

101017224

· 本書經作者授權在全世界出版發行 ·

老子的道

——谷神與玄牝

趙衛民 著

校對人：鄭喬方·作者自校

發行所：里仁書局（請准註冊之商標）

編輯委員：王國良·陳益源·張高評

鹿憶鹿·廖棟樑·鄭文惠

發行人：徐秀榮

臺北市仁愛路二段98號五樓之2

電話：(886-2) 2391-3325 · 2351-7610 ·

2321-8231

FAX：(886-2) 3393-7766

網站：<http://lenbook.webdiy.com.tw>

郵政劃撥：01572938「里仁書局」帳戶

印刷所：福霖印刷有限公司

西元二〇一二年九月十月初版

參考售價：平裝 300 元

ISBN：978-986-6178-50-4 (平裝)

谷神與玄牝（序）

老子手握著宇宙密碼，否則不會僅以五千言而成為大地人物中最深不可測的身影。

「道者，萬物之奧。」（〈六十二章〉）老子像是了解萬物的奧秘，或許也是所羅門王「極大的智慧、聰明和廣大的心」。在《舊約·列王紀》中，所羅門「講論草木，自利巴嫩的香柏樹，直到牆上長的牛膝草，又講論飛禽、走獸、昆蟲和水族。」萬物的奧秘也盡在其中。

老子又不僅是「講論」，《論語》中有孔子「問禮於老聃」，老聃為周藏書室之吏，有點像周朝國家圖書館的館長。

《莊子·天運》也記孔子見老聃，孔子說：「吾乃今于是乎見龍。龍，合而成體，散而成章，乘乎雲氣而養乎陰陽。」老子是龍，合起來成體，散開了成為流動的美，浮乘在雲氣之上，涵養在陰陽之中。子貢說：「然則人固有尸居而龍見，雷聲而淵默，發動如天地者乎？」老子難道平靜地深居，出現時像神龍變化，雷霆般發聲又深淵般靜默，他的言語行為豈不是如天地的運行了。莊子是道家後學，藉儒家聖人孔子來把老子神話化也無可厚非，至少代表老子在《莊子》書中又崇高又神祕。

司馬遷《史記》是把老子神話化的，他說：「孔子適周將問禮於老子。」至聖先師也要請教老子，老子所答有關於禮的，不過是「良賈深藏若虛，君子盛德容貌若愚」，前一句是比喻，因為好商人善於隱藏雄厚財力好像空虛一樣，那麼君子盛大的德

性，在容貌上卻顯現得有若愚者一樣。禮貌不僅是謙恭，而是像一無所知一樣。孔子回去告訴弟子說：「鳥，吾知其能飛；魚，吾知其能游；獸，吾知其能走……至於龍，吾不能知其乘風雲而上天。吾今日見老子，其猶龍邪！」飛鳥、游魚、走獸的「能」，我們可以靠射箭、釣線、獸繩來捕捉，至於龍乘風雲，是抓不住形跡的。其實龍不僅乘風雲，形跡不辨；龍還潛入「深淵」，全無影踪。

《史記》進一步記載：「蓋老子百有六十餘歲，或言二百餘歲，以其脩道而養壽也。」不惟如此，孔子死後一百二十九年，「周太史儋見秦獻公」，也不能確定此人是否即老子。老子修道，所以活得夠老，難怪稱為「老」子。「蓋聞善攝生者，陸行不遇兕虎，入軍不披甲兵，兕無所投其角，虎無所措其爪，兵無所容其刃。」（〈五十章〉）「聞」還是聽說的，善於攝護自己生命的，犀牛的角沒有地方可刺，老虎的爪沒有地方可抓，兵刃也沒有地方可砍。善於保養自己的生命，要成為功夫高手，或者運氣柔和到如太極拳高手一樣。

「含德之厚，比於赤子。蜂蟻虺蛇不螫，猛獸不據，攫鳥不搏。」（〈五十五章〉）含著得於道的力量非常厚實，就像初生的嬰兒一樣，野蜂、蠍子、蜥蜴、毒蛇不螫咬他，猛獸不撲咬他，凶禽也不抓傷他。要是赤子，不見得會如此，主要是像赤子一樣「含德之厚」，「和之至也」，和諧達到了極點，達到了天地的大和諧。「以道莅天下，其鬼不神。非其鬼不神，其神不傷人，聖人亦不傷人。夫兩不相傷，故德交歸焉。」（〈六十章〉）用道來面對天下，那些鬼就沒有神通；並非那些鬼沒有神通，它的

神通不傷害（得道的）人。並非它的神通不會傷害人，聖人也不會傷害人（鬼）。鬼和聖人兩者不互相傷害，所以他們得於道的力量也交相歸附。看來達到了天地的大和諧，也會與鬼達到和諧；聖人不傷害鬼，鬼也不會以其神通傷害聖人，鬼的神通（其德）也歸於天地。聖人總看似有神通的，可以有能力傷害鬼，只是不傷害而已。

不論老子有無神通，即使有，也要尋求他神通的來源。「我有三寶，持而保之：一曰慈，二曰儉，三曰不敢為天下先。慈故能勇，儉故能廣，不敢為天下先，故能成器長。」（〈六十七章〉）老子持守而保有三種寶貝，一是慈愛，二是儉約，三是不敢在天下爭先爭強。慈愛像母親護衛弱子的勇敢，用母親的勇敢來護衛天下的人；儉約是不浪費精神，而能學習萬物的德性，我的德性才會廣大。不敢在天下爭先爭強，保持柔弱的精神，所以能保持身體長久不受毀傷。母親的慈愛是合乎大道的，「儉約」和「不敢」也合乎母親的德性。老子的哲學是母親的哲學。

「谷神不死，是謂玄牝。玄牝之門，是謂天地根。緜緜若存，用之不勤。」（〈六章〉）谷亦為深淵，谷的神靈不會死亡，這是所謂神祕的陰性。神祕陰性的門戶，這是所謂天地的根源。故谷神是因為空虛，才是所謂神祕的陰性。第二段更以性愛意象作譬喻，從空虛中誕生天地。雖然是空虛，但柔弱之氣緜緜不絕，有無窮無盡的作用。老子之道是陰性之道，母親之道。所以老子也像神祕的陰性一樣，卻充滿母親之愛。

「吾獨異於人，而貴食母。」（〈二十章〉）我和別人不一樣，別人重的是「以父之名」，在社會上爭名奪利；而老子看重

的是回抱大道的根源，像嬰兒吸飲奶水一樣。大道還不是母道嗎？「天門開闔，能為雌乎？」（〈十章〉）天門開開關關，我們能不能像雌性那樣呢？就像歌德（Johann Wolfgang von Goethe，1749～1832）《浮士德》結束時神祕的大合唱：「永恆的女性引領我們前進！」老子哲學中也有一位永恆的女性，像是大地之母那樣守護著我們，老子可以說是女性主義的先驅。

發表於聯合報副刊

目次

谷神與玄牝（序）	I
第一章 天、地、人	1
第一節 中西會通	1
第二節 老子與當代思潮	2
第二章 道可道	7
第一節 道路與真理	8
前識	8
存有	10
存在	11
第二節 無和有	12
道與語言的關係	13
存有論概念與宇宙論構成	14
存有論真理可以經由實踐工夫達到	18
第三章 當代老子詮釋	21
第一節 道的意義	21
當代老子四家詮釋範例	21
詮釋範例之比較	23

第二節 道與人的關係	27
牟宗三集中論述聖人境界	27
唐君毅由前識觀說起	29
唐君毅「人之法道之事」四層面	30
第三節 道的實體義	36
道之雙迴向	36
境界形上學	37
實有形態的形上學	38
無之二義	39
實體義的解決	42
第四章 日常生活技術	45
第一節 道的前識	46
當代各家解釋	46
前識兩面觀	48
第二節 日用而不知與天下皆知	48
百姓日用而不知	48
天下皆知	54
第三節 道與工具	55
道與工具	56
道的紀元與工具物存在的方式	57
第四節 道的遺忘	58
第五章 人道	61

第一節 人的迷惑	61
禍患與災殃	61
新的意向過程	64
第二節 罪與反省	66
超越反省	68
人的日常性分析	71
第三節 道與真實	75
意識的存有論	77
人與空無	80
人的可能性	82
第四節 致虛守靜	84
實踐之道	86
道的律動	89
第六章 萬物之道	95
第一節 從工具說起	95
道與德	96
朝向事物本身	97
物的脈絡	99
第二節 道的運動	102
行為物	104
存有事件	106
第三節 回歸之道（復）	108
物凝聚世界	112

第四節 容器	114
第七章 天地之道	119
第一節 天下——現實與可能	119
天下	119
生活世界	124
人形構世界	126
第二節 天地——谷神與玄牝	128
天地	128
交互主體性	132
自然世界	134
第三節 四元世界	136
道域	136
從隱藏中出現	138
第四節 地道的無	140
第八章 聖人之道	145
第一節 聖人病病	145
人的超越性	150
第二節 善人之寶	152
道智	152
超越想像	155
回應大道	158
第三節 上德若谷	161

人格概念	163
語言—技藝	165
意識概念	167
第四節 母親與嬰兒	169
聖人與天下	169
他者的超越性	174
第五節 臉的跡與冥	176
聖容	176
跡與冥	177
第九章 道法自然	185
第一節 大、逝、遠、反	185
第二節 人法地，地法天，天法道，道法自然	187
人法地	188
地法天	189
天法道與道法自然	190
第三節 天道的道紀	191
客觀的天道	191
善復為妖	192
第十章 無的智慧	195

第一章 天、地、人

第一節 中西會通

本章是〈天、地、人〉，除說明各章的提要，主要是概念、架構的比較。

第二章是〈道可道〉，敘述道之略義與西方存有論之分際，與胡塞爾現象學、海德格存有論在存有論的轉向，以觀老子之道與此二家可會通之處。次則敘述老子之道的綱架。此節試說明人對道的言說一定要通過無和有這一對概念；無和有也同時形成辯證關係，此存有論構成亦即是宇宙論構成；人可以常無，看出道的妙用；也可以常有，看出道的邊際。

第三章解明當代老學四家的詮釋，說明老子的道入路可由道的前識觀開始。

第四章〈日常生活技術〉。敘述對道的前識可分為日用而不知與天下皆知，在有文化感受層面的天下皆知時，是對道的遺忘。

第五章〈人道〉。此章點出老子的道可以人道為基本入路。由胡塞爾（Edmund Husserl, 1859～1938）現象學可開實踐的存有論，海德格（Martin Heidegger, 1889～1976）的基本存有論與老子的人道相近。人道實是以致虛守靜所達到的存有論智慧為主，而能觀天地萬物之化。

第六章〈物道〉，此章試論由人要進至於聖人，在老子的道

須經由物道一曲折。胡塞爾對物的觀念，是由實踐而有的價值義——行為物，海德格則能就物之存有結構而說明，物化即回歸存有。老子更說明物道即是物在存有結構中可有回歸的存有結構，而不是順物勢發展。

第七章〈天地之道〉。此章說明天地可有兩義，一是自然義的天地，此非現代物理學義。此義則是由天道、地道以成天地之道，天道係客觀義，地道係成就天下萬物之義。天地第二義是天下，近乎胡塞爾及海德格的日常世界義，人生活著的世界。

第八章〈聖人之道〉。此章試論老子致虛守靜之聖人形態。並由老子衡定胡塞爾現象學就人而言係屬廣德，然較近儒家聖人的形態，老子與海德格較近，都有視人為容器的觀念，列維那斯的面貌觀念更可說明老子聖人境界。說明老子聖人形態是對天下萬物有責任。

第九章〈道法自然〉。說明由人法地，地法天，天法道，道法自然，來總結前面諸章之言。人法地之虛靜，是成就道的內在性；人不能直接法客觀的天道（道），而是需經地道一曲折，在虛靜中方可順承客觀的天道。客觀的天道會有其時間，此即道的紀元，客觀的天道會持續一段時間，然後因無力持續而隱退。人對客觀的天道是沒有主宰力的，人只能順承之。

第二節 老子與當代思潮

為了將老子之道的論題，能夠顯題地展開，本文特將老子放在現象學及解釋學的脈絡中，尤其是胡塞爾與海德格，以便參考現象學及解釋學的綱架，來說明老子的道。《道德經》五千言，

卻能戛戛獨造系統的哲學體系，文不可不謂簡約，只有將老子擺到現代的哲學體系裡來衡量，才能顯題地展開其存有論的洞見。

老子的道，國內學者常以海德格晚期存有論相近之處立論，並已有了成功的範例^①。但我試圖挖掘《老子》中海德格早期的基本存有學論題，由於文義簡約，常晦而不顯，但也值得提出討論。至於現象學之父胡塞爾也被列為參考觀點，首先是徐復觀在談到莊子心齋時以胡塞爾現象學來作解釋^②，胡塞爾的超越反省也可以作為老子的參考觀點，而老子的「致虛守靜」（類似莊子的「心齋」）究竟能不能由胡塞爾現象學來解釋，就成了本文企圖解決的問題^③。老子的道不由上述兩家來交叉解釋，很難將各方面論點顯題地展開，例如：「學不學，復眾人之所過。」（〈六十四章〉）就很難說只能放入海德格基本存有學的間架，而不是胡塞爾的超越反省。以是，我須澄清胡塞爾和海德格的某些觀點，因而發現胡塞爾的這套超越反省其實是一套實踐的存有論，較近於中國的儒家；海德格的存有論架構，較近於中國的道家。那麼為什麼還以胡塞爾作參考架構？這是因為老子也講實踐的存有論，與胡塞爾亦可交互應證，可以稱為「廣德」。但胡塞爾在這方面就較簡約至文化社會的一面。

無論如何，我將老子的道分為人道、物道、天地之道、聖人之道四章來解述。在人道部分，我比較了胡塞爾的現象學觀點和海德格的基本存有論觀點，由此決定由胡塞爾超越反省如要「系統地」揭露構成的意向性，必要決定主體或覺醒的存有模式，這是由老子的對照所見出的；因為老子也有胡塞爾的「現象學描述」和海德格基本存有論的形態。由是我歸結老子是由實踐的存

有論作為入路，經由決定主體（人）的存有模式之後，他的致虛守靜雖類似胡塞爾的現象學還原，卻更富於海德格的存有論旨趣。

在物道方面也一樣，首先必須像胡塞爾那樣超越自然觀點，才能接觸到物的存有面相，只不過胡塞爾是將其關聯到超越主體的特定意向而談。海德格卻在存有論的旨趣下，展開物的存有結構，在這點上與老子頗為接近。

在天地之道上，我是以胡塞爾和海德格的世界概念來作參考架構的。胡塞爾首先定立了存有——世界的模型，海德格加以深化；老子的「天下」觀念近於胡塞爾自然觀點的世界和海德格的日常世界，「天地」觀念近於胡塞爾的生活世界和海德格自然世界，也以老子說法的較為圓通之處來說明或補充兩家的觀點。在天地之道上，老子與海德格的說法頗為相近，我比較了兩家的差異。

在聖人之道上，我比較了胡塞爾的人格概念和海德格的超越性概念，胡塞爾的超越自我與海德格此有的超越性有何不同？我們可以看到海德格在解釋此有的超越性上逐漸放棄或轉離了人格形上學的可能性，即經由此有的超越性「能在人類實踐中構成意義的界域」，而與胡塞爾殊途，正可以由此表顯儒道兩家的聖人之道有什麼不同。但道家依然強調實踐工夫，所以胡塞爾的超越反省有助於建構老子所謂的「廣德」，只不過老子聖人之道的終極歸趨較不近於胡塞爾，而較近於海德格，另特將受上述兩家影響的列維納斯加入參考架構，老子所描述的聖人形態與列維納斯所描述的有可比。

-
- ① Chan Wing-Cheuk, *Heidegger and Chinese Philosophy*. (Taipei: Yeh-Yeh, 1986).
 - ② 徐復觀《中國藝術精神》，（台北：學生，1966），pp.75-80。
 - ③ 沈清松〈老子的知識論〉一文曾將老子的本質直觀與胡塞爾的本質直觀比較，說明老子的本質直觀較近於海德格的任其存有的態度，見《哲學與文化》二十卷一期。