



胡建明 著

宗密思想综合研究

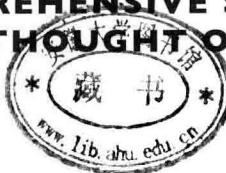
THE COMPREHENSIVE STUDY ON
THE THOUGHT OF ZONGMI



胡建明 著

宗密思想综合研究

THE COMPREHENSIVE STUDY ON
THE THOUGHT OF ZONGMI



中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

宗密思想综合研究/胡建明著. —北京: 中国人民大学出版社, 2013.8
(哲学文库)

ISBN 978-7-300-17834-9

I. ①宗… II. ①胡… III. ①宗密 (780~841) -佛教哲学-研究 IV. ①B949.92

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 171678 号

哲学文库

宗密思想综合研究

胡建明 著

Zongmi Sixiang Zonghe Yanjiu

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮 政 编 码	100080
电 话	010 - 62511242 (总编室)	010 - 62511239 (出版部)	
	010 - 82501766 (邮购部)	010 - 62514148 (门市部)	
	010 - 62515195 (发行公司)	010 - 62515275 (盗版举报)	
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京联兴盛业印刷股份有限公司		
规 格	155 mm×235 mm 16 开本	版 次	2013 年 8 月第 1 版
印 张	28 插页 2	印 次	2013 年 8 月第 1 次印刷
字 数	425 000	定 价	78.00 元

圭峰大师宗密像（日本奈良东大寺藏）



哲学文库编委会 (按姓氏笔画排序)

马俊峰 冯 俊 刘大椿 李秋零
宋志明 陈慕泽 吴潜涛 张风雷
张 法 张志伟 段忠桥 郝立新
郭 湛 彭永捷 韩东晖 焦国成

胡建明法音博士著

宗密思想綜合研究

大乘寺山主天籟隱真題



总序

时光已悄然走到了 21 世纪的第二个十年。哲学这门古老的思想技艺在蜿蜒曲折的历史长河中屡经淘漉，在主题、方法和形态上不断发生着深刻的变化；然而，在自身中对自由精神的追求，在思想中对智慧境界的探寻，在反思中对历史与现实的把握，却是她一以贯之、经久不衰的品格。正是这些品格，使每个时代杰出的哲学思想成为时代精神的精华。

我们正处在风云际会的全球化时代，纷繁复杂的时代变迁既为理智生活提供了足够丰富的思想材料，也向哲学提出了极其严峻的挑战：如何描述我们的生活世界？如何刻画我们实际的生存境域？如何让驰骛于外物的内心生活重新赢得自足的根基？如何穿越各种技术统治的壁垒，实现自由而全面的发展？

我们也站在古今中西的十字路口，源流各异却又殊途同归的各种思想资源既为哲学提供了丰富的滋养，也让哲学面对数不清的艰难抉择：如果哲学真的是带着乡愁寻找家园的冲动，那么梦想中的家园是在古老的期盼中，还是在今日的创造中？既然以往的哲学已经提供了形形色色的安身立命和改造世界的指南，确立了各个层面的观念批判和社会批判的原则，当今的哲学又如何在继承、革新和创造中描画自身的范式？

这些问题，这些挑战，已然引发了多种多样的回应。这些回应方式接续着哲学长河中的伟大传统，举其卓有成效者，或以经典文本为研究对象，与哲学大师晤对，与时代问题对接；或直面哲学问题，以锐利才思洞幽烛微，以当代立场梳理剖析；或在反思中考问现实哲学问题，举凡伦理人生谜题、宗教信仰困境、科技生态难题，皆以哲思相发明，力

求化危机为契机。

在回应这些挑战的学者中，既有涵泳覃思的学界耆宿，也有意气风发的中青年才俊。以新一代中青年学者之佼佼者而言，视野开阔而不故步自封，沉着稳健而能破门户之见，多能将本土资源与异域资源相贯通，将才气与襟怀相融会，管窥锥指，亦能以小见大，旧瓶装新酒，未必不能化腐朽为神奇。

为了让这些当代的回应更充分地发出自己的声音，展示当代学者特别是中青年学者的研究成果，哲学文库编委会与中国人民大学出版社合作，遴选佳作，荟萃英华，推出“哲学文库”系列研究丛书，以期回应哲学应当直面的各种挑战，应当反思的各种难题，力图敞开更广泛的理论视域，力求奠定更深厚的思想根基。假以时日，集腋成裘，汇成系列，对当代中国的哲学研究当大有裨益，亦能于国际学界赢得一席之地。

是所望焉。谨序。

哲学文库编委会

2010年1月1日

序言一

胡建明博士于1990年赴日留学，在东京驹泽大学攻读佛学，在日本著名佛教学者田中良昭、吉津宜英、池田鲁参、石井修道等教授的悉心指导下，打下了扎实的佛学理论基础，尤其是在华严学、禅学等方面，尤为突出。1997年又留学于德国海德堡大学（Uni. Heidelberg）（印度学〔Indologie〕专业），对梵语（Sanskrit）以及印度瑜伽学派哲学（Yogācāra）进行了系统的研究。其后，就读于日本东京学艺大学（美术教育学专业）、东京大学（印度哲学专业）和东京艺术大学（东洋美术史专业），期间发表了有关华严学、禅学以及禅宗美术史方面的学术论文，尤其对禅宗美术史方面的高僧顶相、墨迹的研究卓有成就，为学术界填补了此方面的研究空白，并在日本东京春秋社出版了专著《中国宋代禅林高僧墨迹研究》一书，在中日学术界都产生了较大的反响。2006年毕业于南京艺术学院美术学院，获文学博士学位。2007年以最优异的入学考试成绩被录取为中国人民大学哲学院博士研究生。由此，开始了我和他在学术研究上的殊胜因缘。

胡建明在驹泽大学和东京大学留学期间，曾随日本著名华严学学者镰田茂雄、吉津宜英、木村清孝诸先生学习华严学和禅学，特别对清凉澄观的华严哲学做过周详的研究。因此，在考进哲学院之后，我建议他专门研究圭峰宗密的佛学思想，尤其是对其心性思想、实践思想，以及对中国五代宋明的哲学思想的发展乃至对日本和朝鲜半岛佛教所产生的深远影响诸方面，作出综合性的考察和细致性的研究，以阐明唐代以后的中国哲学思想以及佛教思想发展的大趋势。

我还建议他，在中国人民大学求学三年中，首先温习和阅读至相、

贤首、清凉等人的注疏，并对唐代哲学思想作系统性的了解，然后重点对圭峰宗密的著作进行研究和分析，并对宗密以后的中国思想，尤其是宋明理学的思想进程作出俯瞰性的概述，以突出宗密思想在中国哲学思想史上的重要地位，还要对宋明理学的影响进行深入的探讨。他不但如实地去遵循做了，而且又广泛地阅读了中国、日本、欧美等大量学术专著和研究论文，兼容并蓄，博采众长，并能发前人未发之声，踏前人未到之域，将对宗密的研究向前推进了一大步。

胡建明博士的论文《论宗密思想的形成与发展——以心性论和修持论为中心》共38万余字，全文分为七大章：

第一章以十种传记史料为底本，客观如实地概述了圭峰宗密的生平事迹、著述。

第二章论述了宗密所处的社会环境和思想背景，以史学的观点来分析宗密哲学形成的客观因素和条件，叙述了宗密与当时官僚士大夫之间的交往，如与裴休、白居易、刘禹锡、温造、萧俛、史山人、李训等中唐时代的宰官、名士之间的交游与往来情况，以面结合点、线的方法，将一代高僧宗密的人生感遇和思想背景刻画得栩栩如生，跃于纸面。

第三章以翔实的学术资料，精辟地论述了宗密哲学思想中“三教会通”和“教禅一致”两大思想组成部分。儒、释、道三教关系，是中国思想史上极为重要的问题，自汉魏以来一直是哲学思想界热衷的话题，到了宗密，撰述《原人论》一书，使对三教问题的哲学探讨，达到了前所未有的思想高度。而教、禅问题，也是唐代佛教中心议题之一，宗密的《禅源诸诠集都序》和《中华传心地禅门师资承袭图》等著作，极力主张“教禅一致”的观点，树立了用华严宗和荷泽禅宗对诸宗诸教进行“全拣全收”的最高教禅融会的思想体系。作者能从唐代教、禅两个方面的思想进程来展开对宗密思想的评述，并运用中日学术界最新的研究成果，以文字和表列相结合的方法，阐发了甚多具有真知灼见的学术见解。

第四章阐述了宗密的心性思想，这是该论文的基本内容之一。作者发挥了二十余年来在日本对佛学研究的学术水平，从印度佛教的如来藏佛性思想出发，贯穿中国华严宗的“唯心”、“性起”思想及荷泽禅宗的“灵知”心性说，由心性思想源头来辨析宗密心性思想的形成过程及思想特色。特别是对宗密心性思想中关于“知”的哲学概念及其内涵，作者

以缜密而明晰的思索，展开较为透彻的论证，很有卓见。尤其值得称许的是，作者能准确地把握《大乘起信论》与中国佛教思想乃至宗密心性思想形成之间的重要关系。通过对宗密的《大乘起信论疏》和《圆觉经》诸疏等著述的分析，阐明了《大乘起信论》对宗密思想所产生的巨大影响。

第五章论述了宗密的修持践行思想，这是该论文另一个基本内容，这也是尚鲜为当今学术界所关心及研究的问题。作者围绕着宗密在悟修顿渐问题上所主张的“顿悟渐修论”，通过将心性哲学思想与实践思想的联结来反映出宗密思想的全貌，极具说服力。并且周密地研究了素来为学术界所忽视的《圆觉经道场修证仪》十八卷，结合《天台小止观》的实践法进行比较研究，对宗密践行思想的阐述颇具见地。而且对《圆觉经道场修证仪》在中国佛教礼忏仪轨中所具有的地位和作用进行了概括性的论述，言之有据，条理明晰，不乏新意。

第六章阐述了宗密思想对后世佛教的影响。着重论述了五代宋初永明延寿的《宗镜录》一书以及宋代佛教对宗密哲学思想的理解和评价，而且概述了宗密思想对朝鲜半岛、日本佛教所产生的影响，特别是对高丽曹溪宗知讷禅师和日本华严宗高山寺派明惠上人的思想进行了详尽的评述。视野之广，思路之宽，辐射之远，见解之真，也是足以称叹的。

第七章论述了宗密心性思想对宋明理学的影响。阐述了北宋理学家周敦颐、张载、程颢、程颐四子以及南宋朱熹、陆九渊二子的理学思想与宗密哲学思想的关联问题和经纬关系，并进一步阐明了明代王阳明的心学理论体系中“致良知”、“知行合一”、“体用一源”思想与宗密乃至禅宗思想的渊源关系，极具哲学思辨能力，为对宗密思想在后世中国思想史上的重要地位以及发展过程的认识，提供了有益的理论探索和贡献。

我一直认为宋明理学和佛家思想的相互关系问题的深入研究，极为重要，但是目前能够深入探讨、中允评论这一问题的学术成果不多，希望读者能从中获取一点启迪。

由北京大学哲学系的魏常海教授、中国社会科学院宗教研究所的魏道儒研究员等五位专家学者所组成的论文答辩委员会认为：“这是一篇非常优秀、十分成功的博士论文，全文纵横深广，气势恢宏，结构谨严，资料翔实，思路清晰，论证缜密。并能在博考经籍的基础之上，广

泛吸取国外、尤其是日本学术界的研究成果，可见作者的视野之广，用功之勤，学风之正。答辩委员会并建议在原有论文的基础上，能进一步细致地从事以宗密心性思想为主题的研究，尤其是对佛教哲学与宋明理学关系的梳理，应更下一番苦功，以推动中国哲学思想研究的发展。此外，鼓励作者能进一步加强与日本、韩国等国家与地区之间的学术交流，为我国佛教研究的不断发展发挥更大的作用。”在对胡博士的论文予以很高评价的同时，更对胡博士的学术研究寄予了很高期望。

此外，我个人还希望胡博士今后能围绕宗密这个人物及其思想，展开横向与纵向上的相关研究。今后十年乃至二十年中，希望他能博览群籍，厚积薄发，对中国心性哲学思想作出专题和系列性的研究。宗密是一位承上启下的思想大家，因此以其为主轴，可以贯通上下一千年的中国思想，一定能写出有内容、有价值、有意义的以宗密思想为专题的系列研究著作。

在与胡建明博士的接触中，我发现他能沉潜下来，坐得住，甘心坐冷板凳，甘于寂寞，善于潜心思考，而且正值壮年，留学海外二十余载，有良好的中外学术研究素养，掌握了较多的工具语言，同时能融通佛学、哲学、艺术等诸多领域。在具体研究中，他勤奋好学，善于结合实践进行探索与钻研。我祝愿胡博士在今后的学术研究中取得新的成就，为学术界作出新的贡献。

借此胡建明的学位论文以《宗密思想综合研究》为书名，作为学术专著在母校的出版社付梓出版之际，聊寄芜辞，谨以为序。

中国人民大学教授、博士生导师
佛教与宗教学理论研究所所长

方立天

2013年癸巳岁5月5日

序言二

欣闻胡建明博士（以下简称胡博士）的大著《宗密思想综合研究》将由北京中国人民大学出版社付梓，不胜庆贺之至。借此胜缘，奉上一文，以酬其请。

我与胡博士相知已有二十余载，尤其近年来的交往更是日深日笃。我记得胡博士是在1992年4月考入驹泽大学佛教学部禅学科的。在此之前的面试时，我与他初次相见，因为我当时是佛教学科主任，和田中良昭学部部长（现为驹泽大学总长）、原田弘道禅学科主任三人担任了入学面试的工作。

众所周知，我们日本曹洞宗的僧侶，因为宗祖道元禅师在天童山景德寺（现太白山天童寺）的如净禅师会下参禅问法，得以“身心脱落”的大悟，嗣法归国后以只管打坐的宗风开创了日本曹洞宗，因此天童寺作为祖庭具有崇高的地位。故当听到胡博士在自我介绍时说“我是来自天童寺的出家僧侶”时，作为面试教授的我，却不由自主地紧张起来了……

两年以后，胡博士选择我作为他的指导教授，以华严学作为研究方向，他听了我不少的专业课。同班还有来自中国台湾的钟瑞贞、邱俊荣两名学生。说实在的，在我数十年的教学生涯中，像这样国际性的体验还是第一次，自然也是最后一次。

到了必须提交毕业论文开题报告的四年级时，胡博士来到我的研究室与我商量，这是我与他第一次在学问上进行讨论。他提出的题目是《清涼澄觀禪思想研究——以教禪和合為中心》，假如是现在的话，我看到这个题目一定会欣然同意的，但是当时我对于澄觀和宗密在对禪宗的

取舍问题上的差异过于敏感，所以围绕他的副标题“教禅和合”的表达与他产生了激烈的争议。当然他没有用“教禅一致”，可见在对澄观和宗密的禅思想的认识上他显然是有所区别的，但是我当时太主观了，对胡博士为何用“教禅和合”一词、如何看待和理解华严和禅的关系等问题，没能加以细问和精思，就武断地认为胡博士的“教禅和合”的概念等同于“教禅一致”。讨论的结果是他将毕业论文的题目改成了《清凉澄观禅思想研究——注目于教禅和合之端绪》。“端绪”一词是我们两人进行激烈争论后相让妥协的产物，我现在觉得当时真应该依了胡博士最初提出的题目为好。说实话，在我任教四十余年中，与自己的学生在毕业论文的题目上，像这般激烈辩论的，纯属第一次，当然也是最后一次。

他最后提交的毕业论文，用了驹泽大学专用的文稿纸 200 多张（每张 400 字），这是一般毕业生论文的一倍以上。好像在论文答辩的时候，就没有像开题时那样进行激烈的争论，胡博士的这篇足具硕士研究生质、量的学士论文，要细细读也就很不易了。

他的论文的一部分，后来在东隆真先生（现石川县金泽市大乘寺方丈）的古稀纪念论文集里登载了。论题是《清凉澄观的华严教判——注目于对禅思想的融合》（见《东隆真博士古稀纪念论集·禅的真理与实践》，东京，春秋社，2005）。在此篇论文中，胡博士对澄观与法藏的教判进行了比较，阐明了两者虽同为五教判，但内容却有很大的差异，对澄观的禅宗观以及禅思想的融合等问题作出了明晰而准确的论说。特别是论文的第二节“对禅思想的融合”，显然与毕业论文副标题的“教禅和合之端绪”不尽相同，在很大程度上回归到他原初的“教禅和合”的观点上去了。胡博士在此节的结尾中归纳道：“澄观在对教与禅的关系上，强调了两者相依相存和合不二的见解。”（《东隆真博士古稀纪念论集·禅的真理与实践》，495 页）我现在和十七年前不同，认为胡博士的观点是完全可以成立的。

这次我细细拜读了胡博士的巨著，发现他充分利用和发挥了关于清凉澄观的研究成果，这可以从本书中对第一中心论题心性论和第二中心论题实践论的展开中，特别是关于前者的内容，即第三章的“宗密的三教会通论和教禅一致思想”以及第四章的“宗密的心性思想”中随处可

见，我为之深感欣慰。还譬如说在第三章中关于澄观与法藏的教判论之异同，第四章中关于教与宗、性起与如来出现、澄观对法藏的十重唯识说的继承和展开以及澄观和宗密在心性论上的异同等问题上，胡博士皆在对澄观研究的论文基础上作了更深入的展开。我认为本书对宗密心性论的研究，确实是胡博士长年以来对华严学不断探索的可喜成果之一。

另外，胡博士又针对第二中心论题实践论以及宗密思想在后世的展开、即对宋明理学的影响等问题进行了透彻的论说，这些都是中国哲学思想史上不可忽视的重要问题。

在评述胡博士大著的重要意义的同时，不能不令我回顾我的恩师镰田茂雄先生的伟大业绩，我认为胡博士的大著继承和发展了镰田先生的《中国华严思想史的研究》（东京，东京大学出版会，1965）和《宗密教学的思想史研究——中国华严思想史的研究 第二》的研究成果。将镰田先生的研究和胡博士的研究相对照，我发现胡博士对镰田先生的研究有继承，也有创新，特别对于宗密的实践论，镰田先生未能如胡博士那样细致地论述到宗密和天台止观实践的紧密关系，可以说胡博士在这方面的研究中，诚有出蓝之举。

此外，我们可以从镰田先生的研究成果中知道，镰田博士对儒、释、道三教思想寄予了极大的关心，并作出了深入的研究。但是令人痛惜的是，由于镰田先生的突然谢世，他生前所构思的《中国佛教史》全八卷的研究计划，实际上只完成到第六卷《隋唐佛教》（下），而对宋代以后的华严思想研究则是鞭长莫及了。这次胡博士从宗密心性思想论及了与宋明理学思想展开有关等相应问题，可以说对镰田博士未竟事业作了一定程度的弥补，在此方面的研究上，日本学术界至今未有大的进展，我希望胡博士今后能将其作为一个重要课题来做，并能取得卓越的研究成果。

同时我还希望胡博士应对自己曾经深受学恩的木村清孝、小林圆照、石井公成等教授的卓越研究，在今后也能加以更好的继承和发展，在此前提下，进一步对中国哲学思想史上心性思想作出综合研究，这是我作为他的老师的殷切期望。

胡博士在当代佛学泰斗、中国人民大学方立天教授的指导培养下所完成的博士论文，得以在中国人民大学出版社刊行问世，实是日中学术

界的幸事，因为胡博士是日中两国共同培育出来的优秀佛教学者。

我十分赞叹胡博士对佛教的满腔热情，以及对学问研究的诚实态度，相信他能成为日中佛教学界中对佛学研究作出成就的重要学者之一，并能在学问研究的同时，对佛教教育事业作出卓越的贡献。

幸值胡博士大著在他的祖国出版问世，以飨广大读者，于是谨奉拙文，聊述管见云尔。

驹泽大学教授、博士（佛教学）

驹泽大学佛教经济研究所所长

吉津宜英

2013年癸巳岁4月8日

目 录

导 言	1
第一节 宗密思想综述和研究回顾	1
第二节 论述重点及研究方法	9
第三节 选题意义及创新之处	10
第一章 宗密的生平事迹、主要著述	14
第一节 宗密的生平事迹	14
第二节 宗密的主要著述	28
第二章 宗密所处时代的思想背景及其与文人士大夫的交往	42
第一节 宗密所处时代的思想背景	42
第二节 宗密所处的社会环境及感遇	47
第三节 宗密在长安终南山的著述生活以及与 文人士大夫的交往	49
第三章 宗密的三教会通论和教禅一致思想	68
第一节 宗密的三教会通论	69
第二节 宗密的教禅一致思想	83
第四章 宗密的心性思想	122
第一节 如来藏义概述	123
第二节 宗密的华严心性论	128
第三节 宗密的荷泽宗心性思想	149
第四节 《大乘起信论》和宗密的心性思想的关系	178
第五章 宗密的修持践行思想	203
第一节 宗密的顿悟渐修论	204