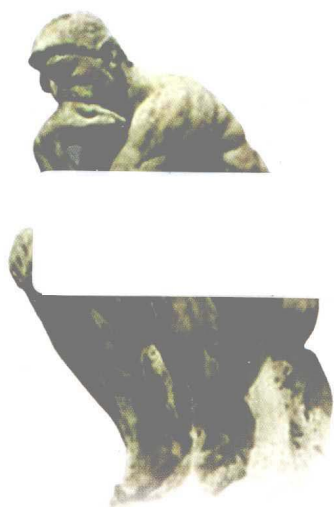


王一儒 著

# 审美人格

SHENMEI RENGE  
GONGNENG LUN

## 功能论



国防大学出版社

# 审美人格功能论

王一儒 著

国防大学出版社  
北京

## 图书在版编目 (CIP) 数据

审美人格功能论 / 王一儒著. —北京:  
国防大学出版社, 2012. 10

ISBN 978 - 7 - 5626 - 2030 - 3

I. ①审… II. ①王… III. ①人格心理学 - 审美  
IV. ①B83 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 254738 号

## 审美人格功能论

王一儒 著

---

出版发行: 国防大学出版社

地 址: 北京市海淀区红山口甲 3 号

邮 编: 100091

电 话: (010) 66772856

责任编辑: 王立东

---

经 销: 新华书店

印 刷: 北京国防印刷厂

开 本: 787 × 960 毫米 1/16

印 张: 14.75

字 数: 185 千字

版 次: 2012 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

印 数: 1500 册

定 价: 35.00 元

## 内容提要

本文是笔者集多年研究成果之论文。文章从真善美关系着手来诠释审美在人格建构中的功能问题。全文共分五个部分：第一部分，着重分析了真善美的关系；第二部分，由审美含义、特点出发论述了审美的一般功能；第三部分，详细地探讨了中西方人格思想史及马克思主义的人格思想；第四部分，具体地论述了人格的基本构成和审美的人格功能；第五部分，审美人格功能的具体实践。

## 审美人格功能论

人类最高的完善决不在于和低于自身的事物相结合，而在和高于自身的某种事物相结合。

——托马斯·阿奎那

## 引言

可以这么说，自从人猿揖别，人类便开始了对自身行为的反思。反思自身的行为，反思自身的能力，反思自身的欲望……也许，这正是人猿之间的根本区别，只是这区别却给人类带来了无尽的烦恼：人们困惑于自身行为的动因，困惑于自身认知的能力，困惑于自身本性的缺陷……在无数个困惑中，便产生了无数个认知之谜。审美的功能问题便是其中之一。

哲人黑格尔曾这么说：“人类本性中就有普遍爱美的要求。”也就是说，审美的动因源于人类的本性。然而，人类爱美真是出于人本性的必然还是社会法则的使然？爱美的最终功能又是什么？或者说审美的终极功能是什么？这确实是一个久困于人类的认知之谜。

笔者探研“审美人格功能论”，一方面正是源于人类对终极认知的渴望，另一方面更是出于对现实问题的思考。从全社会的角度看：随着社会发展的加快、社会分工的细化，人类将会越来越重视自身的全面发展。社会需要全面发展的人，需要创造出能适应新时代的新人。这种新人必将体现出对真善美相结合的人生追求。特别是人格意义上更需要全面发展的、完美的人。因为，未来的社会是“一个更高级的，以每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”。<sup>①</sup> 因此，在未来的时代里人们将对审美和人格问题予以高度的重视。从我们部队的实际情况看，揭示审美功能，特别是审美在人格塑造中的功能，能为树立当代革命军人核心价值观、培育先进

---

<sup>①</sup> 《资本论》第1卷，人民出版社1975年版，第649页。

军事文化、开展各种育人活动提供理论指导。在理论上弄清审美在人格形成中的作用，揭示人格形成的轨迹，也能为部队开展人生观教育、素质教育提供正确的工作思路。因此，笔者才潜心研讨审美的人格功能问题。但是，审美问题是美学与美育的交叉问题，在国内美学研究中尚属初级阶段，除王朝闻先生有所论述外，其他学者很少涉及。在国外前苏联学者有较系统的论述。而人格问题，虽然是近年来国内学术界一个热点，但对此问题的论述也更多地停留在文化和伦理学的意义上，尚未发现从审美角度去研究的成熟成果。所以，此课题的难度也是可想而知的。但诚如笔者在文章开头引用的托马斯·阿奎那的语录那样：“人类最高的完善决不在于和低于自身的事物相结合，而在和高于自身的某种事物相结合。”本书只希望在这个问题上起到一点抛砖引玉的作用。

# 目 录

## 第一篇

|               |      |
|---------------|------|
| 第一节 真与美 ..... | (3)  |
| 第二节 善与美 ..... | (16) |

## 第二篇

|                         |      |
|-------------------------|------|
| 第一节 审美含义 .....          | (27) |
| 第二节 审美的心理过程、特点、规律 ..... | (34) |
| 一、审美心理过程 .....          | (34) |
| 二、审美的特点 .....           | (42) |
| 三、审美的规律 .....           | (48) |
| 第三节 审美的差异性和共同性 .....    | (51) |
| 一、审美的差异性 .....          | (51) |
| 二、审美的共同性 .....          | (57) |
| 第四节 审美的功能 .....         | (62) |
| 一、培养树立高尚正确的审美观 .....    | (62) |
| 二、培养提高鉴赏能力和创造能力 .....   | (65) |

### 第三篇

- 第一节 中国传统人格思想 ..... (71)
- 第二节 西方人格思想 ..... (75)
- 一、重理性人格，轻感性人格 ..... (78)
- 二、重内心感悟，轻教育实践 ..... (78)
- 三、重伦理人格，轻审美人格 ..... (78)

### 第四篇

- 第一节 审美的启真功能 ..... (85)
- 第二节 审美的储善功能 ..... (88)
- 第三节 审美的怡情功能 ..... (91)
- 第四节 审美的健身功能 ..... (94)

### 第五篇

- 第一节 文学与审美 ..... (99)
- 一、文学的一般特征 ..... (99)
- 二、文学的审美功能 ..... (103)
- 三、小说与审美 ..... (105)
- 四、诗歌与审美 ..... (119)
- 五、散文 ..... (130)
- 第二节 美术与审美 ..... (139)
- 一、美术的一般特征 ..... (139)

|                        |       |
|------------------------|-------|
| 二、美术在审美教育中的地位和作用 ..... | (141) |
| 三、绘画 .....             | (145) |
| 四、如何欣赏绘画 .....         | (154) |
| 五、雕塑与审美 .....          | (156) |
| 第三节 建筑艺术与审美 .....      | (159) |
| 一、建筑艺术的审美特征 .....      | (159) |
| 二、建筑艺术的审美教育作用 .....    | (161) |
| 三、如何欣赏建筑艺术美 .....      | (163) |
| 第四节 音乐与审美 .....        | (163) |
| 一、音乐艺术的审美特征 .....      | (164) |
| 二、音乐的欣赏 .....          | (166) |
| 三、音乐的审美教育功能 .....      | (170) |
| 第五节 舞蹈与审美 .....        | (171) |
| 一、舞蹈艺术的审美特征 .....      | (171) |
| 二、舞蹈在审美教育中的地位与作用 ..... | (173) |
| 第六节 电影(电视)与审美 .....    | (175) |
| 一、电影艺术的审美特征 .....      | (175) |
| 二、电影艺术的审美功能 .....      | (178) |

## 第六篇

|                       |       |
|-----------------------|-------|
| 自然与审美 .....           | (183) |
| 一、人类对自然美认识的历史发展 ..... | (183) |
| 二、自然为什么美 .....        | (187) |
| 三、自然美的形态 .....        | (192) |

第七篇

|                   |       |
|-------------------|-------|
| 形式与审美 .....       | (201) |
| 一、美的形式与形式美 .....  | (201) |
| 二、形式美的要素和规律 ..... | (206) |
| 三、形式美的欣赏与创造 ..... | (214) |

# 第一篇



所谓“审美人格功能论”，说穿了就是审美在塑造完美人格过程中的作用问题。其核心是“审美”和“人格”问题，而“审美”和“人格”问题，从本体论意义上说，属于“美”与“善”的问题。因为，审美属于“美”的范畴，“人格”则属于“善”的范畴。因此，要了解“审美”与“人格”问题，首先就必须了解“美”与“善”的关系问题。而“真”作为“美”与“善”的前提，当然也必须同时加以研究。

## 第一节 真与美

那么，真、善、美的关系怎样呢？

按照马克思主义的辩证唯物主义观点，所谓真，是指客观世界的运动、变化、发展之中所表现出来的客观事物自身的规律性。

列宁曾这么教导我们说：“人在自己的实践活动中面向着客观世界，以它为转移，以它来规定自己的活动。”“外部世界、自然界的规律，乃是人的有目的的活动基础。”<sup>①</sup>也就是说，人类实践活动只有在符合客观世界的规律性的情况下才能获得成功，实现人类的目的。而美作为人类改造世界过程中的自由创造的形象体现，就其历史的发生和起源看，是以对真（客观规律）的认识和掌握为前提。因为人类之所以能自由创造，正是表现在人类能够认识和掌握客观世界的规律，利用客观规律达到人类的目的。也正是从这个意义上说，真是美的前提、美的源泉。当然也是善的前提，即人类的任何活动首先都必须符合客观规律，符合真的原则。

而一切客观唯心主义者却把“真”看作是先于世界的存在，并超然一切事物之上的所谓“绝对精神”或神。柏拉图就这样说：“这种美是永恒的，无始无终，不生不灭，不增不减的。”“一切美

---

<sup>①</sup> 《列宁全集》第38卷，人民出版社1963年版，第200页。

的事物都以它为泉源，有了它那一切美的事物才成其为美，但是那些美的事物时而生，时而灭，而它却毫不因之有所增，有所减。”<sup>①</sup>话说得很抽象，其实意思很清楚，即：有一种先于世界而存在的美的绝对“理念”，它不依存于一切经验事实，千古不变，万世永存；只有当这种绝对理念，赋予某一事物的时候，才使那个事物成其为美。至于这个绝对“理念”究竟是什么，谁也说不清。所以到中世纪神秘主义的宗教哲学就只能用“神明”来解释。普洛丁就认为，物体美是由于“分享”一种来自神明的“理式”而得到的。凡物质还没有完全由“理式”赋予形式，那就是丑的。他说：“神才是美的来源，凡是和美同类的事物也都是从神那里来的。”<sup>②</sup>可见这种“理念”就是高于一切、统治一切的上帝。德国古典唯心主义哲学家黑格尔也大谈“美与真是一回事。这就是说，美本身必须是真的”<sup>③</sup>。但是黑格尔的哲学是“头足倒立”的哲学，这种哲学在美学上的反映，即是他所说的：“美就是理念的感性显现。”因此，尽管黑格尔承认美是感性与理性的统一，但在这种统一中，感性形式是理性内容（在他看来就是“绝对精神”）的显现；尽管黑格尔从唯心主义的辩证法出发，也看到了人与自然的对立统一的辩证关系，认为美的对象是人“自己的外在现实”，但由于所谓作为客体的自然，在黑格尔那里不过是“绝对精神”的外化，把美作为“自然的人化”，也只是指人的精神意识的活动，而不是来自客观的物质实践活动。因而他的“美本身必须是真的”，实质上不是把美看作来源于真，而是来源于他的“绝对精神”。客观唯心主义者歪曲了“真”的含义，也就不能正确找到美和真的联系。

同样，马克思主义以前的一切唯物主义者也不能完美地解释美与真的关系。虽然他们也把真看作是离开人的意识而独立存在的客

---

① 《西方美学家论美和美感》，商务印书馆 1980 年版，第 22 页。

② 《西方美学家论美和美感》，商务印书馆 1980 年版，第 57 页。

③ 《西方美学家论美和美感》，商务印书馆 1980 年版，第 190 页。

观世界，也承认美存在于现实事物之中，但他们在探求美与真的关系时的思想方法却是形而上学的。亚里士多德就认为：“一个美的事物……不但它的各部分应有一定的安排，而且它的体积也应有一定的大小。”<sup>①</sup>凡是大小得体，比例适当，能体现出“秩序、匀称、明确”的形式就是美的。亚里士多德的观点一直影响到后来许多美学家和艺术家，如18世纪英国著名的画家荷加兹在《美的分析》一书中就提出了蛇形线是最美的线条。他还提出了美的六条原则，认为适宜、变化、一致、单纯、错杂和量恰当地混合起来，就能产生美。这种仅仅从事物表面的自然形式方面去探求美和真的关系，当然不能找到正确的答案。如果“比例和谐”的事物就是美的，那么著名的“黄金分割率”（8:5）该是人们公认的最美的比例了，然而客观世界倘若到处都充塞着这种比例，那简直是僵硬死板，还有什么美可言呢。与这种仅仅是直观地、形式主义地寻找美和真之间关系的机械唯物主义相比，车尔尼雪夫斯基的“美是生活”的观点，无疑是一个进步。“美是生活”，这就使“真”的含义不仅包括自然界，而且包括了人内在的社会生活；使美和真的联系不仅是停留在事物表面的、形式上的联系，而且具有一定的社会内容。但是，由于车尔尼雪夫斯基的哲学思想基本上是费尔巴哈的人本主义，在他看来，人性是生活的标准，合乎人性的生活是美的，不合乎人性的生活是丑的。他不懂得“社会生活在本质上是实践的”这个根本道理，不能赋予“生活”以科学的具体的内容，因而也就不能用彻底的唯物主义的观点来解释美和真的关系。对此，普列汉诺夫正确地指出：“车尔尼雪夫斯基正确地把艺术称作生活的再现。正是因为艺术再现‘生活’，科学的美学，正确点说，关于艺术的正确的学说，只有当关于‘生活’的正确学说产生出来的时候，它才有可能有一个坚实的基础。”<sup>②</sup>

① 《西方美学家论美和美感》，商务印书馆1980年版，第39页。

② 《普列汉诺夫美学论文选》，陕西人民出版社1983年版，第207页。

“正确的学说”是什么？是马克思主义的唯物辩证法。马克思指出：“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解……所以，结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道真正现实的、感性的活动本身的。”<sup>①</sup>只有马克思主义的唯物辩证法，把社会实践引进了美学领域，因而才能既把“真”看作是客观的，又能科学地辩证地阐明美和真的关系。

辩证唯物主义之所以认为没有真便没有美，首先是因为任何美的东西都离不开具体的客观事物。当我们说花是美的，就必须以花的存在为前提，倘若从来就没有过花，当然花的美也就成了虚无的东西。婀娜多姿的杨柳，苍劲挺拔的青松，亭亭玉立的荷花，苍翠欲滴的山峰，如此等等，都是通过具体的形象才表现出它们各自特有的美。从社会生活中创造、抽象、概括出来的艺术美、精神美也是如此。“水光潋滟晴方好，山色空濛雨亦奇。欲把西湖比西子，淡妆浓抹总相宜。”这是苏东坡在《饮湖上初晴后雨》一诗中描绘的西湖美。反之，如果没有西湖这种淡雅素净的朦胧美，也就没有苏东坡的名诗佳作了。因此，美和真是须臾不能相离的。失去了真，美就失去了存在的前提，美也就成了无源之水、无本之木。

更重要的是，辩证唯物主义之所以认为没有真就没有美，是因为美本身归根结底是人改造客观世界（即真）的产物，是历史发展的结果。当人类还处在冬穴夏巢、茹毛饮血的洪荒时代，客观世界的一切都只是引起人类恐怖的对象，根本谈不上美。只有当人们从客观世界威胁的枷锁下解放出来，并成为主宰的时候；只有当人们在按照自己的目的、理想认识世界、改造世界的实践中，逐渐掌握了客观真理，并开始有能力控制和利用客观对象的时候；只有当自

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第16页。