

叢編 資料 文獻 民國

五四時期
重要期刊
彙編

李強輯

國家圖書館出版社

12

李強輯

五四時期重要期刊彙編

第十二冊

國家圖書館出版社

北京新學會

編輯

改 造

第四卷第六——十號

上海：中華書局，1922.2—1922.9，鉛印本

第十二冊目錄

改造	第四卷第六號	一九二二年二月	一〇九
改造	第四卷第七號	一九二二年三月	一〇九
改造	第四卷第八號	一九二二年四月	二一七
改造	第四卷第九號	一九二二年五月	三三三
改造	第四卷第十號	一九二二年九月	四四九

LA REKONSTRUO

造

改

號六第卷四

目要

中國的文裏頭所表現的情感……
裁兵計畫書——導言三……

梁啟超
蔣方震

國民努力之方向……
法律的基本概念……

藍公武
吳繼能



中華書局 出雜版一覽

中華英文週報	名稱												每冊定價
	文改	理史博數	心詩學	小小國教	中等教	華教育	界	教育	月叢	朋弟妹	第刊	刊友	
五分	一角五分	二角五分	二角五分	二角五分	一角五分	二角五分	一角五分	二角五分	一角五分	一角五分	一角五分	一角五分	一分半
二角五分	一角五分	一角五分	一角五分	一角五分	一角五分	一角五分	一角五分	一角五分	一角五分	一角五分	一角五分	一角五分	二分半
一角	一角	一角	一角	一角	一角	一角	一角	一角	一角	一角	一角	一角	各半
五分	二分半	二分半	二分半	二分半	二分半	二分半	二分半	二分半	二分半	二分半	二分半	二分半	二分半
分	一分半	一分半	一分半	一分半	一分半	一分半	一分半	一分半	一分半	一分半	一分半	一分半	一分半
五十二期	三期(二、六、十一月出版)	二期(三、九、兩月)	一期	一期	一期	一期	一期	一期	一期	一期	一期	一期	十二期
五十二期	五十二期	十二期	三期	四期	四期(一、四、七、十 四個月出版)	十二期	三十六期	三十六期	五十二期	三十六期	十二期	八期	每年期數
北京新學會	南京高師	北京高師	北京高師	中華心理學會	中國新詩社	南京學衡雜誌社	本局編輯所	本局編輯所	本局編輯所	本局編輯所	中華民國國語研究會	南京高師教育研究會	北京高師
本局編輯所	東南大學 南京高師附屬中學												何處編輯

書中(42)

改造第四卷第六號目錄

	造	設
一	德國哲學家杜里舒氏東來之報告及其學說大略.....	君勸
二	中國韵文裏頭所表現的情感.....	梁啟超
三	裁兵計畫書——導言三.....	蔣方震
四	國民努力之方向.....	藍公武
五	法律的基本概念.....	吳繼熊
六	藍寧小傳.....	關桐華撮譯
七	不死之夢.....	品今

中華書局出版

教育叢書

小學地理教學法

大學心理教育意

薛鍾鍾泰著定價五角分

廖世承譯定價八角五分

此書分目的論，學
程論，教材論，方
法論，餘論五章，
參考西洋小學地理，
論中，對於尋常所
用注入法，啟發法
，範例學習法，理
解法等等，逐一加
以批評，主張最新
的設計法。說理極
確，設計極多，最合
適用。

此書曾用為南高教
文，會用為南高教育
科講義。內容新穎明
暢，以談科學之作而
富有文學色彩，為研
究教育心理學者極
適用之書。

德育問題

原德育理

兒童論

王秋爽仁合譯

元尙仁譯

余家菊譯

定價一角五分

定價一角五分

定價一角五分

此書暢論德育問題
，可與杜威德育原
理參看。譯筆尚尚
直譯，力求明顯。

此書暢論學校對德
育問題應取之態度
，排斥直接的道德訓
練(Direct Moral Instruc
tion)，於吾國充滿「修身」、「校
訓」、「訓話」等的教育界，可資攻錯

此書為 D. Miller 所著 Education for
the needs of Life 之一章，譯者認為師範
生有備具兒童學常識的必要，會用此為開封第一師範教
本，說理明暢，最適研究。

兒童與教材

學與社會

鄭宗海譯定價一角三

劉衡如譯定價一角三

此書依據兒童
心理，暢論教
材之選擇，於
吾國新教育運
動前途，必有
絕大影響。譯
筆亦極信達之
能事。

此書論學校生
活與社會應有
密切之關聯，
為杜威教育學說
之基本觀念，與
先生講演參看，更覺此
書條理細密。

中華書局出版

新文化叢書

達爾文物種原始

四冊一元八角

是書敍物種起源，及變異、間種等，詳盡無遺；而於生存競爭，自然淘汰二說，更為明切。於諸家對於天擇之駁議，亦反覆解釋。其十五章，都三十萬言，譯者費一年精力，始克完成，精謹可想。

人生之意義與價值

四冊一角

書為近世大哲倭鏗所著，余家菊譯，其討究人生之意義與價值，先自歷史上就宗教、內在唯心論、自然主義、理智主義、社會本位主義、個人本位主義等，一一加以批判詰難，然後確立其見解。現時思想界對於人生問題，多起根本的懷疑，此書實為解決是項問題之良頤問。

歐洲政治理想小史

五冊一角

書分九章，對於歐洲政治理想各種派別，作一極有系統之敍述。自柏拉圖、亞里士多德以次，如契約論派之浩布思、洛克、盧梭；歷史派之孟德斯鳩、梅因；樂利主義派之邊沁、密爾；進化論派之斯賓塞，均能提綱挈要，加以比較的研究。第八章述社會主義派之聖西門、歐文、福利埃、布朗、拉塞爾、馬克思、柏恩士敦，以及工團主義、同業社會主義、布爾札維主義；第九章敍述無政府主義派之蒲魯東、斯密、特拉巴枯寧、克魯泡特金，更推闡詳盡，占全書篇幅之半。專釋之準備。

社會問題總覽

三冊一元二角

是書為奧國大經濟學家菲里波維所著，久已風行歐美，內容共分兩部：第一部論農業生產組織，詳述「現代生產組織之基礎」、「土地分配政策」、「農業團體」；第二部論農業生產組織與工人之地位；第二部論農業生產政策，詳述「農業經營」與「農業信用」。中國為農業國，是書出世，對於注重農業行政與改良農業組織之經世家貢獻，定當不少也。

農業政策

八冊一角

人的一生生活

四冊一角

著者武者小路先生，為現代能思想能實行的改造者之一。此書係先生兩篇論文及兩篇戲劇的合刊，一九二〇年在日本出版，以正義、愛、建立理想的生活，一字一句，均能使人感動。現由毛李二君譯成漢文，願得「人的生活」之諸君，不可不看。

思維術

七冊一角

此書為杜威原著，劉伯明譯，共分三大篇：（一）練思之問題；（二）邏輯大旨；（三）練思分章詳述。譯筆暢達。

書中(49)

新文化叢書

遺產之廢除一冊八角

是書為美國黎特原著，共分七編，根據人類權利、經濟原理，以及近代社會公道的理想，暢論遺產之不能不廢。原著條理細密，譯筆亦明淨謹嚴。

赫克爾一元哲學二冊一角

是書又名世界疑謎，*Die Welträtsel*，係綜合近世自然科學之重要結果，以成一種哲學之新統系，其勢力之偉大，消流之廣遠，較達爾文之物種原始，且尤過之。茲經馬君武先生以明快之筆譯出，吾人欲得清晰之宇宙觀，親切之人生觀，均不可不讀。

女性論一冊四角

書係江安馮飛先生所著，凡關於婦女之重要問題，如「婚姻問題」、「戀愛問題」、「教育問題」、「經濟獨立問題」等，均有精詳之論斷，在中國系統的研究婦女問題之書本，當推此為鼻祖，故人人均有一看之必要。

唯物史觀解說一冊四角

是書為荷蘭人 Herman Gorter所著，立意在使荷蘭勞動者了解唯物史觀之要旨，故辭義淺顯，解釋詳盡，為研究社會問題者之一傑作。

近代西洋哲學史大綱一冊三角半

此書系統的說明近代西洋哲學思想之變遷，對於現代大哲倭鑑、柏格森、羅素、杜威諸家學說，有所比較，文筆亦力求雅馴，可作參攷書，可作高初兩級師範教本。

西洋古代中世哲學史大綱一冊五角半

此書以民國十年南高暑期學校劉伯明教授之講演為主，參酌羣書而成，講者係提鍊羣籍之精華，融以心得，述者更經長期的研究，達以明暢簡練之文字，與「近代西洋哲學史大綱」參看，可略窺西洋哲學史之全境。

政治思想三冊一角

書為羅素名著，共分五章：（一）政治理想，（二）資本主義與工銀制度，（三）社會主義之缺點，（四）個人自由與公共管理，（五）民族主義與國際主義。

社會問題概觀八冊二角

是書為日本生田長江、本間久雄兩先生合著，出版以來，備受彼國人士歡迎。全書分十二章，約二十萬言，為敘述近代社會問題唯一清詳之佳構。

德國哲學家杜里舒氏東來之報告及其學說大略

君勵

第一(Prof. Hans Driesch.) 招聘之經過

方倭伊鏗之既却北京講學社之聘也。於是求德國學者中可以代倭氏者。以我當日考之德哲學界其潮流三。而其爲之領袖者三。

1. H. Rickert (黎嘉德)
2. P. Natorp (那托伯)
3. E. Husserl (虎塞爾)

黎嘉德氏與那托伯氏同屬於所謂新康德派(*Neuer-Kantianismus*)然彼此各有區別。黎氏之立腳點在歷史科學或曰文化科學。那氏之立腳點在數學與自然科學。黎氏以爲宇宙之本身離思而獨立。故爲非理性的。那氏以爲凡不在思中者即不能爲人所認識。既在思中而又能認識。故爲理性的。黎氏曰。不隨時間流轉者是爲效。(Geltung) (效云者發於心物之對待其義甚長茲不細論) 那氏以爲不隨時間流轉者只有超越世界(Transzendentale Welt)或曰存在(Sein)自廣義言之茲二派同爲新康德派。然兩家立說往往背道而馳。故爲之細別者。名那托氏爲馬堡格派(Marburg-Schule)名黎氏爲西南學派。然推源康德主義之復活。則哥亨(Gohen)氏及那氏之力爲多。故一言新康德派必先想起哥亨及那托伯。而黎氏輩自另屬之他一類矣。若夫虎塞爾。自名爲現象學派(Phänomenologie) (此現象二字與康德書中所謂現象不同) 虎氏說明概念(Begriff)與覺(Anschauung)之關係曰。存於覺中者是名現象。

離覺中之細目而得其純處(*Wesen*)。於是以構成概念。故概念雖不直接於覺。然不能離覺。由五官之覺。進而爲純覺。(Wesens Schau) 則概念之所由以成也。蓋哲學家中有以爲認識之中心在覺。即五官之所觸接者也。如麥哈(Mach)是有以爲認識之中心在思。是爲概念(Der unanuschauliche Degriff)而超於官覺外者也。如馬堡格派是兩家之說是非莫定。虎氏起乃倡爲調和之論。以爲概念不能離覺。然超覺以上另有純覺在此。虎氏學說之出發點也。

以上三家各有其特到處。如黎氏則於自然科學外。創文化科學之說。故切於人生。那氏則以思爲宇宙中心。故於康德之認識論。闡發最爲透闢。且爲德國大學最盛之一派。故足以代表德國思潮。至於虎塞爾異軍特起。雖爲惟心主義。而所言與英美之新惟實主義合。於黎氏那氏外自張一幟。方一九二一年四五月正我細細衡量。欲求一最適於中國者而莫知所決。適蔡子民與林宰平兩先生同時蒞耶納。乃於會見倭伊鏗之頃。商之倭氏。倭氏曰黎氏年逾七十。昔年來耶納遷地療養。精神已露異態。渡海遠行。恐非能勝。且黎氏之認識論偏於形式論(Formalismus)。恐於中國今日考求西方文明實際之利害者不適。若夫那托伯雖以新康德派自居。然其學問爲多方面的。於教育學造詣尤深。此人若去。必合中國之意。同時更提一人。曰那氏行年亦已老。去否不可必。若彼不去。不可不求第二人以代之。以余所見。德國壯年哲學家。年不過五十左右者。當以杜里舒爲第一人。其人自生物學出身。轉而至哲學。故其哲學有科學上之根據。或者於中國今日好求證於科學之趨向相合。於是蔡林兩先生及森均以倭氏言爲然。先詢那氏。如那氏不願東行。則以杜氏代之。議既定。尙未致書那杜兩氏。森以此段談話內容。於選定人物極有關係。而主人之講學社不可不令其知之。乃有去年四月三十日致講學社述德國哲學名人七人之書。遲之又久。竟不得內地覆書。森以道遠不敢擅斷。乃待之數月至八月間在法忽得梁任

公先生來電。云聘一英生計學者赴東講演。如不得生計學者。則於迭金生 (Dikinson) 杜里舒兩人中擇一人。關於生計學者。以開恩斯氏 (Heynes) 既辭謝於前。乃與自由主義之霍白生 (Holson) 交涉。霍氏以病辭。而迭氏雖善文辭。不以特別之學術稱於世。於是。我乃以倭氏為介。向杜氏提出東遊交涉。杜氏曰諾。於是年餘懸而不決之哲學家人選問題以定。

杜氏已定東來矣。就道約在今年九月抵滬之日約在十月。逗留年月與羅素同。約為一年。其講演題目今已與杜氏商定者凡四類。

- a. 哲學 (System der Philosophie)
- b. 生機哲學 (Philosophie des Organischen) 附體魂論 (Leib und Seele)
- c. 近世哲學史 (自笛卡爾起至里格爾止)
- d. 歐美最近哲學潮流 (Die gegenwärtigen philosophischen Stromungen in Europa und Amerika)
- e. 此外臨時酌定。

以上為公開講演。此外杜氏意以為如大學學生有志於哲學研究者。擬仿歐美研究院之制。選定哲學名家之著作。與之共同研究。彼語森曰。今代哲學。不脫康德範圍。故莫如以康德書為藍本。而康德氏未來形上學序論一書。(Prolegomena zu einer jeden Künftigen Metaphysik) 尤為康德著作之善本云。

杜威來而去矣。羅素來而去矣。杜里舒之來亦不遠矣。一美人也。一英人也。今又繼之以德人。吾思想界之周游博訪。殆鮮有如今日之盛者也。

第二 杜里舒氏略傳及其著作目錄

去年德國新出一書。名『自白中之德國現代哲學』(Die deutsche Philosophie der Gegenwart in

第六卷 第四節

Selbstdarstellungen) 由某書舖請德國各大哲學家各爲文一篇。自述其所學與系統之成立。蓋由各人親口說出其學問上之經歷。而德國哲學一般思潮因以表顯。此則其書名之所由來也。此書中杜里舒之文與焉。今取杜氏所自述者。表而列之如左。

一八七七—一八八六 學於漢堡之文科中學。

一八八七—一八八九 入南德各大學。卒業於耶納大學。其卒業論文爲生物學家赫克爾 (Haeckel) 所審定。

一八九〇 在熱帶上搜集動物。

一八九一 在意海岸脫里愛司脫 (Trieste) 旅行研究。

一八九一—一九〇〇 在意之那泊爾之德國所設地中海生物研究所中從事實驗。

一九〇七—一九〇八 蘇格蘭之愛白地大學聘爲吉福特教授 (Gifford Lecturer)

一九〇九 入哈一特堡 (Heidelberg) 爲講師。

一九一— 任爲哈大學二等教授。

一九一七 轉千恩大學 (Köln) 爲一等教授。

一九二一 轉撒孫京城蘭泊齊希大學 (Leipzig) 教授。

考德國之例。教授之在各大學皆可以轉來轉去。甲大學教授有去職者。則由其教授會議選定本大學或他大學之二等或一等教授一人以補其缺。當甲大學提起交涉時。乙大學之教授對於甲大學除法定薪俸外。以某地生活程度。可另提津貼條件等。有時乙大學中欲留此教授者。則優給其俸以抗之。而小市之大學。往往不敢大市大學財力之雄厚。故人才常舍小而赴大。當蘭泊齊希之招致杜氏也。

杜氏以蘭城爲中德大城。轉徙較不易。且以德近來各市人滿爲患。難於覓居。故對於蘭大學嘗提出某種條件。蘭大學始而拒之。繼以蘭城大學居德諸大學中第三位。不可無獨立之思想家主持哲學講座。以抗北之柏林。南之孟勳。於是又有第二招聘之書致杜氏。且特購屋一所以居杜氏。此爲德國各大學招致教授時向例所罕見者。徒以優禮杜氏。故有此舉。即此一端。可以見杜氏在德之聲價爲何如。故我於其惠然東來。不能不向我學界鄭重介紹者也。

杜氏始爲純粹之生物學家。繼轉而爲哲學家。而當其爲生物學家時。初持機械主義。(Machinen Theorie) 旋悟其非。乃標生機主義。(Vitalismus) 故舊時著作。無取列舉。茲但舉其與近時學說關係之書。并其出版年月如下。

一 一九〇五年。生機主義之理論及歷史。

Der Vitalismus als Geschichte und als Lehre

英文譯本 The History and theory of Vitalism, translated by C. K. Ogden

二 一九〇八年。機體之科學與哲學。

Philosophie des Organischen

英文譯本 The Science and Philosophy of the Organism.

三 一九一二年。秩序論。

Ordnungslehre.

四 一九一三年。個性問題。(倫敦大學講演)

The Problem of Individuality. (只有英文本。)

第 四 卷 第 六 號

五 一九一三年。論理學爲解決不盡之問題。

Die Logik als Aufgabe.

六 一九一六年。體魂論。

Leib und Seele

七 一九一七年。實在論。

Wirklichkeitslehre

八 一九一九年。知與思。

Wissen und Denken

九 一九一九年。進化論之論理的研究。

Logisch, Studien über Entwicklung.

我之所以列此目錄者。蓋我對於我學界希冀其在杜氏未蒞吾土時先將以上各書自行研究。庶於聽講時不至茫無頭緒。尤希望吾學界將杜氏各書一一譯成漢文刊佈行世。使不通英德文者可以窺見杜氏學說。我深知杜氏學說雖不至如數理哲學之羅素之難解。然亦決不如實用主義之杜威之可以家喻戶曉。此時能先盡下一分工夫。則於杜氏來時必能多得一分實益。此則全國之生物學家以及哲學家之責也。至於以上各書之內容。如秩序論。即普通所謂論理學或認識論之部分。(然與尋常所謂認識論絕對不同。)如實在論。則爲杜氏之形上學。此二書中。杜氏之全體哲學系統存焉。機體之科學與哲學。以及生機主義之理論與歷史。則杜氏之生物哲學焉。以上四書爲杜氏自成一家言之書。故不可不急譯者。若森而有日力。所欲着手者。則爲個性問題。書名個性。實在杜氏之生物哲學與理論。

的哲學成在其中。故擬易以杜里舒學說概略之名，以之出版行世。此則區區微薄之貢獻，姑作為杜氏東來之呐喊可也。

第三 杜里舒氏學說之大略

杜氏嘗自述其學問經歷曰：『我為動物學家二十年，故我之哲學之出發點，即以思想方法支配生物學問題者也。』我為之換一語以說明之。杜氏學問之發端在生物學，繼也以生物現象建立其所謂論理學，其終也更本生物界以推定形上界，故謂杜氏之宇宙觀建築於生物界可焉。如是欲知杜氏之學說者，當自生物學以及於哲學，故分二類以說明之，第一，生物理論；第二，哲學。

甲類 生物理論

當十九世紀之後半，生物學受物理化學之影響，以為機體之構成，如化合物之以元素合成，甚或視之若機器，以為由若干機件配合而成，是說也。名為機械主義，其要點有三。第一，機體之構成，由若干分子所結合。第二，此分子之結合，若有人為之發縱指示。第三，若分子稍變，則所產生之物亦隨之而變。一八八〇年之交，德之生物學者羅和氏(Roux)創生物進化上之機械論(Entwickelungs-mechanik)，即研求生物形態變遷之由來，若胎生、各種復原、遺傳，生物體系咸屬焉。羅和氏雖自命為進化論者，而當時之所謂進化論者，實一機械主義者也。其解釋生物構成之由來曰：卵與卵中之核，乃一極複雜之機器也。此機器由細胞之開剖(Cell Cleavage)而自行分裂(Disintegration)，於是為胎之發展。羅和氏為證明其說，取蛙卵之第一次開剖之一二細胞，其一殺之，其二育之，此所育之細胞長成一胎，且為常胎之一半。於是羅氏從而推論之曰：細胞二之一，則成半胎，可知分子半，則產生之物亦半。此則機械論之鐵證也。當時持此說者，不獨羅氏，即有名之生物學家威士門(Weissmann)之持論，大略相同。杜里舒氏之始為