

方宇军 著

# 中国传统的政治道路

探寻中国共产党执政的历史文化渊源



当代中国出版社  
Contemporary China Publishing House

方宇军 著

# 中国传统的政治道路

探寻中国共产党执政的历史文化渊源



## 图书在版编目(CIP)数据

中国传统的政治道路/方宇军著. —北京: 当代中国出版社,  
2013. 7

ISBN 978-7-5154-0283-3

I. ①中… II. ①方… III. ①政治—政策—研究—中国  
IV. ①D60

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 145283 号

出版人 周五一  
策划人 叶芳  
责任编辑 隋聘  
装帧设计 八月之光  
出版发行 当代中国出版社  
地 址 北京市地安门西大街旌勇里 8 号  
网 址 <http://www.ddzg.net> 邮箱: [ddzgcbs@sina.com](mailto:ddzgcbs@sina.com)  
邮政编码 100009  
编辑部 (010)66572154 66572264 66572132  
市场部 (010)66572281 或 66572155/56/57/58/59 转  
印 刷 北京盛源印刷有限公司  
开 本 880×1230 毫米 1/32  
印 张 10.375 印张 210 千字  
版 次 2013 年 8 月第 1 版  
印 次 2013 年 8 月第 1 次印刷  
定 价 59.00 元

---

版权所有,翻版必究;如有印装质量问题,请拨打(010)66572159 转出版部。

## 序

我民族以数千年文明之古国，遭际百年来现代文明之西风，慷慨赴难，发奋为雄，而有今日之成就，实属不易。

洎乎晚清，人们诋毁传统，向慕西学，在清政府专制日殷，国势日微之际，尚情有可原。然而，西方并不因中国的虚心慕化而停下殖民的脚步，中国也在向西方学习的过程中屡屡受挫、备受煎熬。今日，中国正在自己的道路上实现腾飞，奔向富强，值此，某些人仍在弃中华五千年文明如敝屣，奉西方两百年民主为圭臬，非但不智，而且健忘。

近代以来，西方人一直在向中国下战书，昔日是以鸦片、枪炮，今日是以贸易保护、民主，内容有别，目的则一：以西方的倨傲敌视中国、消解中国。可怜的是，一些人跟在西方人背后摇旗呐喊，唯西方马首是瞻；可悲的是，这些人没有耐心弄清楚老祖宗留下来的宝贝，却在倒手西方人推销给世界的赝品。

一切外来文明优秀的东西当然要学，并使之本土化，这也是中华文明之所以博大精深的一个重要方面，但对中国人而言更重要的是，中国以世界唯一没有中断的文明，以两千年中一直领先

## 2 中国传统的政治道路

于世界的事实，是一份多么丰厚的遗产，我们守着这样一份丰厚的遗产，不去继承，不去挖掘，不去发扬光大，岂非咄咄怪事！

西方的民主政治，有其精华，有值得取法的方面，但要中国追步西方民主，于情于势于理均不可取。

于情而言，自鸦片战争以来，新中国建立前被西方列强侵略欺凌，新中国建立后被断交封锁，改革开放以来则是利诱和谈、围堵打压兼而有之，以这样屈辱的历史、痛苦的回忆，焉能唤起中国人对西方民主的亲近之感。

于势而言，中国以数千年的文明传统，以世界五分之一爱好和平的人类，而俯就于西方数百年的民主，屈从于剑拔弩张、张扬跋扈的民族，势所不能；况且，以独树一帜的中华文明而与西方文明抗衡，不仅能给世界带来更多的精彩、更多的选择，从哲学的意义上讲，对立竞争的两种文明更利于世界的发展和进步。

于理而言，中华文明源远流长、永续不断，自有其深厚的普世价值资源，等待人们去发现、发展、发皇；西方民主在两百年中虽有可圈可点之处，但却带有更多的自发性和一定的盲目性，何况西方民主正在面临有史以来最大的危机，而不自知。

对于情的考量，多少附着着主观感性色彩，上不得大台面，倘陷溺其中，恐有错置误国之后果。

至于势的考量，要在中华民族实现伟大复兴、中国道路彪炳世界之日，才有意义，现在来谈，为时尚早。

关于理的考量，这才是本书的重点，通过中国传统政治的梳理，廓清西方现代民主的理路，希望中国人能找回老祖宗的宝贝，综合现代人的成就，为世界奉上悠久的、焕新的中华文明。出于这样的考虑，这本书看上去就有一个最大的矛盾：本书的主旨是如此宏大，而作者的能力则又如此的微弱，难与其匹。并非

作者不自量力，欲肩起这样的重任，只因有中国历代先贤培植的底气，加之当代同道的臂助，戮力同心，砥砺激荡，或期有成。

这本书欢迎批评，尤其是那些说理的、有针对性的批评。不同观点的碰撞，定能催生璀璨的思想之花，结出繁盛的文明之果。纵使有恶意中伤、詈言相向，只要有利于中华民族的伟大复兴，“虽千万人吾往矣”。

## 导 论

—

孙中山先生有言：民主自由是“世界潮流，浩浩荡荡，顺之者昌，逆之者亡”。中山先生为“中华民国”的建立奋斗终生，先是袁世凯窃国，欲复帝制；后是军阀混战，争相攘夺。先生迫于时艰，自创新军，联俄联共，扶助农工，兴兵北伐，可惜壮志未申，而半道中殁。蒋介石阳承先生遗教，阴结国中豪富，消除异己，围剿中国共产党，让青天白日旗遍插域中，实距民主共和远甚。

中国共产党人接过中山先生的民主大旗，踵继红色苏俄的脚步，于中国现实中走出新民主主义之路，万水千山，前仆后继，唤起工农，团结民众，甫二十八载，定鼎中原，荡平神州。在中国共产党取胜的三大法宝中，我们都能看到民主的身影，“统一战线”联合一切有利于中国革命和建设的力量，包含各阶级、各政党，实质上是民主在全民族中的一种体现；“武装斗争”中的军事民主，一反一切旧军队的作风，官兵平等，战斗力陡增，故能摧枯拉朽、所向披靡；“党的建设”实行党内民主，以“批评

## 2 中国传统的政治道路

与自我批评”为武器，党内斗争，不无严酷，艰难曲折，深自惕励，终而使组织结构严密，领导更为坚强。

新中国的曙光，驱散了中国近代的百年梦魇，人民共和的建立，带给人们无限的憧憬，举国上下，一片欢腾。人民箪食壶浆，以迎王师；民主党派额手称庆，欣然向化；海外游子，漫卷诗书，梯航而归……百废待兴，万众引颈，期待着翻天覆地的变化。共产党领导人民，实行土地改革，完成工商业改造，进入社会主义建设时期，“多快好省”，欲实现经济上的“大跃进”，这是符合人民心愿的。此时的共产党，已把自己融入人民大众之中，俨然成为人民的代表，试问当今世界，还有这样广泛的实质性的民主吗？非但如此，民主的制度建构也早已跟进，全国人民代表大会制度和政治协商制度，赫然成为人民共和国的基本制度。特别值得一提的是，在此期间，有两次共产党借助民众力量进行自身改革的尝试，一次是“在全党开展整风运动，发动群众向党提出批评建议，是发扬社会主义民主的正常步骤”。<sup>①</sup>然而，这次整风运动，却以“反右斗争的扩大化”而结束。过了不到十年，毛泽东又发动了“文化大革命”，试图用“四大”的民主手段，清除党内的“走资派”，但结果事与愿违，“文革”十年给中国带来了深重的灾难。“文革”以后领导干部职务终身制的取消，任期制的实行，党内民主的进一步完善，基层民主的扩大，爱国统一战线的巩固，等等，似乎无一不是在显示中国共产党建立社会主义民主政治的决心。

客观地说，共产党依靠人民群众起家，始终以为为人民服务为

---

<sup>①</sup> 《三中全会以来——重要文献选编》，人民出版社1982年版，下卷，第805页。



宗旨，为民族的解放、国家的独立作出艰苦卓绝的努力，深得人民拥戴；新中国成立以后，无论是经济建设还是执政党自身的建设，共产党都未曾懈怠，尽管有不足或错误，仍不失人民的理解和信任。但是，随着时间的推移，共产党的光环在逐渐地褪去，曾经许诺的民主权利，“犹抱琵琶半遮面”，迟迟得不到完全的落实。问题出在哪里呢？是民主在中国水土不服，还是中国人看待西方民主有太多的盲点？

民主在中国的踽踽而行，显示出中国当代政治的复杂性，而来自两方面的压力，使现实局面更加严峻。

一方面，西方国家以民主、人权为武器，挥舞普世价值的大旗，对中国政治现实横加指责，认为中国集权专制，人权缺乏保障，自由受到压制，不平等加剧，民族矛盾突出，司法公正缺失，公共权力腐败……这些指责，并非都是空穴来风，但有多少是出自西方意识形态的自诩，有多少是对中国力量增长的打压，谁也分不清。在国内也有其随声应和者，推许普世价值是人类的共识，主张西方民主是中国政改的路向，前呼后拥，煞是热闹。

另一方面，中国老百姓对政治改革越来越失望，在利益格局的调整中感到得不偿失，在经济高速增长中体验收入差距的拉大，在个人权利的实现中抱怨制度的滞后，在广泛的贪污腐败中愤恨权力的失范，在人民主权的高论中讥笑自己的无权，在普遍的道德滑坡中悲叹情感的落寞……总之，随着市场经济的发展，人们在物质利益不断膨胀的同时，在政治上有更多的诉求，从而对民主有更急迫的需要。

在这两方面的夹击下，中国政治还有多大的腾挪空间？现在一说中国的政治体制改革，有人就用西方民主的标准来衡量，只要不合这个标准，就不算政改；党内也有人在大喊“民主是个好

东西”，其论说也多从西方民主取义。共产党虽然在搞社会主义民主，但这种民主既被西方人诟病，认为与专制无异；又不为老百姓首肯，认为与自己没有多少关系；更有居心叵测者，声言利用渐进民主，倒逼共产党进入西方现代民主的轨道。应该承认，民主是西来物，其话语权在西方人手里，人们自觉不自觉地用西方标准来衡量中国政治，是情理中事。可是，我们切不可掉入“西方民主陷阱”，在西方民主的路径依赖中进退维谷；我们更要跳出西方民主的惯性思维，对民主作更深入更客观的分析，在中国传统政治的回溯中，寻找中国政治的历史根基和广阔天空。

我们可以说西方的民主政治是邪路，用以抵御国内外西化派的大呼小叫，但是，如果我们不能指出西方民主的邪门在哪里，不能有理有据地论证西方民主政治的前世今生，不能破除西方所谓的普世价值，要想取信于世界舆论是不可能的。我们也可以说中国的民主是共产党一党执政多党合作的民主，用以平息老百姓自发的民主要求，但是，如果我们不能指出共产党一党执政的合法性在哪里，只是说共产党就是人民大众的代表，甚至说共产党打江山就要坐江山，老百姓即使嘴上不说，也是要腹非的。

其实，现代西方民主政治问题多多，不说它曾经给世界带来的斑斑血泪，就以它自身的发展历程来看，也是跌宕起伏，危机频生。从最初的少数人的民主到多数人的民主，经历了一百多年的时间，其间不乏阶级的较量、流血的冲突、利益的对决，远远不是什么“人人生而平等”的美妙言说所能敷衍的；从民主的滥觞到民主的恣肆，不少伟大的哲学家和思想家对之发出批评、提出警告、甚至断然否定，为民主政治把脉出并不美好的前景；民主政治自身的理论阐释，没有坚实的学理基础，缺乏系统的知识结构，充斥蛊惑人心的主观臆说；现代民主以资本主义市场经

济为铺垫，把人类带人物欲横流的世界，人性在个人权利的贡张中被扭曲，社会责任、道德情操在个人自由的喧嚣中渐次被人们淡忘；民主政治最有历史意义的是对传统的权力腐败的遏制，然而却又走向另一极端，导致权力在另一种形式上的腐败，为民主政治埋下了难以根除的祸根。

与问题颇多的西方现代民主相颉颃，共产党一党执政可以做得理直气壮，共产党以服务人民为宗旨，这是其深厚的基础；共产党在建立新中国之前就指明中国的政体是民主集中制<sup>①</sup>，强调是集中统一下的民主，是共产党领导下的多党合作，勿谓言之不预；共产党领导人民在革命和建设中都取得骄人的成绩，傲然挺立，震惊世界，证明其执政的实力；共产党在中国道路的探索中走了弯路犯了错误，却能幡然更新再接再厉，终而有成；倘若我们对西方所谓的普世价值不是人云亦云、照猫画虎，对西方的宪政民主不是盲目拒斥，而是有批判有借鉴，一党执政将更有自信；倘若共产党有壮士断腕之决心，清除自己队伍中的蛀虫，身自正，孰能不正，“打铁全靠自身硬”；最后，倘若共产党能接过中华五千年文明之巨纛，吸收中国传统政治的精华，继往开来，返本开新，走中国自己的光明大道，华夏儿女，谁不景从？世界各文明，怎能不气短？

## 二

曩昔，汉风唐韵流丽天下，比隆尧舜；近世，欧风美雨浸淫

---

<sup>①</sup> 毛泽东在《新民主主义论》中说民主集中制是政体，其寓意是深远的，他对民主持保留意见，一直提醒要防止极端民主化，他从来坚持党的领导，强调共产党领导下的多党合作；他的集中统一虽然也曾走向极端，但不能就此否定集中统一的重要。他的思想还值得深入研究。

世界，远绍希腊。谁能竞今日之雄长？

西方现代民主取材于古希腊、古罗马的民主共和，让西方民主底气十足、牛气冲天，因之西方人自夸是世界的中心、文明的翘楚。然而，稍有历史知识的人都知道，古希腊、古罗马的民主共和，只存活了短暂的时间，局促于狭小的地域，即便也曾一度辉煌，但在异族的入侵和基督教的侵蚀下，西方在中世纪的黑暗中沉沦了千年之久，文明中断、国家分裂、人民罹难。反之，中华民族在几千年的历史长河中，由小变大，从弱到强，有如长江、黄河，起于世界之巅，入于太平之洋，百转千回，奔腾不息。中华文明延绵不断、磅礴于世，这是人类历史的唯一，尽管也有无数的内忧外患，但总能渡尽劫波、转危为安，尤其在秦汉以来的两千年中，中华民族的统一与强盛，成为其主要标志，让世界惊羨。中国人拥有这样优秀的文化遗产，脚踏如此丰饶的文明厚土，怎能让西方民主独擅其场，而中国政治却成了某些人西方文明的应声虫，难道真是“只缘身在此山中”？

现在，某些人一遇弊端，便归咎于传统，欲兴新政，则痴迷于西方，不知这些人想过没有，中华民族以人类唯一没有中辍的文明，以世界最为长久统一的大国，难道就没有什么祖传的秘诀、长存的经典？！诚然，近代中国落后了，挨打了，这自有其历史的原因，正需要我们总结经验，吸取教训，奋发有为，图强更新，而不是像患了软骨病，一味对西方顶礼膜拜。

从中国的近代史来看，在西方的凌辱与侵略之下，中国人在悲愤中并没有忘记向西方学习，从最初的“器物之变”“洋务运动”，到后来的“变法维新”“民主共和”，历尽艰辛，付出代价，结果并不理想；孙中山在对西方国家失望之余，才转向苏俄，却未竟全功；中国共产党师从苏共，听计于共产国际，革命

亦屡屡受挫，毛泽东带领中国共产党走出中国化的道路，始能无往而不胜；新中国建设时期同样如此，照搬苏联的计划经济并没有根本改变中国贫穷落后的面貌，邓小平首创的社会主义市场经济，才让中国经济实现腾飞。这些事实无不说明，世界一切优秀的东西固然要学，但更重要的是要植根于中国厚实的土壤之中。在当今中国政治体制改革的关键时期，这样的经验特别值得记取。

有人会说，中国当初向西方学习，总是放不下文化自大的架子，讲什么“中本西末”、“中体西用”，最后只能一败涂地。我们姑且不说这个“本末”、“体用”是否完全搞清楚了<sup>①</sup>，就算中国放弃“本末”、“体用”的虚矫，完全倒向西方，如后来的“辛亥革命”和“五四运动”，情况又能怎样，不一样还是积弱积贫吗？中国从来不缺乏变法的决心和革命的勇气，也有兼容并包、博采众长的气度，这是中国的传统文化所决定的。以辛亥革命为例，当时建立了亚洲第一个共和国，与传统的决裂甚至超过了一些西欧国家，彻底铲除了君主制，对一切复辟君主制的苗头，全国共讨之。以此来看，中国人并不曾背负沉重的历史包袱，而是有积极进击的时代锐气。

有人还会说，中国几千年的封建专制，避之唯恐不及，还有什么值得继承的。这是一个历史的大误会，不论按照中国的标准还是西方的标准，中国在两千多年前就结束了封建社会，这一点不少中国的历史学家都有共识。人们更不能忘记的是，自此以后，中国在近两千年的时间里，一直领先于世界，超迈于所有的古老文明，这不仅值得中国人自豪，也是世界文明的骄傲。最

---

<sup>①</sup> 这个问题到现在还有争论，李泽厚先生的“西体中用”说，张新民先生的“同体共用殊相”论，或许是其最近之心裁。

近，一些独立的西方学者对此已经有所感知，马丁·雅克在他的《当中国统治世界》中，认为公元前 221 年，现代中国已经诞生<sup>①</sup>，文明国家是中国最重要的特征。他写到：“中国历史极其悠久，被遗忘的发明层出不穷，除此之外，最引人注目的特点是：昔日欧洲随着罗马帝国的灭亡而分崩离析、最终分裂为许多国家，而在此之前，中国已朝着完全相反的方向前进，开始合并为整体。”<sup>②</sup> 另一政治学家福山，先用西方封建的标准，断定“周朝的中国是个封建社会，与中央集权国家没有相似之处”。<sup>③</sup> 然后指出在公元前 3 世纪，中国已经脱离封建社会，成为世界上第一个现代国家，“这些现代政治的优势，允许秦国打败所有对手，进而一统天下”。<sup>④</sup> ……外国人尚且如此，中国人该当怎样！

近一二十年来，国人对中国历史的自信逐渐增强，对中华文明的体认衰而复炽，不过，这种自信大多落脚于中国的文学艺术、文物考古、科技发明、武术气功、悠久历史，等等；这种体认更侧重于古典文本的钩沉，传统经典的诵读，古人言行的新探。这些固然不无重要，但更重要的在于：中华民族繁盛兴大的魂魄在哪里？中华文明长存于天地之间的奥秘是什么？其中，中国传统的政治道路是其最重要的精髓。

或许由于人们对中国传统政治讳莫如深（认为它专制、停

---

① 参见马丁·雅克：《当中国统治世界》，中信出版社 2010 年版，第 61 页。他的这一断言将会引起很多年的争论，关键是对现代的指代，如果现代是指经济方式，则未必妥；如果指的是政治体系，相信西方民主的人肯定不同意，而在我们看来，就其中的精髓而言，是为的论。

② 同上，第 292 页。

③ 弗朗西斯·福山：《政治秩序的起源》，广西师范大学出版社 2012 年版，第 105 页。

④ 同上，第 109 页。

滞、腐败，不值一提)，或许由于人们认为中国传统政治已是明日黄花，西方民主政治才是人类归宿，于是，人们对中国传统政治痛加诋毁，急欲除之而后快。这让我们想起某些中国人与西方人对待历史的两种截然相反的态度，西方人对古希腊短命的民主如获至宝，把它发展为称霸世界的现代民主；某些中国人却对盛行数千年的中国传统政治嫌弃如癣疥，生怕与之有丝毫的牵连。这不值得我们深思吗？

中华民族的伟大，中华文明的长存，主要是在中国传统政治的道路上实现的，中华文明的成功失败，中华民族的兴衰存亡，都与中国传统政治密切相关。所以，弄清中国传统政治的底蕴，能使我们了然中国历史的升腾与沉沦、成就与挫折、光荣与屈辱；继承中国传统政治的精华，不仅能使中华文明薪火相传，更能让中华文明发扬光大，中华民族将昂首天际、引领未来。始终不要忘记，中华文明的伟大与长存，不只是中华民族的福祉，也是世界人民的宝贵财富。

对中华文明的传承，首先在于中国传统政治的传承；对中华文明长存奥秘的探寻，首先在于中国传统政治的探寻，对中华文明的发扬光大，首先在于中国传统政治精华的发扬光大。我们对中国传统政治的继承，不是良莠不分、真伪莫辨，而是要去芜存菁，弃伪取真，洞隐烛微，融会贯通；我们对中国传统政治道路的推重，不是要重走传统政治的老路，而是要在中国传统政治这一人类历史上最为壮阔、最为久远的政治范式中，识别其优秀的基因，并在新的历史条件下，借鉴世界各国的成功经验，尤其要撷取西方民主政治中的要妙，开创出既有深厚历史传承，又兼具新的时代精神的中国道路。

“五四”时期强烈的反传统，将中华文明自矮于西方文明，

“文化大革命”狂热的“破四旧”，让中国人久违了中国的传统文化，因此有人说，台湾地区是中国传统文化的守望者，祖国大陆是中国传统文化的屠宰场，这看上去是像那么回事。然而，形势比人强，环境改变人，台湾地区或许沾染了太多殖民者（先有荷兰，后有日本，加之美国“二战”后的驻军）的气息，倒向了西方民主；祖国大陆在独立自主的怀抱中，仍在进行中国道路的艰辛探索；究竟谁是中华文明的正统呢？其实，最让中国人纠结和欲罢不能的，是那种斩不断理还乱的文明命脉，中国传统早已文之于中国人的精神气质，化之于中国人的血胤基因中，任谁也摆脱不了。就以共产党的统治而言，“全心全意为人民服务”，只是“民本”思想的现代翻版；对祖国统一、民族团结的执著追求，应和着“大一统”的千年传统；德才兼备、以德为先的选拔干部的标准，更是“尚贤”思想的直接应用。如果这些还只算共产党对中国传统政治的自发承接，那么“三个代表”中的“始终代表中国先进文化的前进方向”以及“和谐社会”的提出，至少应该是对中国传统政治的自觉意识了。身为中华民族的优秀儿女，谁不受中华文明的熏陶与沐化？

我们这里要预作启示：中国的传统政治，大有精华，它是中华文明的瑰宝，也可为世界文明提供新的司南。

鉴于人们对中国传统政治的误解与疑惑，就让我们带领你，走进中华文明宝库，浏览一下政治文明分馆的珍藏吧，你一定会有意外的惊喜和民族自信心的升华。

### 三

在以上的概述中，我们萌生了写作本书的想法，试图通过对中国传统政治道路的探索，为中国政治寻找其历史坐标；在对中



国传统政治精华的挖掘、清理、修复、光大中，为中国政治增添数千年来的不竭动能；辅之以西方民主政治的分析比较、批判吸收，以西方之石，攻中国之玉。这些如能得到认同，一党执政将具备深厚的历史根基和独具的时代魅力。

全书的安排如下：

第一章是“**中华历史的大格局**”，对中国历史作一个总体上的鸟瞰，可以看到，在世界历史的版图中，中国历史特别的悠久，分外的夺目，是人类文明史的奇葩；中国不仅为世界文明贡献了无数的物质文明成果，更在制度文明上力拔头筹、震烁古今；这些成就要归功于中华文明的品质，其中最突出的是包容与自律，这是中华文明区别于其他文明的分水岭。

第二章是“**政治的核心及其规定性**”，从世界的眼光来定义政治：政治是防止人们在利益普遍对立的社会中同归于尽的一种制度设计，这是政治的一般性；政治的核心是人们利益的普遍对立，要在此基础来进行所有政治问题的分析理解，以及一切政治制度的建构；政治有自身的客观规定性，是任何人任何政治团体都不能违背的，它是政治成败的试金石；人类只有在遵循政治客观规定性的前提下，才能实现其政治愿望或理想，然而政治是最容易被人们的主观性浸染的领域，政治的最终目的，就是要克服这些主观性，达成社会整体的主客观统一，在一个利益纷争的社会中，实现全社会的利益共存，和谐共享。

第三章是对“**中国传统政治的精华**”的阐释，是每一个潜心于中国政治的人应该深入理解的，为了人们更好地了解古人的原意，我们较多地引用了原典，这会增加阅读的困难，但绝对是物有所值。在“道”的阐释中，你会看到古人已经将政治的重心凝聚在人性上，指出对人性的理解、遵循、规约是政治的首重；