

孙晓舒◎著

山参之『野』

关于意义与价格之生成的人类学研究



全国百佳图书出版单位
知识产权出版社



关于意义与价格之生成的人类学研究

山参之「野」

孙晓舒◎著



全国百佳图书出版单位
知识产权出版社

内容提要

本书以“东北野山参”为研究对象,借用阿帕杜莱“物的人类学”(anthropology of things)的研究框架,并结合“方法论上的拜物教”(methodological fetishism)视角,沿纵向与横向两个维度切入,着重梳理和追述清朝与现代两个不同时空情境下,“东北野山参”完整的社会生命过程。

作者认为,中医思想对东北野山参的文化建构是“野山参”经济发展的原动力。反过来,“野山参”概念的生成、传播与变迁,又受到国家、市场和社会的多重影响。围绕对“野”的不同认知,三者衍生出截然不同的实践与行为。就当前而言,野山参的生产、流通与消费过程充满了对“野”这个符号和概念的极致追求。

责任编辑:李 瑾

图书在版编目(CIP)数据

山参之“野”:关于意义与价格之生成的人类学研究/孙晓舒著.

—北京:知识产权出版社,2012.9

ISBN 978-7-5130-1463-2

I. ①山… II. ①孙… III. ①野生植物—人参—研究

IV. ①R282.71

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第195479号

山参之“野”:关于意义与价格之生成的人类学研究

SHANSHEN ZHI YE: GUANYU YIYI YU JIAGE ZHI SHENGCHENG DE RENLEIXUE YANJIU

孙晓舒 著

出版发行:知识产权出版社

社 址:北京市海淀区马甸南村1号

邮 编:100088

网 址:<http://www.ipph.cn>

邮 箱:hjb@cnipr.com

发行电话:010-82000893

传 真:010-82000860 转 8353

责编电话:010-82000860 转 8392

责编邮箱:lijin.cn@163.com

印 刷:知识产权出版社电子印制中心

经 销:新华书店及相关销售网点

开 本:787mm×1092mm 1/16

印 张:15.75

版 次:2012年11月第1版

印 次:2012年11月第1次印刷

字 数:222千字

定 价:46.00元

ISBN 978-7-5130-1463-2/R·053(10382)

出版版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

摘 要

本书以“东北野山参”为研究对象，以“物的生命史”为线索，利用人类学的“手术刀”剖开纵、横两个切面：纵向的是“人参史”的宏观历史切面，横向则关注清朝和现代人参完整的社会生命过程，即生产、流动与消费等环节。通过对纵横两个切面的考察与研究，论文试图探讨在清朝与现代两种社会、文化范畴内，人们对东北野山参意义建构的领域和方式发生了怎样的改变，以及在意义改变的背后，生态资源、民间行为、国家权力、社会需求和市场行为等因素是如何作用于东北野山参社会生命史的各个阶段的，它们之间又是如何以东北野山参为结点展开互动的。

本书借用阿帕杜莱（Arjun Appadurai）关于“物的人类学”（anthropology of things）的研究框架，采用“方法论上的拜物教”（methodological fetishism），并结合历史人类学的研究方法，对清朝和现代的东北野山参进行研究。在具体研究方法上，本书用观察、参与观察、深入访谈等田野调查方法，选取辽宁省抚顺市某村落为东北野山参的生产地，以河北省安国市中药材市场为流通地，以浙江省杭州市为消费地，追踪东北野山参作为“物”、“商品”和“补品、礼物”的“社会生命史”。

在历史文献方面，本书以清代的东北人参为关注对象。在生产阶段，主要梳理国家对生态资源的垄断与管理方式，以及民间在采参过程中形成的信仰、仪式、禁忌、组织、制度等民俗行为；在流通阶段，梳理国家权力与商人之间贩卖人参的几种形式；在消费阶段，考察当时东北野山参最主要的消费地——浙江地区的人参消费文化及背后的成因。最后将生态资源、国家制度与民间行为作为影响东北野山参社会生命史中最重要的三个因素，分析三者之间的互动模式。

到现代，随着工业化对环境的破坏，严格意义上的东北野山参资源几

近枯竭。笔者调查了东北农民如何在国家制度的影响下，模拟野山参的生长环境，培育“林下人参”及“缸参”的过程。同时，与清朝东北野山参的生产阶段作对比，比较在两个历史时期内，国家权力与民间信仰、仪式、习俗、传说、组织制度等一系列文化因素的变迁情况，并结合生态人类学对该现象进行了讨论和分析。

接着，作者转向当代东北野山参的流通地，考察了东北野山参被商人层层赋予文化意义的详细过程，如加工、包装、鉴定、检验等，并着重介绍“国家检验”与“山寨检验”的标准、程序，以及已经被市场曝光的各种问题。最后结合国家对“东北野山参”概念的界定标准和民间对东北野山参“本真性”的需求状况，从文化的角度分析各种检验出现的原因。

在东北野山参的消费地，笔者调查了东北野山参流入杭州的方式，现代杭州人的“进补”观念，对东北野山参质量、真假的判断标准和方式，食用方法等，将现代浙江地区对东北野山参的消费与清代情况作对比，说明在消费领域，人们对东北野山参意义建构的变迁情况。同时考察作为礼物的东北野山参，其流动范围与清代情况的不同。最后借用对人参专家的访谈反映出现在人参产业之中的种种问题。

本书最后的结论是：一、中医思想对东北野山参的文化建构是现代“野山参”经济发展的动力；二、清代人们对东北野山参在生产和消费阶段的意义建构几近消失，而在现代流通阶段又重新构建出新的意义；三、在东北野山参的社会生命史中，生态资源、国家制度、民间行为、社会需求与市场行为形成一个相互联结的联动模式。

Abstract

Approached from the perspective of ‘social life of things’, this book aims at investigating northeast wild ginseng anthropologically, to reveal how its value and meaning is constructed and reconstructed throughout its entire ‘social life’, namely production, distribution and consumption. Compared with the Qing Dynasty, this process has changed dramatically, both in stages and styles. Specifically, five variables contributed to the change of meaning: (1) natural resources, (2) non-governmental activities, (3) state power, (4) social needs, and (5) market behavior. These factors interact with each other, and are present throughout all stages of the social life of northeast wild ginseng.

Borrowing analytical frame from Arjun Appadurai’s study on anthropology of things, this paper utilizes both methodological fetishism and historical anthropology, to address northeast wild ginseng in both Qing Dynasty and contemporary society. Methodologically speaking, to be specific, this paper adopts various methods— observation, participatory observation, deep interview, and field research— to obtain first-hand empirical data. A village located at Fushun, Liaoning Province is selected as the production locality, a medical ingredient market at Anguo, Hebei Province as distribution spot, and Hangzhou, Zhejiang Province as consumption place. At different stages and geological locations, Northeast wild ginseng is perceived as different objects, first as ‘things’, then ‘commodity’, and finally as ‘nutrition and gift’.

Historically, this paper focuses on the Qing Dynasty. At that time, both production and distribution of northeast wild ginseng were monopolized by the central government, no one were allowed to collect ginseng in the wild and it can only be

circulated through official distribution system. At the consumption stage, ginsengs were consumed mostly by the people in Zhejiang Province. At the end of this chapter, a discussion combining natural resources, official regulations and non-governmental activities is introduced.

Due to over – consumption and degradation of ecological environment, northeast wild ginseng in the rigid sense was extinguished until modern times. In contemporary society, farmers grow ginseng under the shadow of wild trees, and/or in big vat that filled with natural soil, thus simulating a wild environment as before. The product is called ‘shadow ginseng’. Compared to the Qing Dynasty, the production staged changed a lot, no more state power but farmers’ intuitive profit – seeking impulse. To explain this change according to ecological anthropology, a historical comparison between the Qing Dynasty and nowadays is introduced.

Instead of attaching meaning during production, this process has shifted to the second stage. Manufacturing, packing, evaluation, authentication, all bare the construction and reconstruction of meaning. Along with official authentication, informal agencies flourish, and all kinds of counterfeit evaluation spread to every corner of the market, which leads to frequent exposure of fake ginseng. The ultimate cause of this situation is the lack of standard criteria, yet consumers still demand authentic ginseng, the in-between tension contribute to the emergence of various kinds of evaluation.

Finally, at the consumption stage, the question of how ginseng get to Hangzhou is discussed, and beyond this, the idea of ‘jinbu’, how local people evaluate the authenticity, the way they consume ginseng are investigated at the same time. Again, compared with the Qing Dynasty, the construction of meaning has switched. At the end of this chapter, an interview with an expert is presented, to uncover the dilemma and problems that contemporary ginseng en-

counters.

The conclusions that drawn from the above discussion can be summarized into the following three points: (1) the cultural construction by Chinese traditional medicine is one of the major contributors to the prestige value of wild ginseng; (2) in the Qing Dynasty, the construction of meaning lied in the production and consumption stages, which has vanished until nowadays, instead, the process has turned to the distribution stage; (3) in the whole social life of northeast wild ginseng, natural resources, official regulation, non-governmental activities, social needs and market behaviors interact with each other, and in the end, formed a co-relational dynamic pattern.

目 录

第 1 章 导论	1
1.1 研究缘起与背景	3
1.2 问题	5
1.3 理论与现实意义	6
1.4 研究方法	8
1.4.1 “拜物教”与“物的生命史”	8
1.4.2 历史人类学中关于“物”的研究	12
1.4.3 本书的研究方法	13
1.5 研究对象	15
1.6 田野选点说明	16
第 2 章 理论综述	19
2.1 人类学对“物”的理论研究	21
2.1.1 早期研究	21
2.1.2 20 世纪 80 年代以后的研究	25
2.2 人类学对食物的研究	28
2.3 本书结构安排	33
第 3 章 人参的使用价值与声誉价值	37
3.1 民间认知体系中的人参	40
3.1.1 人参的声誉价值	40
3.1.2 “人参性热”“不可随便补”	45
3.2 中医体系中的人参	49
3.2.1 药性的判断标准及人参的药性	49
3.2.2 药效的判断标准	52

3.2.3 人参的药性与药效	54
3.3 科学研究中的人参	57
3.4 本章小结	59
第4章 人参史的梳理	63
4.1 清以前的人参简史	65
4.1.1 人参产地的变化	65
4.1.2 人参的等级排名	68
4.2 清代东北人参的生命史	70
4.2.1 东北人参与满族的崛起	70
4.2.2 清代东北人参的采集	74
4.2.3 清代东北人参的流通与销售	90
4.2.4 清代东北人参的消费	94
4.3 本章小结	99
第5章 生产(物品)阶段的东北野山参	101
5.1 现代东北人参的类别	103
5.2 甲屯的生态人文环境	107
5.3 甲屯种植人参的历史及现状	109
5.3.1 W家种植人参的历史	110
5.3.2 甲屯种植人参的现状	117
5.4 甲屯的种参习俗	121
5.4.1 甲屯人的宿命论	123
5.4.2 偷参事件	125
5.5 甲屯人参的流向	126
5.6 本章小结	126
第6章 流通(商品)阶段的东北野山参	129
6.1 安国市概况	131
6.1.1 安国市药材市场概况	132

6.1.2 安国市保健品市场概况	133
6.2 礼品人参的加工与包装	138
6.2.1 野山参的加工	138
6.2.2 野山参的包装	140
6.3 野山参的鉴定	143
6.4 出现的问题及民间需求	149
6.4.1 鉴定依据	149
6.4.2 被揭发的鉴定内幕	152
6.4.3 被需求的意义	154
6.5 本章小结	155
第7章 消费(补品、礼物)阶段的东北野山参	159
7.1 杭州人对人参的消费	161
7.1.1 “进补”观念	161
7.1.2 人参作为补品	164
7.1.3 人参作为礼物	168
7.2 东北野山参流入杭州的方式	170
7.2.1 杭州市人参市场概况	170
7.2.2 季节性送货	173
7.2.3 在杭州开店	175
7.3 地方检验系统	176
7.3.1 相信地方权威	177
7.3.2 利益分配	179
7.4 “好产品,坏名声”——人参产业中存在的问题	180
7.5 本章小结	182
第8章 山参之“野”	183
8.1 清代“野山参”概念的出现	185
8.2 现代国家标准的“野”	187

8.3 生产阶段制造出的“野”山参	193
8.3.1 甲屯的林下参	193
8.3.2 缸参——制造出来的“野山参”	195
8.4 流通阶段制造出的“野”山参	198
8.5 本章小结	203
第9章 结论与讨论	205
参考文献	212
附录一	222
附录二	232
后记与致谢	234

图表索引

图 1 本书研究方法图	14
图 2 人参分布区的历史变化	65
图 3 清初的采参制度图	76
图 4 清代东北人参流通途径图	94
图 5 生态资源、国家制度、民间行为关系图	100
图 6 W 叔家的财神庙(摄于 2009 年 5 月)	122
图 7 H 叔家的山神庙(摄于 2009 年 5 月)	123
图 8 店员正在用 502 胶水粘合工艺参(摄于 2009 年 9 月)	139
图 9 已经加工好的工艺参(摄于 2009 年 9 月)	139
图 10 店铺中出售的各种包装盒(摄于 2009 年 9 月)	141
图 11 “国检”人参鉴定流程图	146
图 12 “国检”人参鉴定证书(正面)	147
图 13 “国检”人参鉴定证书(背面)	148
图 14 “国检”人参鉴定报告、检验报告	148
图 15 “国检”人参上网查询编号	149
图 16 “工艺参”的“山寨”鉴定证书(正面)	153
图 17 人参概念变化图	156
图 18 杭州市河坊街上的人参店铺	171
图 19 杭州市河坊街上的野山参博物馆	172
图 20 浙江省、杭州市药品检验所的人参检验流程	178
图 21 缸参大棚内部结构(摄于 2009 年 5 月)	197
表 1 各朝代用上党人参进贡一览表	67
表 2 针对野山参的质量标准	188

第1章



导 论

1.1 研究缘起与背景

近年来，无论是大众读物还是学术作品，都越来越倾向于对物质文化的关注，被研究的物品涉及日常生活的方方面面，相关作品频频出现在读者面前。如大众读物《香水的历史》^①、《食物的历史》^②等；学术界对物质文化的关注体现于历史学界，相关的作品如《茶、糖、樟脑业与台湾之社会经济变迁（1860—1895）》^③、《住居的水与火：厨房、浴室、厕所的演进史》^④等。实际上，台湾史学界早于1999年开始，便以“物质文化”与“日常生活”为主题，陆续形成一股重要的集体研究风气，直至今日，且多次以读书会、主题研究计划、举办研讨会、出版专著、期刊专号等形式，积极推进历史学界对物质文化的研究。^⑤除了应用历史学方法和理论以外，台湾史学界对物质文化的研究还广泛借鉴人类学的研究视角和研究方法。那么，在人类学领域，学者们是如何针对“物质文化”进行研究的？对哪些物品做了具体的研究？是否已经有了成熟的作品？

实际上，人类学早于20世纪70年代便开始兴起“物”的研究，文思理^⑥（Sidney Wilfred Mintz）于1986年所著的 *Sweetness and Power: The Place*

① 雷风颖著，《香水的历史》，哈尔滨，哈尔滨出版社，2007年。

② [美]阿莫斯图著，何舒平译，《食物的历史》，北京，中信出版社，2005年。

③ 林满红著，《茶、糖、樟脑业与台湾之社会经济变迁（1860—1895）》，台北，（台湾）联经出版公司，1997年。

④ [日]中山繁信、光藤俊夫著，萧志强译，《住居的水与火：厨房、浴室、厕所的演进史》，台北，（台湾）枫书坊，2008年。

⑤ 参见邱澎生，《物质文化与日常生活的辩证》，《新史学》，2006年12月，17卷4期。

⑥ Sidney Wilfred Mintz，美国人类学家，师从斯图尔德（Julie Steward）和本尼迪克特（Ruth Benedict），与哈里斯（Marvin Harris）、沃尔夫（Eric Wolf）、戴尔蒙德（Stanley Diamond）、墨菲（Robert F. Murphy）等著名人类学家同门。国内学术界也将其名字翻译为明茨或西敏司。

山参之“野”：

关于意义与价格之生成的人类学研究

of Sugar in Modern History（中文书名为《甜与权力》，未出版）便是人类学对具体物品研究的典范。台湾人类学界的黄应贵也于2004年结集出版了《物与物质文化》^①一书，书中收录了台湾人类学界对种种物质文化的人类学研究。

通过阅读以上重要研究成果，笔者认为，人类学的“物质文化”研究是完全可能的。针对日常生活中的物品，用人类学的研究视角、方法和理论来进行研究也是完全可行的。

2007—2008学年第二学期，时任我国台湾“中央研究院”民族学研究所副研究员、“国立清华大学”人类学研究所副教授的蒋斌老师来中国人民大学做访问学者，为学生开设“台湾先住民的传统文化与社会变迁”课程。蒋老师本人做过关于“燕窝”的人类学研究，在其论文《岩燕之涎与筵宴之鲜——沙捞越的燕窝生产与社会关系》^②中，他通过对沙捞越两个燕窝产地的当代民族志考察，与Leonard Blussé的历史研究作对比，探讨沙捞越燕窝贸易中，价值的决定、跨族群不同生产方式串联的问题。他的这一研究为笔者的论文提供了一个线索和启发。燕窝作为药品和补品，在中国文化中并不是十分“主流”的，但其背后却涉及人类学的研究中的族群、社会关系等主题。产自东北的野山参却一直在中医文化中占据着主流地位。那么，以东北野山参作为研究对象，能否展开一个人类学研究？能否运用清朝历史文献和现代民族志的形式写出一部人类学的著作？能否用人类学的视角，透过东北野山参的生产、流通、消费过程探讨人类学中的文化建构、意义转移，甚至投射到更大的范围，与国家、市场、社会等问题相勾连？笔者便是在以上机遇和思考下展开了本书的研究和写作的。

① 黄应贵主编，《物与物质文化》，台北，“中央研究院”民族学研究所，2004年。

② 参见蒋斌，《岩燕之涎与筵宴之鲜——沙捞越的燕窝生产与社会关系》，张玉欣总编，《第六届中国饮食文化学术研讨会论文集》，台北，中国饮食基金会出版，2000年。