

中国政法大学“211”工程三期建设项目资助

主 编 郭兆明 常 林

优秀司法鉴定文书汇编

——第二届“鼎永杯”优秀司法鉴定文书评选文集

证据科学资料案例丛书

Evidence science reference and case library



中国政法大学出版社

证据科学资料案例丛书
Evidence science reference and case library

优秀司法鉴定文书汇编

——第二届“鼎永杯”优秀司法鉴定文书评选文集

主 编 郭兆明 常 林

编 委 （按姓氏字母顺序）：

常 林	陈忆九	邓振华	郝红光	胡纪念
胡占山	刘技辉	刘建伟	刘 良	鲁 涤
马长锁	王 旭	闻秀元	杨 旭	左勇志

秘 书：刘会 项剑



中国政法大学出版社

2012·北京

图书在版编目(CIP)数据

优秀司法鉴定文书汇编: 第二届“鼎永杯”优秀司法鉴定文书评选文集
/ 郭兆明, 常林主编. — 北京: 中国政法大学出版社, 2012. 5

ISBN 978-7-5620-4277-8

I. ①优… II. ①郭… ②常… III. ①司法鉴定-法律文书-汇编-中国
IV. D926. 13

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第074201号

- 书 名 优秀司法鉴定文书汇编:
第二届“鼎永杯”优秀司法鉴定文书评选文集
YOU XIU SI FA JIAN DING WEN SHU HUI BIAN DI ER JIE DING YONG BEI YOU XIU SI FA
JIAN DING WEN SHU PING XUAN WEN JI
- 出版发行 中国政法大学出版社(北京市海淀区西土城路25号)
北京100088 信箱8034 分箱 邮政编码100088
邮箱 academic.press@hotmail.com
<http://www.cuplpress.com> (网络实名: 中国政法大学出版社)
(010)58908437(编辑室) 58908285(总编室) 58908334(邮购部)
- 承 印 固安华明印刷厂
- 规 格 720mm×960mm 16开本 23印张 365千字
- 版 本 2012年6月第1版 2012年6月第1次印刷
- 书 号 ISBN 978-7-5620-4277-8/D·4237
- 定 价 59.00元
- 声 明 1. 版权所有, 侵权必究。
2. 如有缺页、倒装问题, 由印刷厂负责退换。

证据科学资料案例丛书

总 序

“证据科学资料案例丛书”与“证据科学文库”、“证据科学译丛”并列，是中国政法大学证据科学教育部重点实验室（证据科学研究院）编辑的三大丛书之一。“三大丛书”相辅相成、相得益彰，形成三个系列。其中，“证据科学文库”主要以提升学术水平、推出学术精品和学术新人为目标，出版国内外证据科学研究学者的原创性研究成果。“证据科学译丛”侧重“他山之石”的借鉴，翻译介绍国外证据科学名著。“证据科学资料案例丛书”侧重科学研究基础资料和基础数据的编纂、整理和利用，加强文献资料、案例分析、工具书、数据库和案例库等建设。“三大丛书”虽各有侧重，但均以“辨证据真伪、铸法治基石”为宗旨，试图为推动证据科学的发展和促进司法公正作出贡献。

科学研究以文献资料、实验和调查数据为基础，“证据科学资料案例丛书”试图为证据科学研究提供一个更高的起点，这有利于改变低水平重复研究的局面，促进研究质量的提高。

证据科学以证据为研究对象，研究证据采集、鉴定技术以及案件事实认定的一般规律和方法，旨在解决司法实践面临的重大证据问题，破解事实认定的千古难题。作为一门新兴交叉学科，证据科学研究的资料、案例、数据建设工作尤为重要。

证据科学教育部重点实验室（中国政法大学）
中国政法大学证据科学研究院

序 一

本届鼎永杯优秀司法鉴定文书评选是第二届，我首先对司法部司法鉴定管理局和北京鼎永泰克科技有限公司积极支持此项评选活动表示衷心感谢！同时，向优秀司法鉴定文书的入选机构和入选人员表示衷心祝贺！

在诉讼活动中，司法公正是一个永恒主题。司法公正的实现必须基于准确的事实认定。司法鉴定作为“辨证据真伪”的一种认识手段，是对外行人辨认、鉴真的一种重要补充，是运用科学技术和专门知识对证据相关性、同一性、可靠性等专门性问题进行鉴别和判断的活动，其所产生的鉴定意见是专家将科学知识或专门知识的一般原理应用于检验对象而作出科学判断和科学推论的成果，它们作为科学证据比之其他证据具有更强的证明力，因而是提高事实认定准确性的重要依据。司法鉴定文书作为鉴定意见的书面载体，其质量会直接或间接地影响到科学证据的可信性和证明力，从而对司法公正的实现产生积极或消极的影响。因此，科学、客观、合乎证据规则要求的司法鉴定文书也是诉讼活动对司法鉴定的基本要求。

《优秀司法鉴定文书汇编——第二届“鼎永杯”优秀司法鉴定文书评选文集》即将出版，我相信其在促进司法鉴定文书制作规范化、提高鉴定人鉴定文书质量的同时，也将对司法鉴定机构、鉴定人的工作质量和业务水平方面的提升发挥积极作用。

最后，我祝“鼎永杯”优秀司法鉴定文书的评选一届比一届办得好。

中国政法大学副校长、证据科学研究院院长
张保生教授

序 二

司法鉴定是一种运用科学技术为诉讼活动提供技术保障和专业服务的司法证明活动。科学性是司法鉴定最重要的特征之一，而科学性的保障则依赖于科学的仪器设备和方法。本公司本着“一流的产品质量、最优化的配置方案、完善的售后服务及支持”的企业文化，成功地为多家公安、检察、法院和司法系统鉴定机构配备了 DNA 法医实验室、电子物证实验室、痕迹物证实验室和文检实验室等，从而为司法鉴定的科学性提供设备和技术保障。

在欣闻中国政法大学证据科学研究院有意举办全国范围的优秀司法鉴定文书评选活动时，我们愿尽绵薄之力，为本次活动提供资助。本公司在今后也会一如既往地各类鉴定机构提供高效、准确、可靠、自动化程度高的科学仪器设备、软件和技术服务，为司法鉴定提供技术保障支持。

我代表公司全体员工祝优秀司法鉴定文书评选活动圆满成功。

北京鼎永泰克科技有限公司总经理

葛 鹏

前 言

随着司法鉴定体制改革进程的深入，我们能看到司法鉴定活动在司法审判、刑事侦查及仲裁等工作中的积极作用不断凸显，为化解社会矛盾、定纷止争提供事实认定的科学依据，但也同时能看到随着社会科学技术的发展，犯罪手段和形式日益多变，这些都对司法鉴定活动提出了新的挑战。这些挑战是司法鉴定机构不断发展的动力源泉，不断敦促司法鉴定机构完善机构质量管理体系，提高司法鉴定文书水平，这同时也是“鼎永杯”优秀司法鉴定文书活动的意义所在。

自2008年首届“鼎永杯”优秀司法鉴定文书评选活动举办以来，该活动得到了司法行政管理部门及司法鉴定机构的认可，我们也希望通过榜样的力量，为其他司法鉴定机构在执业活动方面提供借鉴和参考。2010年年底，第二届“鼎永杯”优秀司法鉴定文书评选活动启动后，为了把评选活动做得更好，我们也增加了一些新的措施：一是将评审专家阵容进一步扩大，从而有利于选出真正的精品司法鉴定文书；二是在本书中每份司法鉴定文书结尾部分增加专家评语，通过专家的点评，使大家能够更加清晰地认识该份司法鉴定文书的优点和不足；三是增加了司法鉴定文书相关论文征集环节，也是为了让大家能够有充分的机会讨论司法鉴定文书的相关规范。我们想通过不断努力，逐渐树立“鼎永杯”优秀司法鉴定文书评选活动的品牌，把追求科学、公正、客观、准确的司法鉴定文书的理念不断延续下去。也希望通过本书引起大家的共鸣与思考，不断改进所在司法鉴定机构鉴定文书的质量。当然，由于水平有限，在“鼎永杯”优秀鉴定文书评选活动组织以及本书编写中难免有不当之处，还望诸位见谅。

在此，我们也对支持“鼎永杯”优秀鉴定文书评选活动的司法部司法鉴定管理局、各省、直辖市、自治区司法行政管理部门以及鉴定机构表示感谢，同时也感谢北京鼎永泰克科技有限公司的大力支持，也感谢在此次评选活动中承担组织工作的穆达文、项剑、刘会及孙金阳等人。

本书中活动综述部分由郭兆明、刘会撰写，鉴定文书排版由项剑完成。

目 录

前 言	(4)
 第二届“鼎永杯”优秀司法鉴定文书评选活动综述 ——兼论司法鉴定风险与防范	
第一部分 活动启动及专家评审工作	(1)
第二部分 参评司法鉴定文书统计分析	(4)
第三部分 活动总结及启示	(11)
 获奖司法鉴定文书选登	
 获奖司法鉴定文书选登一等奖	
法医精神病学鉴定文书	(33)
物证技术学鉴定文书	(45)
 获奖司法鉴定文书选登二等奖	
法医病理学鉴定文书	(56)
法医临床学鉴定文书	(70)
法医物证学鉴定文书	(80)
物证技术学鉴定文书	(87)
 获奖司法鉴定文书选登三等奖	
法医临床学鉴定文书	(98)

法医精神病学鉴定文书	(156)
物证技术学鉴定文书	(161)
其他类鉴定文书	(173)

✎ 获奖司法鉴定文书选登优秀奖

法医病理学鉴定文书	(195)
法医临床学鉴定文书	(207)
法医精神病学鉴定文书	(257)
法医物证学鉴定文书	(291)
法医毒物分析鉴定文书	(295)
物证技术学鉴定文书	(300)
其他类鉴定文书	(331)



第二届“鼎永杯”优秀司法鉴定文书评选活动综述

——兼论司法鉴定风险与防范

为了进一步规范司法鉴定文书制作，提高司法鉴定文书质量，中国政法大学证据科学研究院主办、北京鼎永泰克科技有限公司协办的首届“鼎永杯”优秀司法鉴定文书评选活动取得很大成果，得到高校、科研院所、社会司法鉴定机构及司法鉴定管理部门的一致好评。在司法部司法鉴定管理局的支持下，2010年年底又举办了第二届“鼎永杯”优秀司法鉴定文书评选活动，现将本次活动的基本情况、司法鉴定文书统计分析、活动总结及启示等综述如下。

第一部分 活动启动及专家评审工作

在司法部司法鉴定管理局下发《关于举办第二届“鼎永杯”优秀司法鉴定文书评选活动的通知》（详见附件1：《通知》，以下简称“《通知》”）后，全国各地司法鉴定机构踊跃参加，陆续寄来参评的鉴定文书及论文。经统计，共有来自28个省、直辖市和自治区的252家鉴定机构参评，提交各类参评鉴定文书共计691份（其中论文14篇）。本届参评鉴定机构有252家（其中1家为公安系统鉴定机构，其他均为在司法行政部门注册的面向社会服务的鉴定机构），机构数量较首届增加42家。

为了保证优秀司法鉴定文书评选活动的顺利开展，中国政法大学证据科学研究院“优秀司法鉴定文书评选办公室”仍由副院长常林教授总体负责（详见附件2：评选办公室名单），负责组织鉴定文书的接收、整理、归类以及评审过

程中的相关事宜。按照《通知》的要求，评选办公室将工作分为四个阶段进行：第一阶段主要是接收各地鉴定机构发来的鉴定文书，并按照类别归类、整理和编号；第二阶段为评审实施阶段；第三阶段为评审后材料整理及书籍编订工作；第四阶段为召开会议、发奖阶段。根据不同的阶段制定了详细的实施方案，以保证评审工作的实施。由于后期专家约稿方面未能如期完成，因此后续颁奖大会未能按时召开，在此也向广大司法鉴定机构及鉴定人表示深深的歉意。

2011年4月9日~4月10日，在中国政法大学证据科学研究院法大法庭科学技术鉴定研究所召开专家评审会，共邀请15位专家分别从“鉴定文书格式完整性（内容项目的完整性）、检验过程及结果规范性、分析说明逻辑性、结论的准确性”等方面进行评分，经过初选、复选及集中评议最终选出46份优秀司法鉴定文书，并由各位专家对获奖司法鉴定文书进行点评。46份鉴定文书中一等奖2份，二等奖6份，三等奖12份，优秀奖26份，获奖鉴定文书总数与首届一致。一等奖较《通知》中少1名，主要基于本次提交的鉴定文书较首届而言，部分专业类别文书并无大的突破，因此一等奖空缺1名，相应名额转入优秀奖。

在专家评审实施过程中，为了使本次活动更加公平公正，选出具有代表性的优秀鉴定文书，在评审之前我们在首届经验基础上进一步修订了评审原则和程序。

专家评审原则。根据提交的鉴定文书类别及数量，我们特邀15位专家参加了评审活动，并且兼顾了不同专业领域，而且本次活动中特意增加2名三类外专家参与，专家团队人数也较首届增加5名。我们按照专家特长将专家分为法医组和物证组，在大的专业组类别中再根据专家特长细分小专业（详见附件3：专家评审组成员及分工）。各组按照专业特长负责不同类别鉴定文书的初选工作，经过初评入选的鉴定文书最终要经过全体专家组确认获奖名次。

择优选取原则。优秀鉴定文书应是使用专业术语规范、信息充分、逻辑性强、结论准确的鉴定文书。

首先，我们根据不同类型鉴定文书的特点，同时结合《通知》的要求，鉴定文书应是符合全国人民代表大会常务委员会《关于司法鉴定管理问题的决定》、《司法鉴定程序通则》（中华人民共和国司法部令第107号）和《司法鉴定文书规范》（司法通〔2007〕71号）的基本要求，制定了统一评审标

准（见附件4：评审标准及分值比重表），评审标准在评审前经全体专家讨论后确认使用。在制定评审标准时，主要从以下几个方面考虑：鉴定文书格式完整性（内容项目的完整性），检验过程及结果规范性，分析说明逻辑性，结论的准确性。在比重方面以检验过程及结果规范性和分析说明逻辑性为主要评分项目，鉴定文书格式完整性占20%的分值，鉴定结论准确性占10%的分值，而检验规范性和分析说明逻辑性占70%的分值。进一步说明优秀鉴定文书要在这两个方面表现突出，这两个方面也是最能体现鉴定人的能力和结论依据是否充分的关键。

其次，在评审过程中经过三轮筛选才能选出优秀鉴定文书。第一轮是分组初选，由各组专家按照评审标准初步审阅后选出一定比例的鉴定文书，由组长确认后提交秘书组登记汇总。初评是按照计划获奖的2倍入选（即92份），通过统计已交来的鉴定文书数量为677份，所以初评入选的比例控制在每类案件的15%左右（详见附件5：鉴定文书参评数量、初评入选及获奖名额分配）。所有的奖项应从初选的92份司法鉴定文书中产生。第二轮是各组从初选鉴定文书中依次提交拟参评一等奖、二等奖及三等奖的鉴定文书，每份推选的鉴定文书应至少有2名专家评审。第三轮是从各组专家对提交的鉴定文书逐个说明入选理由和优点，由全体专家共同评审、表决一等奖、二等奖及三等奖优秀鉴定文书，优秀奖由各组从余下的司法鉴定文书（初评92份）中选出（详见附件6：获奖名单）。其中每一奖项都是按照2倍的数量推荐，未被评为推荐奖项的自动转入下一等级奖项。

在此需要说明的是，考虑到各类鉴定文书的特点以及提交数量，同时也考虑到优秀鉴定文书应体现出鉴定人的能力和逻辑分析等，我们对部分类别鉴定文书获奖名次做了限制。如法医毒物鉴定、法医物证鉴定和微量鉴定等，原则上评奖名次限于二等奖及以下名次。

公开公正原则。首先，由于本次活动是中国政法大学证据科学研究院主办，因此法大法庭科学技术鉴定研究所遵循回避原则不参加本次活动。其次，遴选专家尽可能从没有参加优秀司法鉴定文书评选活动的单位中进行选择。最后，如果该鉴定文书与评审专家有直接的关系时，该专家应遵循回避原则，不对该鉴定文书发表意见。

我们为确保能够公正评选，对评审过程记录予以保留，初选、入围及获奖名单由相关专家确认签字，便于今后查询核实。对于获奖的鉴定文书由专

家分别进行点评,点评突出鉴定文书的优点及获奖理由,同时也针对共性问题提出可行性建议,并将相关记录存档备查。

第二部分 参评司法鉴定文书统计分析

一、关于参评鉴定文书基本情况统计

(一) 参评鉴定机构的分布

第二届“鼎永杯”优秀鉴定文书评选活动共有来自 28 个省、直辖市和自治区的 252 家鉴定机构参加,各省、直辖市和自治区参评机构数量详见表 1 (第二届“鼎永杯”优秀鉴定文书评选参评机构数量及文书、论文量分布),在首届无鉴定机构参加的 7 个省、直辖市、自治区(天津市、内蒙古自治区、河北省、西藏自治区、湖南省、陕西省和海南省)中,有 6 个提交参选文书,本届无鉴定机构参加的有甘肃省、青海省、西藏自治区 3 个省、自治区,其中,江苏省、山西省、湖北省提交的鉴定文书数量排在前三位,均在 70 份以上,尤其是江苏省提交了 115 份司法鉴定文书及论文,占总数的 16.6%。

从司法部司法鉴定管理局统计的数据分析^[1],2010 年全国法医类、物证类及声像资料类司法鉴定机构共有 2254 家,在 252 家参评的司法鉴定机构中有 218 家为三大类内司法鉴定机构,基本占全国司法鉴定机构的 10%,能够在一定程度上反映目前面向社会服务的司法鉴定机构鉴定文书水平。

表 1 第二届“鼎永杯”优秀鉴定文书评选参评机构数量及文书、论文量分布

参 评 机 构 数 量	法医 临床 鉴定	法医 物证 鉴定	法医 病理 鉴定	法医 精神 鉴定	法医 毒物 鉴定	声像 鉴定	微量 鉴定	痕迹 鉴定	文书 鉴定	三大 类外 鉴定	论文	共计
京	13		2					1	1		1	18
沪	2		4	3		4		1	1	3		18
津				7				1	5	6		19
渝	13	1										14

[1] 李禹、陈璐:“2010 年度全国法医类、物证类、声像资料类司法鉴定情况统计分析”,载《中国司法鉴定》2011 年第 4 期。

第二届“鼎永杯”优秀司法鉴定文书评选活动综述

续表

参评机构数量	法医 临床 鉴定	法医 物证 鉴定	法医 病理 鉴定	法医 精神 鉴定	法医 毒物 鉴定	声像 鉴定	微量 鉴定	痕迹 鉴定	文书 鉴定	三大 类外 鉴定	论文	共计
吉	4			5								9
黑	1		1		1							3
辽	23			9				1		5	1	39
蒙	8											8
冀	2											2
甘	0											0
新	3						1	2	1			7
青	0											0
藏												0
陕	2										1	3
晋	47	1	5	3		2		12	2	19	1	92
豫								2		1		3
鲁	16	1	2	3				5	5	4	2	38
苏	63	6	4	14	2	1	3	2	16	3	1	115
皖	13	2	1	9							1	26
浙	21	1	3	15				3		0	1	44
鄂	47	1	4	6		1	1	4	2	3	3	72
川	6	1	1					3		3		14
宁	2											2
闽	9	1	1	10		2		5	3	1		32
粤	36	6	3	10	2			4	3		1	65
桂	5											5
贵							3		3	1		7
赣	5		1									6
琼	2							3	1	1		7
湘	6		1	2				1	1	1	1	13
云	2							4	1	3		10
共计	351	21	33	96	5	10	8	54	45	54	14	691

从表 2（两届参评鉴定机构分类比较表）中得知，252 家鉴定机构中医院所属的鉴定机构 69 家（只统计机构名字中有医院关键字的，有些医院所属鉴定机构名称中并无“医院”字眼，可能有遗漏），学校所属的鉴定机构 14 家，其他面向社会服务的鉴定机构 168 家，公安系统鉴定机构 1 家参加，检察系统鉴定机构未参加。各类参评机构占总体机构数量比例与首届相比无明显变化。

表 2 两届参评鉴定机构分类比较表

鉴定机构性质	第二届机构数量	首届机构数量
医院所属鉴定机构	69 (27.4%)	58 (27.6%)
学校所属鉴定机构	14 (5.6%)	14 (6.7%)
其他社会机构	168 (66.7%)	137 (65.2%)
检察系统鉴定机构	0	1 (0.5%)
公安系统鉴定机构	1 (0.3%)	0
共 计	252	210

（二）参评鉴定文书专业分布

参评鉴定文书涉及专业范围包括三大类 9 项鉴定项目（法医临床鉴定、法医病理鉴定、法医精神病鉴定、法医物证鉴定、法医毒物鉴定、声像资料类鉴定、微量鉴定、文书鉴定和痕迹鉴定）及部分三大类以外鉴定项目，其中法医临床鉴定文书最多为 351 份，其后按照由多到少的顺序依次是法医精神病鉴定文书 96 份、痕迹鉴定文书 54 份、三大类以外 54 份、文书鉴定文书 45 份、法医病理鉴定文书 33 份、法医物证鉴定文书 21 份、声像鉴定文书 10 份、微量鉴定文书 8 份、法医毒物鉴定文书 5 份和论文 14 份，具体各省市不同专业类别鉴定文书分布详见表 1。从表 3（两届参评鉴定文书专业分布比较表）可以看出第二届参评的物证类司法鉴定文书较首届明显增加，尤其是痕迹鉴定和文书鉴定，三大类以外鉴定项目文书也有明显增加，法医病理鉴定类鉴定文书参评数量明显下降。

从表 4（第二届不同性质鉴定机构各专业鉴定文书及论文分类表）中可以看到，第二届学校所属鉴定机构参评的鉴定文书为 43 份，主要集中在法医临床鉴定、法医病理鉴定和文书鉴定；医院所属鉴定机构参评的鉴定文书为 191 份，主要集中在法医临床鉴定和法医精神病鉴定；其他社会鉴定机构参评

的鉴定文书 456 份，主要集中在法医临床鉴定、文书鉴定、痕迹鉴定及三大类以外的鉴定项目，尤其以法医临床鉴定最多为 232 份，占法医临床鉴定文书的 66.1%，占有参评鉴定文书的 33.57%。从表 4、表 5（首届不同性质鉴定机构各专业鉴定文书分类表）比较分析，两届活动中其他面向社会服务的司法鉴定机构参评的鉴定文书数量均为最多，三大类内各专业类别均全部覆盖，也进一步说明面向社会服务司法鉴定机构的业务广泛性值得肯定。在第二届活动中，学校所属鉴定机构参评鉴定文书专业类别同样覆盖三大类内全部专业类别，只是参评鉴定文书总量较首届减少。医院所属鉴定机构参评的鉴定文书专业类别两届均是集中在法医临床鉴定和法医精神病鉴定，主要和医院工作性质有关。

从表 6（两届不同性质鉴定机构参评鉴定文书数量比较表）中可以看到，第二届学校所属司法鉴定机构和医院所属鉴定机构参评鉴定文书数量明显下降，而其他面向社会服务司法鉴定机构参评数量明显增加。

表 3 两届参评鉴定文书专业分布比较表

参评机构数量	法医临床鉴定	法医物证鉴定	法医病理鉴定	法医精神鉴定	法医毒物鉴定	声像鉴定	微量鉴定	痕迹鉴定	文书鉴定	三大类外鉴定	共 计
第二届	351	21	33	96	5	10	8	54	45	54	677
首 届	356	23	55	90	7	9	1	8	35	30	614

表 4 第二届不同性质鉴定机构各专业鉴定文书及论文分类表（2010 年）

分 类	法医临床鉴定	法医物证鉴定	法医病理鉴定	法医精神鉴定	法医毒物鉴定	声纹鉴定	微量鉴定	痕迹鉴定	文书鉴定	三大类外鉴定	论文集	共 计
学校所属鉴定机构	11	3	8	5	2	2	3	1	7	1	0	43
医院所属鉴定机构	108	8	0	73	0	0	0	0	0	0	2	191
其他社会鉴定机构	232	10	24	18	3	8	5	53	38	53	12	456
检察系统鉴定机构	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

续表

分 类	法医 临床 鉴定	法医 物证 鉴定	法医 病理 鉴定	法医 精神 鉴定	法医 毒物 鉴定	声纹 鉴定	微量 鉴定	痕迹 鉴定	文书 鉴定	三大 类外 鉴定	论文 集	共 计
公安系统 鉴定机构	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
共 计	351	21	33	96	5	10	8	54	45	54	14	691

表 5 首届不同性质鉴定机构各专业鉴定文书分类表 (2008 年)

分 类	法医 临床 鉴定	法医 物证 鉴定	法医 病理 鉴定	法医 精神 鉴定	法医 毒物 鉴定	声纹 鉴定	微量 鉴定	文痕 鉴定	文书 鉴定	三大 类外 鉴定	共 计
学校所属 鉴定机构	22	9	24	2	2				3	1	63
医院所属 鉴定机构	82	5		64	1				0	0	152
其他社会 鉴定机构	252	9	31	24	4	9	1	8	30	29	397
检察系统 鉴定机构									2	0	2
公安系统 鉴定机构									0	0	0
共 计	356	23	55	90	7	9	1	8	35	30	614

表 6 两届不同性质鉴定机构参评鉴定文书数量比较表

分 类	学校所属 鉴定机构	医院所属 鉴定机构	其他社会 鉴定机构	检察系统 鉴定机构	公安系统 鉴定机构	共 计
第二届	43	89	444	0	1	677
首 届	63	152	397	2	0	614

二、关于 46 份获奖鉴定文书基本情况统计

(一) 获奖鉴定文书专业分布情况

从表 7 (第二届获奖鉴定文书专业分布表) 中的统计情况分析, 法医临