

古文聲系

馬衡



說文所釋文字本義多與甲骨金文不符其所稱引之古籀本其所見秦書每與魏三體石經古文合皆列國之變體在周人篆籀中往往自成風氣而非所語於造字之原者也然說文一書掇周秦人之緒餘集漢代文字學之大成而自為一家之言者也如屏而不讀固無以知古籀篆隸與夫今楷之所由衍變也顧攷甲骨金文而必一衷於說文亦所謂引唐律以斷漢獄庸有當乎自吳大澂丁佛言董理古籀以補說文而吾友容君希白金文編最後出於彝器銘文樞錄尤為該備其分別部居一以許氏為準蓋承有清說文學風鼎盛之後亦勢所不得不然也孫君

海波嘗從容希白商錫永二君游績學能文鋌力古籀其
甲骨文編既付印行世今復譌古文聲系一書以聲為經
以文為緯蓋本於聲之所從出者建立一首以諧聲孳生
之字排比相屬甄錄甲骨金文以求其會通卓然自闢涂
徑而不囿於說文者也其釋義也不泥於古間亦闕其所
不知者而姑存舊說其鑿空絕幽本殷周之遺文紹倉沮
之遐軌志量規度已前無古人豈不偉哉有清嘉道之際
古籀之學未大昌而高郵王氏父子研討經義每獲剏解
蓋通於聲音之本原明於文字之正段而與古人之精神
相契於微眇者也余所著尚書新證其以聲通而發前人

之覆者不一而足今略舉其簡而易知者如考孝古通金
滕之予仁若考即予仁而孝也舊訓為予仁順考則不詞
矣大誥之若兄考即若皇考無逸無皇曰漢石經皇作兄
舊讀兄如字而兄列於考之前則無是理矣凡尚書裕字
皆應讀作欲金文欲作俗或谷康誥裕乃身不廢在王命
即欲汝身不廢於王命也裕民惟文王之敬忌即欲民惟
文王之敬忌也裕乃以民寧即欲汝與民寧也舊訓裕為
寬裕或以由裕連讀訓道則上下之義無由通矣藉稽音
近說文藉帝藉千畝也梓材若稽田即哉毀之官嗣藉田
令鼎王大藉農于諶田之藉田也舊訓稽為考為治則不

辭矣洛誥拜手稽首誨言誨謀古今字王孫鐘誨猷不飮
吳大澂讀誨為謀蓋从每从某其聲一也說文謀事曰咨
詩臣工箋咨謀也是誨言即咨言也舊訓為拜求公誨增
字釋經非達詁也載哉古通詩文王陳錫哉周周語哉作
載丕視功載即斯視事哉尚書多以哉字為語終詞舊訓
為視羣臣有功者記載之則迂迴矣朋逢古同聲孺子其
朋當讀如洪範子孫其逢之其逢謂長大也言孺子其長
者再與上句乃汝其悉自教工語意相接舊訓為孺子慎
其朋黨則嚮壁虛造矣閩開古今字洪範曰驛之驛說文
及隸古定本並作圉史記作涕詩齊風齊子豈弟鄭康成

讀豈弟為閭閻訓圍為明史記司馬相如傳昆蟲凱澤漢
書作昆蟲閭悌多方之開釋無辜即閭閻無辜開亦明也
猶言昭明無辜舊訓開釋為開放則膚淺非經旨矣立政
謀面用丕訓德謀黽古同聲面讀勛謀面即詩十月之交
之黽勉漢書劉向傳之密勿舊說謂謀所面見之事則不
辭矣秦誓人之彥聖彥應作憲無逸乃諺既誕諺漢石經
作憲言人之憲法聖哲者而違之俾不達若讀如字是其
人已為彥士聖哲又何必以不達為言乎蓋聲音通段攸
關於經訓之得失也如此昔余嘗欲錄羣經諸子楚辭彛
器銘文秦漢碑刻漢人騷賦之韻語說文重文讀若某讀

同某者以及毛亨鄭興鄭眾杜子春賈逵服虔鄭康成所
注羣經高誘所注呂不韋淮南王諸書之故書音讀方言
之殊語釋名之音訓輯為一編以眾音異文分繫於每字
之後以求聲音衍變之迹宿志十載未能有所纂述而吾
友唐蘭亦言欲輯聲始一書期諸十年之後此皆渺渺懸
諸久遠而不可必待之事今海波所欲為者曾未數月而
其古文聲系一書迺輯錄歲事其志學之篤修業之勤覓
乎莫之尚矣且海波盛年已著述斐然自今以往烏可以
限其所至哉甲戌孟冬海城于省吾



古文聲系叙

以聲均條系古文字而為書者以書宋名氏之稱均為
書說供而為英公古文之聲均之作實效法而采用之
英公書奏進於仁宗慶曆四年則是蹤規者若趙
善繼之廣古文之聲均字源黃伯思之古文均王楚之
鐘鼎篆均薛尚功之廣鐘鼎篆均楊鈞之增廣鐘
鼎篆均元吾丘衍之鐘鼎篆均薛延年之鐘鼎篆均
闕闕昭映禱歟盛矣第洪家所倚均部類廣

身守周沈二百六部如東終之之遠製匪能正見遠休
釋以之擇文字與語言蟬鳩交開之大原謂之為
美哉猶有憾者此與今吾鄉孫尹海波獸能並踪
恒之甲冑數周藝冠時歷綿艾文成五千而後取言
藝王氏古均二十一部參以世集孔氏分冬于東之
說共得五十二類以之科條羣文若繫麻易之緣
如錄衍華乳之字下件列卷六同加指釋要云
不煩成古文系一書者二十二卷大以是由均部

以求存也。由存所以求諧，吾詢乎罔之生，罔齋之
隨，領若雲，仍之肖，其高也，騰臂之附，決心品也。信
之以銘，古人之缺失，成天之之疊，卓然鴻編，紀
其慙色矣。顧余於來冬之分，私以理為待，楊樵者
自有二事。
自孔鵬軒醺，來冬為二著，其說打詩，其類然在常
時。王石隱已保能之，道光元年，王氏與江晉三書云：孔
氏今來冬為二意，孫六服王，默兄然，改蕭蔡之章，以安。

率一均而弟一率之冲，既相对为文，亦相取为
均，孔以冲、均、濃、豔、均同，似属一字，然旋郎三率之
或车同孔，理或字不入均，然蒙或为叠均，则戎字
入均，明矣。左侍作危，苟亦与公从为均也。又易象
侍象侍合用者十條，而孔氏或以为孔均，或以为
隔，协比，房式，斯又以就駮，中庸降为均，在若比，考
比不可析为二，故比无五，今当未分出，按王氏比
书，则正孔氏缪见，已十分具足，迨後海寧王静安师

復編攷林於分均之書而此來懷祖氏所集類案因
講書於金縢沖人之句云沖字為童殿借是為東冬分
分之誤再証以疊均連語若蒙或見於風詩危降
之見于左傳梓妻之見于說文降衝之見于淮南鴻
烈此孔氏所析入兩部者而古人均用為連語如元
出疊均云將矣若章太炎黃季剛兩先生似宗孔
氏以送案據敦煌唐寫均書反切用字著古音二十八
部商兌之文論定東冬二部之元為同條共貫矣此不可

不雅者一也

近人海王石雕晚年六從孔氏來冬分館之說析古均為
二十二部按此蓋誤誤為時丁若士与石雕書中有尊指分
二十二部之語所取考石雕生時与並世學人論均從孔氏
有二十二部之說卒後阮伯元与王伯申書云二十一部古均
已在粵中已板王子蘭作伯申府尹以狀亦云為尺牘
通書先大父古均二十一部之分又子蘭觀其自養
高燠集有說均一篇自注釋先光祿古均二十

一部而作是石隴与冬子孫初不如有所謂二十二部
之說實則丁氏二十二部云者為若士先自定十九部
內分冬于冬石隴復為分出冬入均三冬人隨俗雅化
未敢強丁從己故云乃晚來學者務立新說競推
二十二部焦深之辨以誣王氏是不可不辨者二也
以上二端蓄懷者久矣因泐此編泚豪而志之如此海濱
此作本以整高古文為職初不因是瑣屑細故而
稍更之便直淺者亮之乙亥元月六漸息物對

明述書於此寺街之賃廬



孫君海波既刊行其所輯甲骨文編復取甲
骨金文之可識者以聲系之為古文聲系而
仍屬余為序夫聲韻之學非余夙習寧敢
多言然余習古文字既久愚者之得或有一二
既覲同志豈能不傾倉倒囷羅列以進用為
序曰

文字起原莫不由於圖畫及其與語言合有
形有聲有義是謂文字故上古文字近似圖
画蟲魚鳥獸率狀其形企立坐卧俱象其意

觀形知義而聲亦存焉近世所謂文字畫 word-picture 與意義畫 idea-picture 者即象形與象意也及其降至近古則變為音符蓋國畫文字以應語言時有不給則或引申其義或段借其聲引申段借既繁則一字之形所代表之言語愈廣舉其聲可知其義而形或無預焉此音符文字所由興也其為文字有綴音注音之殊綴音者僅存音符曲狀語聲注音者兼存形符聲義兼備中國文字實