

国家精品课程系列教材

GUOJIA JINGPIN KECHENG XILIE JIAOCAI

国家精品课程

文本解读与语文教学新论

赖瑞云◎主 编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

国家精品课程系列教材

GUOJIA JINGPIN KECHENG XILIE JIAOCAI

文本解读与语文教学新论

主 编◎赖瑞云

撰 写◎赖瑞云 林富明 冯直康
雷文学 张心科 伍明春



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

文本解读与语文教学新论/赖瑞云主编. —北京:北京师范大学出版社, 2013.5

(国家级精品课程系列教材)

ISBN 978-7-303-16235-2

I. ①文… II. ①赖… III. ①中学语文课—教学研究—师范大学—教材 IV. ①G633.302

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第093032号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>
电子信箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnupg.com

北京新街口外大街19号

邮政编码: 100875

印刷: 北京东方圣雅印刷有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 170 mm × 230 mm

印张: 30.5

字数: 536千字

版次: 2013年5月第1版

印次: 2013年5月第1次印刷

定 价: 49.00元

策划编辑: 赵月华 杨帆 责任编辑: 杨帆

封面设计: 毛佳 装帧设计: 乘风破浪

责任校对: 李茵 责任印制: 孙文凯

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

序

孙绍振

读完本书的第一个感觉，就是学术规模十分宏大，这是对近 30 年乃至近百年理论探索和实践经验的颇有深度和广度的思考，语文教学的旧教条和新教条的突破和颠覆成为本书的基础。也许历史将证明，本书对于语文教学作为学科的建构，具有奠基性。在一本专著里，涵盖了文本解读、作文和口语交际，如此全面地包含语文教学学科的内涵和外延，可以说是空前的。最重大的“突破口”如作者明确宣言，乃是“文本解读”，写作和口语交际乃这突破口的两翼。

对于 20 世纪末基础教育课改以来，所谓“多元解读”的幼稚的混乱和荒谬，本书进行了彻底的批判。这种批判，早在本书主笔赖瑞云先生的《混沌阅读》中就已经相当深刻地展开了。针对风行一时的所谓一千个读者有一千个哈姆雷特，他曾经勇敢地提出：一千个哈姆雷特，也还是哈姆雷特，而不会是李尔王或者贾宝玉。而在本书中更进一步提出，解读学科追求的乃是一千个哈姆雷特中的“最哈姆雷特”，最要警惕的乃是陷入“非哈姆雷特”。学术风格严谨的赖瑞云，在行文中常常表现出难能可贵的机智：

就阅读的对象而言，既作为对象，哪怕它是一介微尘，你都必须以它为中心，而不是相反，以读者为中心，导致信口开河，妄加评说。这就是实践给我们的常识。不错，斧头不用无异于一块石头，作品不读等于一堆废纸，但是，世界上所有的东西不用都无异于一块石头，都是摆在那里的一物，然而要用的时候，石头怎能当斧头？

斧头又怎能当电脑？废纸更不能当作品，《水浒传》也不能代作《红楼梦》读，某一读者的阅读体会更不能代替作品本身。

对于这个关键问题，本书并没有停留于感性的机智层次，重点乃是从学术到实践全面的反思。其学术资源的广博程度在本学科的专著中可谓凤毛麟角。语文教学论在近百年来一直未能在学科上建构成独立的体系，其原因首先在于满足于狭隘片面的经验，其次则是依附于单一贫乏的文学理念。本书的突破不但是理论上视野上的而且是理论深度建构上的。就所谓“多元解读”理论而言，本书对西方文论有关方面进行了全面的梳理，将德里达、伽达默尔和英加登，特别是姚斯和伊瑟尔的相关学说，重新加以分析，彻底廓清了脱离文本中心的多元解读的混乱。为了达到文本分析的真正的有效性，作者借助的理论武器可以说包罗万象：诸如马克思主义的文学批评、社会历史批评和伦理批评、审美批评、文体学批评、结构主义文学批评、结构主义的叙事学、新批评的细读法，均设有专节介绍。在如此丰富的理论资源的基础上，本书“构建起完整的解读体系”，值得注意的是，与一般文学理论拘于内容决定形式不同，本书特别强调文学的规范形式的关键功能，特别列出专节构建起为西方文论所忽略了的“艺术形式知识体系”。

这显然为了摆脱长期以来文本解读学对文学理论的依附。

这个体系丰富复杂，头绪纷繁，为了适应一线老师教学实践的需要，本书抓住了诸多理论的核心，那就是具体分析。作者显然意识到：所有的理论，都是概括、抽象的结果，而概括和抽象不能不以牺牲特殊性为必要代价。而具体分析的功能乃是将特殊性、唯一性还原出来。故本书以文本内部和外部矛盾的具体分析为纲领。

在此前提下，结合当代名师钱梦龙、于漪、黄玉峰、陈日亮等的经验，提出了与西方读者中心论针锋相对的文本中心论。赖氏的文本中心论，一方面，并不排斥读者对文本的多元解读；另一方面，又强调文本对解读的制约，文本乃是多元最后的边界。赖氏将之归结为文本解读的“多元有界”说。在论证的过程中，赖氏除了西方文论，还运用了英国教育家波兰尼的焦点意识、附属意识以及由此而来的新知识理论，还有混沌理论的支持，这些支撑理论更加有利于多元有界论向真理的绝对性与相对性的哲学高度提升。

也许某些前卫意识比较强的读者对本书的某些具体行文会感到偏于传统，但是，赖氏并不僵化，对于西方文论最前卫的语文教学理论，他并不陌生，相反能够对之分析，使之转化。最明显的就是在论证文本中心、多元有界时，运

用了多尔的《后现代课程观》，把多元有界放在从人的目的性和开放性的矛盾中展开，“目的性是人性的主要部分，而目的性的一部分就是指向终结、解决和界定”，这是人们从开放性带来的繁盛、喧嚣、困惑的生活中获取意义的方式。不同角度就是不同的“元”，而人的开放性乃是有“界”的。目的可以是多样的，但是，目的只有在文本的“界”之中实现。多元的目的，离不开一元的文本，多元就是多个一元。

从理论到理论的论证，不管多么广博，并不能使赖氏满足，他的哲学基础乃是实践真理论，多元有界论不仅是理论的谱系的延伸，而且是实践的产物并且受到实践严峻的校正。故在本书逻辑的展开上，十分强调多元有界观不但是来自实践的曲折历程而且是在实践中得到升华。和 20 世纪末 21 世纪初某些一度权威的、言必称北欧的空头教改专家相反，赖瑞云对中国近百年语文教育史相当熟稔。本书的理论依托，不仅仅是西方大师的论说，而且还有中国语文教学近百年的历史经验，这里有鲁迅、朱自清、叶圣陶、夏丏尊、朱光潜等睿智的探索，还有 20 世纪 50 年代以降的沉重教训，历史的深度就成了多元有界说的学术特点。不可忽略的是，与实践相结合的多元有界论，即使具有某种历史的深度，还不能概括本书的全部特点。

纯粹思辨性的理论总结，并不能全面揭示本书的宗旨。

应该强调指出的是本书的实践性的特殊性，不仅在于阐释历史过程，而且在于推动历史前进。这就是马克思在《费尔巴哈论纲》中所说的，问题不在于说明世界，而在于改造世界。最有出息的教学理论，不仅是回顾历史的，而且还是具有前瞻性的，以指导当前和未来为务的。回顾和前瞻，双重的实践性自觉，使得本书自然而然地迫近了解读的有效性，那就是文本中心的解密，乃是文章个案的唯一性，而不是通常混淆视听的，远离个案特殊性的文学理论的演绎。语文教学的文本中心既不同于文艺理论，也不同于文学评论的作家论，每一篇课文的解读，每一堂课的教学，都以其唯一性、不可重复性为生命，故本书把相当的篇幅放在两个唯一性上，一个是文本的唯一性，另一个乃是诸多名师乃至每一位教师每一堂课的教学设计的唯一性。正是这两个唯一性、特殊性、鲜活的生命性成为本书水乳交融的纲领，在本书中，穿插的个案堪称浩繁。作者对之特别提示：

本附录之前的各章节已介绍的文本解读篇目，初中的有《驿路梨花》《背影》《社戏》《游园不值》《下江陵》《岳阳楼记》《项链》《隆中对》《我的叔叔于勒》《敕勒歌》《变色龙》《阿长与〈山海经〉》《中

国石拱桥》《桃花源记》，高中有《项脊轩志》《雨巷》《林教头风雪山神庙》《在马克思墓前的讲话》《别了，“不列颠尼亚”》《过秦论》《荷塘月色》《世间最美的坟墓》《荆轲刺秦王》《林黛玉进贾府》《前赤壁赋》《纪念刘和珍君》《故都的秋》《再别康桥》《赤壁怀古》《阿房宫赋》《边城》等30多篇。其中，大部分篇目的解读介绍都比较详尽，另有部分篇目还介绍了有关的教学设计。此外，作为列举涉及的还有《孔乙己》《祝福》《荷花淀》、部分绝句等许多篇目。本章之后的各章还会涉及不少篇目，如作为演说典范的《我有一个梦想》在“口语交际”章的各节将不断提到对它的解读。

就是这样堪称浩繁的罗列，也还是不够完全的，本书还另辟附录解读了《荆轲刺秦王》《纪念刘和珍君》《故都的秋》《鸿门宴》《离骚》《孔雀东南飞》《归园田居（其一）》《游褒禅山记》《陈情表》《沁园春·长沙》《大堰河——我的保姆》《记梁任公先生的一次演讲》《奥斯维辛没有什么新闻》《装在套子里的人》。

一方面怀着学科理论建构的使命感俯视西方大师；另一方面又不辞手工业式的辛劳以如此众多的个案赋予理论以感性的血肉，本书就表现出了与许多号称教学理论迥异的风貌，赖氏显然并不指望首先在理论上得出规律，然后向个案文本做径情直遂的演绎。他深知演绎法的局限（结论预设在大前提中），因而以个案的归纳与之构成“必要的张力”。本书的策略显然是在澄清了一系列关键问题以后，回到从海量的个案中，以过细的分析为阶梯，在新的层次上进行综合归纳，分析—综合（归纳）—分析，就成为实践操作概括出来的方法论。

在这样的方法系统中，具体分析无疑是核心。具体分析之所以值得强调，就是因为这个核心在近年的教学理论，甚至初期的语文课程标准中都一度被幼稚地歪曲、甚至被排斥了。本书从哲学上加以拨乱反正之余，以相当的篇幅把具体分析转化为操作方法。分析的对象乃是矛盾，而文本却是天衣无缝、水乳交融的，寻找差异、矛盾乃成为最大的难度。针对这样难度，反复强调在还原、比较中揭示差异和矛盾，这一切都有专门的系统的展示，这样就有了向“文本内部矛盾、关联的深入分析”和“文本外部的矛盾、关联的深入分析”等章节。例如，在内部矛盾关联的分析中就有这样的层次：

显见的表层内容与秘藏的深层本质、艺术奥秘之间的矛盾关联；

兴奋点与全文的关系（点面矛盾或点面统一，因果关系）；

通向奥秘的可见矛盾（可见的异样关联）；

隐秘的异样关联；

关键语句、重要词句的言外之意（表里不一致的关联，表里矛盾）；

不可忽视的次要方面（次要仍“要”，主次矛盾）；

美与真、善的错位矛盾；

越出常轨的考验（常态与超常态的矛盾关系）。

有了这样的操作系统，行文严谨的作者还特别强调了引入资料文献的重要。这一切又一次提醒了读者，本书的成就在于建构一套崭新的语文教学理论，将这种理论转化为课堂上可以操作的程序，而且还为第一线的教学提供了大量个案感性资源。

正是这三个方面的统一，本书可能标志着支离破碎的旧语文教学论的历史的终结，同时又可能是新语文教学学科建构的开始。

2013年2月10日

目 录

第一章 绪论——语文课改的新发展与语文教育的突围之路	1
第二章 语文学科的突破口：文本解读	19
第一节 叔本华“自失”论与王国维“秘妙”论的观照	19
第二节 歌德“秘密说”与鲁迅“‘秘诀’观”的观照	45
第三节 康德、李泽厚的“智慧审美论”的观照	61
第四节 文本解读教学实践名例的检验与启示	66
第五节 揭秘式解读使阅读教学有序化成为可能	80
第三章 三“美”教学和三步分析法	104
第一节 三“美”教学（一）	104
第二节 三“美”教学（二）	113
第三节 当代三步分析法（一）	125
第四节 当代三步分析法（二）	137
第四章 多元有界与文本中心	153
第一节 多元有界观的曲折历程	153
第二节 多元有界的理论依据	161
第三节 多元有界的教学实践运作	178
第四节 文本中心与一元深化	185
第五章 构建立足揭秘的艺术形式知识体系	196
第一节 朱自清、叶圣陶、夏丏尊的探索	196
第二节 阅读知识理论的新内容	205
第三节 构建旨在揭秘的艺术形式知识新体系	219
第四节 引入有助揭秘的鉴赏方法和批评理论	232

第六章 文本解读教学的相对确定与不确定	254
第一节 不同任务下的确定与不确定	254
第二节 引入相对最好的解读, 创造相对最好的教学	271
第七章 写作教学的传统法宝与传统法宝的当代发展	320
第一节 模仿—创造法	320
第二节 理论—例文法	333
第三节 先放后收法与多作多改法	351
第四节 读写相通相异论	363
第八章 写作实践的指导要诀	366
第一节 传统经验与现代理论	366
第二节 作文批改与作文讲评	371
第九章 口语交际的成功秘诀及其教学转换	380
第一节 口头表达的基本技能与口语交际的具体技能	380
第二节 口语交际的三种准备和八项情境活动	392
第十章 语文课堂教学技巧	395
第一节 语文教学设计的技巧	395
第二节 语文课堂导入、提问、应变技巧	402
第十一章 语文教师的基本要求	414
第一节 具备基本的职业素养	414
第二节 了解语文课程的基本理念和性质	421
第三节 掌握基本教学环节和常规教学方法	431
第四节 从撰写规范教案起步	436
第五节 从“模拟教学”训练起步	442
第十二章 语文科的其他新探索	449
第一节 高中选修课	449
第二节 综合性学习	451
第三节 研究性学习	456
第四节 考试评价改革	461
参考文献	471
后 记	477

第一章 绪论

—— 语文课改的新发展与语文教育的突围之路

语文教育工作者大概都希望自己献身的语文学科，能像数理化等自然学科一样，是一门令人敬仰的“科学”，学生感兴趣，教学见实效，在中学的地位与数理化平起平坐。如果按当年苏步青的说法，语文是基础之基础，这想法不算奢望。但多少年来，这又确乎是奢望。现代语文教育史的100来年，至少从1935年夏丏尊、叶圣陶提出国文科科学化之路，希图一扫其玄妙笼统落后状况的宏愿算起^①，语文界众多有识之士的奋斗，本质上就是一场将此奢望、理想变为现实的图强之梦和苦难历程。近十年的课改，这一奢望、理想、宏愿有可能成为现实。新生的语文学科正破土而出，各支劲旅正披荆斩棘于探索征途。本教材描述、介绍的以文本解读及其教学实施为核心的“语文课程与教学论”，就是这探索队伍中的一支。本章绪论侧重阐述文本解读何以成为语文教育走出苦难历程的突围之路。

一切还是从我们面临的当下现实，面临的课改大背景说起。就像马克思主义经典理论家说的，一个实际问题比十所大学更重要。

一、新课改及语文课改概况

我国基础教育领域已进行过七次课程改革，此次从启动至今已历经十余年的第八次课程改革又称为“新课程改革”（以下简称“新课改”）。

新课改的意义非同一般，新课改的提法也不是突如其来的。早在20世纪80年代初，邓小平就提出了“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”的重要思想，素质教育的重要概念也是邓小平在20世纪80年代中期首次提出的^②。当时，我国教育界的一些学者就开始引进、介绍国外当代教育理论。一些后来成为新课改专家的理论工作者，多曾在当年的有关刊物，如华东师范大

^① 夏丏尊、叶绍钧：《初中国文科教学自修用〈国文百八课〉编辑大意》，见中央教育科学研究所编：《叶圣陶语文教育论集》，171页，北京，教育科学出版社，1980。

^② 1985年5月19日，邓小平在全国教育工作会议上的讲话中指出：“我们国家，国力的强盛，经济发展后劲的大小，越来越取决于劳动者的素质。”同年5月27日发布的《中共中央关于教育体制改革的决定》提出：“教育改革的根本目的是提高民族素质，多出人才，出好人才。”1993年2月13日印发的《中国教育改革和发展纲要》提出：“中小学要由‘应试教育’转向全面提高国民素质的轨道。”1999年6月13日发布的《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》正式使用了“素质教育”一词。

学主办的《外国教育资料》上发表过译介文章，此次新课改的一些新理念在那时已初见端倪。打开国门，放眼世界，当时和后来许多报刊、书籍引介的世界发达教育领域培养人才的做法和经验，引起了国人深深的思考，激发了人们改变落后教育现状的强烈愿望。

20世纪90年代中后期，教育界一边继续进行各种教育改革和探索，一边在邓小平理论指引下酝酿启动新一轮的，也是新中国成立以来规模最大的基础教育课程改革。即将进行的新课改针对性很强，核心就是素质和创新。1998年和1999年对于教育界是很重要的年份。1998年年初，江泽民在九届全国人大一次会议上宣告：到新中国成立100年时，中华民族将实现伟大复兴，并指出实现这个复兴“归根结底还是要靠具有创新精神和创造能力的人才”。同年3月，教育部召开了第一次全国普通高等学校教学工作会议，时任部长陈至立在报告中引述了上述江泽民的讲话，第一次集中分析、阐述了教育领域在培养创新精神和创造能力人才方面存在的诸多严重问题，指出这是我国教育长期存在的一个突出的薄弱环节，其中重点列举的就是语文教育界种种扼杀创造力的现象，包括引述了李岚清对语文界当时那些匪夷所思的标准答案的批评，其言辞之尖锐，至今读来振聋发聩。当时语文教育界积累的问题可说是触目惊心，正自发地进行后文将具体介绍的著名的全国大讨论。总之，学习先进，改变落后，图谋变革，可谓民心所向，上下同心。经过长时间的准备，1999年6月，召开了新中国成立以来规模最大的一次全国教育工作会议，即第三次全国教育工作会议，大会之后即颁布了《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》。由于对应试教育弊害的深切感受，“素质教育”一词很快风行全国，为各阶层民众所熟知。创新是民族进步的灵魂，创新能力和实践能力是最重要的能力，培养创新型人才是教育改革、课程改革最重要的一个任务，这些新思想开始成为我国广大教育工作者行动的新理念。

1999年的第三次全国教育工作会议的召开和国务院批转教育部制定的《面向21世纪教育振兴行动计划》，标志着基础教育领域的新一轮课程改革正式拉开了帷幕。

2000年，教育部组织全国各大学、各有关部门的专家集中研制《基础教育课程改革纲要》和各学科的课程标准。同时，教育部在部属师范大学和11个省、市的师范大学成立了基础教育课程研究中心，大学的大批专家开始参与这场新课改。大学的深度介入，是此次课改极重要的鲜明特色。

2001年，国务院做出了《关于基础教育改革与发展的决定》，召开了全国基础教育工作会议；同年7月，《基础教育课程改革纲要（试行稿）》和各学科

义务教育阶段的课程标准实验稿正式颁布，我国正式开始了新中国成立以后规模最大的一次课程改革运动。

早在研制各学科课程标准的 2000 年，各学科根据即将启动的新课程改革精神，修订出了各学科的新大纲，修订了各学科的教材。

2001 年 9 月，全国 27 个省（自治区、直辖市）的 38 个区（县、市）启动了小学、初中阶段的课程改革实验，各学科的课程标准实验教材进入了实验区。语文学科进入实验区的初中教材为人民教育出版社、江苏教育出版社、语文出版社推出的《义务教育 7—9 年级课程标准实验教科书（语文）》。与此同时，全国各地在教育部的统一部署下，开始了大规模的新一轮课程改革的培训作，“新课改”一词开始为教育界和社会各阶层所知悉。

随后几年，新课改在全国各地热火朝天地进行着，各种新理念随之流行起来，各种研究如火如荼，自发的课改实验也在各地相继开展。

2003 年 4 月，教育部又颁布了高中的课程标准实验稿，高中新课改开始启动；同年 7 月，广东等 4 个省进入高中新课程实验阶段，开始使用课标新教材。

小学、初中的实验区不断扩大，至 2004 年，全国绝大部分省市区都进入了新课程实验阶段，都使用了课标实验新教材，比原定计划提早扩展至全国。高中的新课程实验也在不断推进，至今已覆盖全国的大部分地区。

2004 年前后，教育部又正式通过了北京师范大学出版社等出版的初中和高中语文课标实验教科书。至此，初中语文新教材有 7 套，高中语文新教材有 6 套。

2004 年，全国高考分省命制试卷的工作已扩大到 11 个省、市，后来又扩大到 15 个省、市。近几年，高校自主招生的试点工作也在不断推进。高考改革越来越引起人们的重视和关注。

从 2007 年开始，教育部在广泛调查研究的基础上，组织专家对九年义务教育阶段的各学科课程标准进行修订，几年间，九年义务课标几经修订，征求意见多次，语文课标的修改有二三百处，至 2011 年，课标修订工作已完成，2011 年年底，课标正式稿颁布实施。

在新课改进入第十个年头的 2010 年，国家又一次召开了全国教育工作会议，通过并颁布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》（以下简称《规划纲要》）。《规划纲要》明确要求在九年义务教育阶段，“严格执行义务教育国家课程标准”，“深化课程与教学方法改革”；在高中阶段，“深入推进课程改革，全面落实课程方案”。语文课改将在国家教育改革与发展的

新形势下，继续前行。

已进行十余年，并将继续奋力前行的此次课改，其特点可用 5 个词概括：长期运作、素质教育、放眼世界、动到根本、大学介入。

二、课改的核心问题是素质教育，素质教育的关键是创新精神和实践能力

素质是人才的基础。素质是综合的，包括知识、经验、能力、智慧，以及种种非智力因素，如意志、责任感、自信心、思想品德、良好个性等。其中，创新精神和创新能力、实践精神和实践能力，是创新人才素质的两大关键。我们要培养的人才，主要是创新人才，是不同层次的创新人才。人才靠教育，靠培养，教育培养的关键在素质，素质教育的重点就是“创新”和“实践”。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》很好地说明了这一问题。在《规划纲要》的“战略主题”部分有一段纲领性的话：

坚持以人为本、全面实施素质教育是教育改革发展的战略主题，是贯彻党的教育方针的时代要求，其核心是解决好培养什么人、怎样培养人的重大问题，重点是面向全体学生、促进学生全面发展，着力提高学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力。

这段话告诉我们，除了“社会责任感”这个德育为先、立德树人的前提外，从学科、专业的角度，就是要着力培养学生“勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力”，这是人才尤其是创新人才的关键素质，是时代的需求，是教育的重点。这段话还表明，创新的关键在勇于探索，实践的关键在善于解决问题，换句更通俗的话说，创新是敢想敢干，实践是不乱想乱干，这才是有用之才，可堪大用之才。

我们以 20 世纪最伟大的创新人才之一爱因斯坦为例，进行更具体一点的探讨。许多研究材料表明，爱因斯坦所具有的一些非常重要的素质，对成才、成功具有普遍的启示意义。而这些重要素质，就是我们前文所述的“勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力”的更为具体的体现。

一是探秘。探秘是“探索”中的好奇、求知与“实践”中的求真质疑、务求解决相结合。人天生就有探秘的天性，生来就爱问“为什么”，只是科学家更多地保持了这份童真。人又是天生懒惰的，许多“为什么”的答案、奥秘的揭示，真理的求获，绝非轻而易举，只有科学家和具有科学精神的人战胜了惰性，勇于探索，善于解决，坚持到最后，决不轻言放弃。爱因斯坦恐怕是最突出的一位。宇宙的种种奥秘，从少年时代起就吸引、困扰了他，他也为此不懈

探索了一生。用最简洁、形象的话语来表达，那就是“寻根问底”，爱因斯坦说：“我没有什么特别的才能，不过喜欢寻根问底地追究问题罢了。”^①

二是静思。爱因斯坦说过：“探索真理，哪怕是很小的一步，都是多么艰难。”^②而人的精力、时间又是有限的。许许多多多有成就的人都有一个共同的体会，那就是排除各种干扰，集中注意力，非常专注地思考、处理某一问题。爱因斯坦是这方面的一个典型，他能几天甚至几个月集中精力研究某一问题。爱因斯坦少年时代有次游登阿尔卑斯山，因过于专注思考问题，险些命丧悬崖，人们把这称为静思能力。显然，如此静思，与素质中的意志、良好个性等密切相关。

三是具有“有效理论”的强烈意识，尤其是其中的“真实性”的强烈意识。具体展开，有三点：（1）学思结合。学、思二者不可偏废，“学而不思则罔，思而不学则殆”。但在某种意义上，学是基础，是更重要的，孔子言：“吾尝终日不食，终夜不寝，以思，无益，不如学也。”爱因斯坦几乎有同样的说法：“一个人要是单凭自己进行思考，而得不到别人的思想和经验的激发，那么即使在最好的情况下，他想的也不会有什么价值，一定是单调无味的。”^③（2）先进理论。“站在巨人的肩膀上”表明，所学的应当是先进理论。爱因斯坦在中学时代就自学了当时最前沿的科学理论。如果他不是接触过处于数学理论巅峰的黎曼几何，是很难得出广义相对论方程的。（3）真实性问题，即受实践检验，从现象中归纳，是理论有效性的先决条件。这一点在某种意义上特别重要，爱因斯坦曾说过：“理论不应当与经验事实相矛盾”；“唯一地决定一个概念的生存权的，是它与物理事件（实验）是否有清晰的和单一而无歧义的联系”；“实验的检验当然是任何理论的有效性的一个必不可少的先决条件”等。

四是自信。在爱因斯坦的求学及探索道路上，有许多自信的例子，包括青少年时代树立了他自信的教育环境以及他遭受挫折后自信如何使他自救的故事。和前三点有些不同，自信，有时是双刃剑，有人以爱因斯坦创立相对论以后的数十年间都致力于“统一场论”的研究却终生未果之例，说明过分自信可能带来的遗憾，但他逝世后的半个多世纪里，已出现弱作用力与电磁作用力统一等重要的突破，那么，这是否又证明了爱因斯坦“自信”的威力？因此，总体而言，在异常艰难乃至艰险的探索、创新的科学路上，自信的素质是极重要的。

① 林郁主编：《爱因斯坦的智慧》，48页，上海，文汇出版社，2002。

② 同上书，36页。

③ 同上书，48页。

如上所述的爱因斯坦涉及“勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力”的“四点素质”，我国的《规划纲要》上出现了许多类似的话语，如掌握发现问题、解决问题的关键能力，善于抓住事物的本质和掌握事物的规律，注重学思结合、知行统一，激发好奇心，营造独立思考的教育环境，倡导探究式教学，学会动手动脑，落实减负给学生留下深入思考的时间，“站在巨人的肩膀上”等。

除社会责任感这一基本前提外，勇于探索的创新精神、善于解决问题的实践能力以及更具体的探秘、静思、有效理论、真实性、自信等，是我们当今素质教育的重点，是培养创新人才的需要，是时代使然。

培养具有创新理念的创新型人才，是课改、素质教育以及《规划纲要》所提教育改革的大背景。

无论是国际上的竞争，还是实现我们民族的伟大复兴，创新和创新人才是最重要的问题之一。人们知道爱因斯坦的贡献，知道钱学森、袁隆平的贡献，知道诺贝尔奖获得者的贡献，知道乔布斯、比尔·盖茨的贡献，知道这些创新贡献的非同小可，甚至关系到人类、国家的命运。我们还知道原创技术的重要，原创涉及残酷的竞争甚至涉及今后的生存、发展。世界上许多国家的发展历史表明，其发展的前期，主要靠引进国外先进技术，发展到一定时期，就应该进入技术的自主创新阶段，如不尽快进入创新阶段，前期的引进、消化将前功尽弃。原创技术还关系国家安全等更为深层、重要的问题。“为什么现在我们的学校总是培养不出杰出人才？为何我们缺乏高层次创新人才？”钱学森所问之尖锐，所问之重要，值得我们深思。

所以，“十七大”文件中出现频率最高的词之一就是“创新型人才”。

我们需要大大小小的“爱因斯坦”“钱学森”，需要不同层次的创新人才，《规划纲要》所提出的三个层次的人才概念，即“努力培养造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才”，正是对国家、民族上述愿望、需求的落实。

三、课改前教育、语文教育的主要问题

我国基础教育自有其许多优点，其中，基础知识的扎实、全面及其内容的深广度在世界上都是很突出的，但在培养创新精神、实践能力方面，与世界发达国家尚存在较明显的差距。课改前，这些问题比较突出，语文教育领域在这方面的问题更为严重。

探秘、自信、有效理论、真实性、静思、意志力等“勇于探索的创新精神”及“善于解决问题的实践能力”方面的差距。

1979年，中美正式建交，两国曾互派教育代表团考察双方的基础教育。双方代表团都写了考察报告，两份报告的所见所闻几乎“截然相反”。中方报告称：美国学生无不踌躇满志，趾高气扬，加减法才两手指头，却整天奢谈发明创造；课堂几乎处于失控状态，或挤眉弄眼，或谈天说地，或逛来逛去。美方报告称：中国的中小學生是世界上最勤奋的，起得最早，睡得最迟，最守纪律；他们把中国学生上课发言要举手、视考试成绩最高者为最好的学生等现象看成很新奇的事。实际上，这正反映了美国的基础教育注重从小培养学生勇于探索的精神和探索道路上的自信心，并为此创造了宽松的教育环境；而我们当时的基础教育恰恰在这方面较为欠缺。类似的报道很多，如1996年7月27日的《中国教育报》有篇赴美访问学者高纲的文章。文章说他儿子随其赴美就读小学，美国老师看了其带去的四年级数学课本后说：六年级前他的数学课都不用上了；但是带回家的作业却像是研究生的论文，诸如“中国的昨天与今天”“我们怎么看人类文化”以及关于两次世界大战的问题等。到小学毕业时，这孩子已能熟练地利用各种资讯系统查找资料。文章说，这样的教育方式想方设法把孩子的眼光引向知识的海洋，从小激励孩子所有的创造欲望和探究尝试，培养学生的自信心，培养直面现实问题的意识以及做学问、做研究的意识和方法。又如倪文锦等主编的《语文教育展望》深入研究过欧美的语文教育，介绍了美国学生从一年级开始就要学习从人物、主题、情节、背景去分析文学作品，二、三年级就要求每月写一篇读书报告，中学阶段运用各种理论术语鉴赏、分析文学作品已经是家常便饭。^①再说大学教育，大学教育是基础教育的反映，是一脉相承的教育思想在不同阶段的体现，在一篇题为《中国大学为何创新力不足》的谈话中，钱学森在集中介绍了美国加州理工学院如何进行创新教育和培养创新人才的大量事例后，说：“中国还没有一所大学能够按照培养科学技术发明创造人才的模式去办学”，“今天我们办学，一定要有加州理工学院的那种科技创新精神，培养会动脑筋、具有非凡创造能力的人才。我回国这么多年，感到中国还没有一所这样的学校”，“没有创新，死记硬背，考试成绩再好也不是优秀学生。”^②还有王宏甲的长篇报告文学《中国新教育风暴》、袁振国的《教育新理念》等许多课改初期出版的热销书中，都有许多案例反映了我们课改前的基础教育在培养学生的创新精神、实际能力方面所存在的差距。

^① 倪文锦、欧阳汝颖主编：《语文教育展望》，95～98页，上海，华东师范大学出版社，2002。

^② 钱学森：《中国大学为何创新力不足》，载《青年教师》，2009（12）。