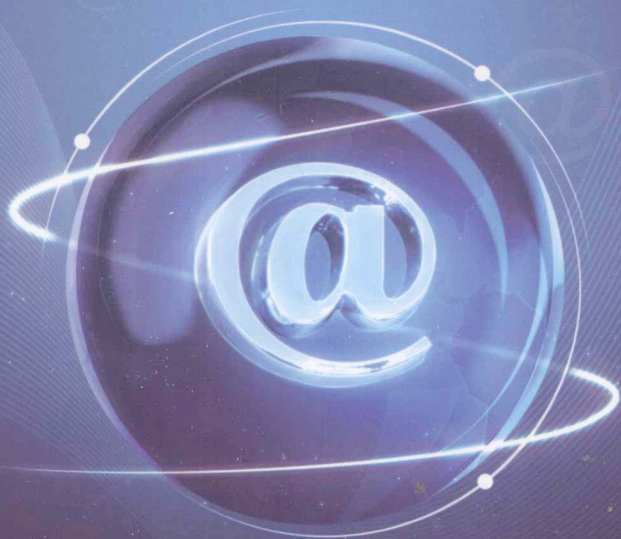




贵州民族学院学术文库



WANGLUO HUDONG ZHONG DE WANGMIN ZIWO YISHI YANJIU

网络互动中的网民 自我意识研究

郑 傲著



电子科技大学出版社

013061230

G206.2

259

网络互动中的网民自我意识研究

郑 傲 著



电子科技大学出版社



北航

C1666915

G206.2

259

025100810

图书在版编目(CIP)数据

网络互动中的网民自我意识研究 / 郑傲著. —成都:
电子科技大学出版社, 2013.1

ISBN 978-7-5647-1427-7

I. ①网… II. ①郑… III. ①互联网络—研究 IV.
①TP393.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 003509 号

网络互动中的网民自我意识研究

郑 傲 著

出 版: 电子科技大学出版社(成都市一环路东一段 159 号电子信息产业大厦 邮编: 610051)
策划编辑: 万晓桐
责任编辑: 万晓桐
主 页: www.uestcp.com.cn
电子邮箱: uestcp@uestcp.com.cn
发 行: 新华书店经销
印 刷: 河北永清县晔盛亚胶印有限公司
成品尺寸: 170mm×240mm 印张 15.75 字数 317 千字
版 次: 2013 年 4 月第一版
印 次: 2013 年 4 月第一次印刷
书 号: ISBN 978-7-5647-1427-7
定 价: 55.00 元

■ 版权所有 侵权必究 ■

- ◆ 本社发行部电话: 028-83202463; 本社邮购电话: 028-83201495。
- ◆ 本书如有缺页、破损、装订错误, 请寄回印刷厂调换。

内 容 提 要

本书试图通过对网络互动的考察,来探讨多样性的网络互动中网民自我意识的建构与呈现过程及其影响和作用。试图通过这样的研究,能从纷繁复杂的网络传播现象中看到个体与网络之间的相互影响关系或机制,从而为理解各类网络传播现象提供一个心理和行为的视角。

本书认为,自我意识是作为一个正常、完整的人类个体的基本心理结构,是个人行为活动的重要心理依据,是人类个体应对环境变化挑战的重要心理组成部分。网民的网络活动的本质就是发生了“网络——自我”的互动过程,因此网民自我意识的建构和呈现是通过网络互动得以完成的。网络互动,一方面产生了形式多样、纷繁复杂的网络传播现象,另一方面也对网民自我意识的建构和呈现过程产生了影响,即网民在不同的网络互动下其自我意识的建构和呈现出不同的形式与内容。

本书认为,按照网民个体参与的各个不同网络互动中其网络活动的基本互动对象来进行划分,存在三种基本的网络互动类型,即:网络文本的互动,网络群体的互动以及网络个体的互动。本书就是对这三种不同的互动类型中网民自我意识在建构和呈现的方式、内容与特点进行研究,从而归纳、概括和总结出网民在网络互动环境下的一些具有代表性、典型性和普遍性的自我意识活动现象。这为观察、理解和分析纷繁复杂的网络传播现象提供了一个研究的切入点和观察点。

导论的基本内容主要为研究目的和意义以及相关概念的理解和界定。可以为较清晰、完整的理解对本书的写作目的以及所涉及的相关概念的理解与界定提供一个知识基础。

第一章 网络文本互动中的网民自我意识,主要研究了网络文本的主要组成部分及其在网络上表现的形式与特点,进而分析在网络文本互动过程中网民建构和呈现的自我意识及其形式与特点。

第二章 网络群体互动中的网民自我意识,主要研究了发生网民群体互动的网络空间的形式与特点,以及在这些网络空间下的群体互动过程中网民自我意识建构和呈现的方式与特点。网民群体互动主要分为公共群体互动和社区群体互动两个主要类型来进行研究。

第三章 网络个体互动中的网民自我意识,主要研究了发生网民个体互动的网络空间的形式与特点,以及在这些网络空间下的个体互动过程中网民自我意识建构和呈现的方式与特点。网民个体互动主要分为熟识个体互动和陌生个体互动两种类型来进行研究。

第四章 和谐社会中网民自我意识的建构,主要从建构具有和谐社会内涵的网络文化氛围和建构具有和谐社会内涵的网民自我意识两个层面进行分析与探讨。从社会宏观建设到微观个体引导提出一些思考和建议,希望能为建构和谐社会的理念提

目 录

文献综述.....	1
一、网络互动的相关研究.....	1
二、网民自我意识的相关研究.....	6
(一) 网民.....	6
(二) 网民自我意识.....	8
导论.....	14
一、研究背景.....	14
(一) 信息全球化时代的兴起.....	14
(二) 信息全球化背景下的中国互联网发展.....	16
二、研究的目的和动机.....	18
三、研究意义和创新点.....	18
(一) 研究意义.....	18
(二) 研究的创新点.....	19
四、研究方法.....	19
(一) 网络民族志方法.....	19
(二) 具体研究方法.....	21
五、相关概念的理解和界定.....	22
(一) 网民.....	22
(二) 网民自我意识.....	22
第一章 网络文本互动中的 网民自我意识.....	31
第一节 网络文本概述.....	31
一、网络语言符号的形式和特点.....	33
二、网络图像的形式和特点.....	39
三、网络文本的主要生产与传播形式.....	43
第二节 网络文本互动中的网民自我意识分析.....	67
一、网络文本创新互动中的网民自我意识.....	69
二、网络文本需求互动中的网民自我意识.....	74
三、网络文本保存互动中的网民自我意识.....	77
【本章小结】.....	81

第二章 网络群体互动中的 网民自我意识	82
第一节 网络公共群体互动中的网民自我意识	83
一、网络公共群体互动的主要网络空间	83
二、公共群体互动中的网民自我意识分析	85
第二节 网络社区群体互动中的网民自我意识	94
一、社区群体互动中网名的自我意识分析	96
二、网络社区群体互动中的网民自我意识	103
【本章小结】	140
第三章 网络个体互动中的 网民自我意识	142
第一节 个体互动的主要网络空间形式与特点	142
第二节 个人空间里个体互动中的网民自我意识	145
第三节 即时通信工具里个体互动中的网民自我意识	159
一、陌生网民个体互动中的网民自我意识	160
二、熟识网民个体互动中的网民自我意识	175
【本章小结】	180
第四章 网民自我意识的 建构与社会建构	181
第一节 政府和谐网络文化氛围的建构	188
一、制定完善的网络制度安排	190
二、创造合理的网络治理结构	191
三、发展高效的网络沟通系统	192
第二节 网民自我意识的提升和建构	193
一、树立网民和谐共处的自我意识	193
二、发扬网民和谐共享的自我意识	194
三、鼓励网民和谐共建的自我意识	195
四、培养网民和谐共赢的自我意识	196
【本章小结】	198
结语	199
附录一 半透明群的谈话记录	202
附录二 自我意识研究综述	216
参考书目	239
致谢	243

文献综述

网民自我意识的研究在国内的网络传播研究中还不多见。这主要是由于网络传播现象的复杂性、网民网络活动心理和行为的多样性以及研究方法上的繁琐性所导致的。本文认为,复杂的网络传播现象是与网民自我意识的建构和呈现过程分不开的,而且在不同的网络互动语境下,网民自我意识的建构和呈现的形式和内容是不同的,网民自我意识即通过其各种具体的网络活动的建构和呈现反过来影响各种具体的网络活动,从而形成了一个“人—网”互动环境。因为在网络上,网民既是网络活动的主体,又是网络活动的客体,“人—网”关系是一个相互建构和呈现的互动关系,从既有研究和事实观察来看,网民的网络活动都是不同网络语境下进行的网络互动,网民自我意识就是通过网络互动得以建构和呈现的,而且反过来它(网民自我意识)也会影响网民的特定网络活动。换句话说,网民和网络之间是一个相互建构、相互呈现和相互影响的互动过程。网民的网络活动都是在具体的、特定的网络空间中展开和进行的,因此网民自我意识的建构和呈现,离不开对具体的、特定的网络语境的分析。为更好地理解 and 运用作为本文研究切入点的网民自我意识概念,有必要就目前接触到的相关研究做一个简要梳理。

一、网络互动的相关研究

“互动”一词在绝大多数中文词典里的解释都是“相互作用,相互影响;交相感应,反应”,而韦伯大词典对英文 interact 的解释是“to act upon one another”,翻译过来也是“相互作用”的意思。不过一般而言,通常都将互动理解为是人与人之间的相互作用。如在社会学理论中就认为,社会结构的形成和产生最终是由个人行为及其互动所构成和保持的。大多数社会学家都认识到社会互动是社会的根本。马克思认为:社会——不管其形式如何——是什么呢?是人们交互作用的产物^①。社会学家齐美尔认为:“社会是通过人们的互动而产生的,各种人际互动形式划构成宏观社会结构的基本材料^②”。郑杭生认为:社会互动是指社会上个人与个人、个人与群体、群体与群体之间通过信息的传播而发生的相互依赖的社会交往活动^③。可以看出,没有人与人的互动就不会形成特定的社会结构和运作方式,也不会有人自身的完善,

① 马克思恩格斯选集(第二版)第4卷.北京:人民出版社,1972

② 郑杭生.社会学概论新修.北京:中国人民大学出版社,2003

③ 同注2

更谈不上人类社会的发展。不过传统意义上的社会互动,一般是基于血缘、地域、行业关系等而进行的,在大多数情况下是指的面对面的人际互动,而且互动过程受到参与者的社会地位、身份和角色等现实因素的限制。与现实社会过程中的人与人的互动相比,网络互动又有什么特点呢?

有研究者从网络人际交流视角出发,认为网络互动是指在网上的交往方式。按类型可分为网络自我互动、网络符号互动、网络人际互动三种。网络自我互动,即网络个体心灵的自我与网络中塑造的客我之间的社会互动,具体指个体在各种论坛、聊天室、网络社区中所扮演的特定角色;网络符号互动,即运用符号要素进行的社会互动,具体指使用字符、图形、文字、影音、照片和录像等符号要素进行交流,这些要素包括了互动者个人的价值观、道德观、个性等内涵的社会互动;网络人际互动,即网络群体之间的网络人际交往活动,以及网络群体之间的心理交感和行为交往过程。其互动方式主要有聊天、E-mail交友、BBS版面活动、网上传呼及游戏、娱乐等。网络互动有许多特点,主要体现为:互动方式的间接性与符号化或文本化;互动角色的虚拟性与匿名性;互动行为的直接性与自主选择性;互动关系的平等性与自由感;互动的超时空性与开放性互动的弱规范性与弱社会性;互动动机多样化与情感性^①。

有研究者通过网络与传统大众媒体传播形式的对比,认为网络互动“是网络的本质特征”,“是对大众传播方式的承继、补充和超越;是多种传播方式通过网络媒介的结合和融汇”,并认为其主要特点有:“第一,从互动发生的前提来看,任何人都可以任意运用网络较为自由地选择各自所需……第二,从互动的方向和路径上看,网络传播中的互动没有主次、上下、先后之分,互动呈现平行式对流的特点……第三,从互动文本的组织形式上看,互动的信息内容在制作精度上超过了以往。在网络传播的环境下,不仅网络信息资源数量、信息种类及传递速度获得了很大的发展,信息组织方式也发生了根本性的变化,为互动内容的丰富、互动规模的拓展、互动生动性的增强提供了条件^②”。还有研究者从网络新闻传播视角认为网络互动“是对旧有传播方式的革命性的变化。它突破了传统媒体单向式传播模式,呈现出多方向、多层次、大范围的特征,不仅做到了媒体与网民之间的沟通,还实现了受众对受众的传播”,通过诸如E-mail、即时通信等互动传播方式的“这些平台里,用户不再是被动地接受而是主动地掌握和控制传媒传递的信息。……用户可以随意发布信息,相互交流、沟通。所有用户既是受众,又是传者,既取又予,双向交流。这样,传

① 苏友兰. 网络互动中青年亲和社会需求的实现. 广东青年干部学院学报, 2003 年第 17 卷 53 期

② 孟威. 网络互动: 意义诠释与规则探讨. 中国和社会科学院研究生院博士论文, 2002

者和受众的角色都不是固定的,而是交互更替,相互转化的^①”。还有研究者从“虚拟学习社会”角度探讨了网络互动所带来的积极意义,认为网络互动“作为虚拟空间的反映,超越了物理空间的限制,赋予交互(互动)以全新的内涵。对于虚拟学习社会来说,最主要的因素之一也是交互(互动)作用”,虚拟社会的互动可以促进学习者个人“社会化”进程,扩大其人际交往面以及提高其人际交流能力和水平等^②。从上面的观点可以看出,虽然对网络互动的界定各不相同,但是与通常意义上的人际互动或人与人之间的面对面互动不同的是,网络互动是一种以媒介为中介的互动(interactivity through media)。因此,在这种情况下有其独特特点。

JENS F.JENSEN 在其论文《“互动”——对媒介与传播研究中新概念的考察》(‘Interactivity’: Tracking a New Concept in Media and Communication Studies)^③中经过大量文献的考证,对以媒介为中介的互动有了系统的考察和研究。他认为作为新媒体时代的产物而伴随出现的互动是媒介研究中不可忽视的重要研究对象,只有通过对各种以媒介为中介的互动现象的理解和梳理,才能正确理解“媒介和传播研究中的互动概念的重要意义及重要性”。经过他对诸多文献中“以媒介为中介的互动”的定义研究发现,可以将互动理解为是“一种让媒介使用者能对以媒介为中介的传播内容和(或)形式施加影响的潜能(a measure of a media's potential ability to let the user exert an influence on the content and/or form of the mediated communication)”。他认为这种媒介互动可以分为“四个亚维度(four sub-dimensions)”,即传输式互动(Transmissional interactivity),磋商式互动(Consultational interactivity),对话式互动(Conversational interactivity),注册式互动(Registrational interactivity)。

1. 传输式互动。是指让媒介使用者从一个无反馈渠道的、因此不可能产生使用要求的、单向媒介系统的连续信息流中进行选择的潜能。比如电报机,数据广播等。

2. 磋商式互动。是指让媒介使用者从一个具有反馈渠道的、双向媒介系统的既有再生产信息中通过使用要求进行选择的潜能。比如 VOD 即时点播系统(video-on-demand),互联网,FTP 等。

3. 对话式互动。是指让媒介使用者生产和输入其自己的信息进入一个双向媒介系统的潜能,并且能够即时地存储或播放。比如视频会议系统,网络新闻组,电子邮件等。

4. 注册式互动。是指对来自于特定媒介使用者的需求和行为的已记录信息进行反应或调整的能力,而不论它们是否是使用者对传播方法或系统内置的自动反应或调整能力的直接选择。比如人工智能系统,监视系统等。他认为磋商式互动与注册

① 董天策. 网络新闻传播学. 福州: 福建人民出版社, 2003

② 裘伟廷. 虚拟学习社会研究. 北京: 中国社会科学出版社, 2006

③ Computer, Media and Communication. Oxford University, 1999

式互动的区别在于,媒介使用者对信息的选择与媒介系统对传播方法的选择或调整,即传播系统发生功能的方式。

从他的划分可以看出,他将互联网放入了第三种互动形式里,即网络互动主要是属于“磋商式互动”的一种形式。不过由于他的观点形成时间较早(1999年),互联网技术还没有如现在这么发达,因此随着网络应用领域的扩大和信息传播技术的不断升级,他所说的其他几种互动形式在网络上都可以实现。而且从他的观点也可以看出,他的“互动”概念是一个比较宽泛的概念,不仅存在于“人”与“人”之间,还可以存在于“人”与“物”之间。之所以出现这样的结论,是因为他将观察“互动”的核心放在了信息的生产和再生产上,也即是其所谓对“传播内容和(或)形式施加影响的潜能”。按照他的观点类推,可以认为人们以网络为中介进行的网络活动会建构出某种与现实社会关系或结构有所不同的新语境,同时也建构了一种新的互动关系,即网络互动^①。之所以说是新语境,是指与现实社会中的互动相比不会有那么强烈的“现实属性”,即人与人之间的互动是非面对面的、互动的双方也不一定会受到对方的社会地位、身份等现实因素的影响(除非是故意暴露或者是相互熟识的人)、而且网络互动不仅包括“人—人”的互动,也包括“人—物(信息)”的互动等。因此,网络互动是通过网民的网络活动建构和呈现出来的一种以网络为中介的互动关系,而且归根到底与其他人类互动形式的目的一样,就是通过互动进行意义的建构和呈现。网民作为网络的使用者对既有网络信息按照其特定的使用需求进行的意义建构和呈现行为就是网络互动的本质所在。换句话说,网络互动就是通过网民按照符合其特定目的或需求的网络活动所进行的意义建构和呈现过程来进行的,这一过程也就是网络信息的生产和再生产过程。这一点也获得了一些研究者的认同,比如 Downes 认为人们会通过网络互动建构出社会现实,而且反过来个人的经验与意识也会在建构现实的过程中得到建构和呈现,既是其所谓“互动现实主义(Interactive Realism)”^②。本文认为,Downes 所谓的这个“互动现实主义”的核心只有一个,即是意义的建构和呈现。可以说,只要是进行了意义的建构和呈现的网络活动都可以称为“网络互动”。这从以下的研究成果也可以看出。

Andrew F. Wood 认为网络互动是“在线传播(Online Communication)”的主要特征之一,正是由于网络互动改变了人们对身份(identity)的看法:电子表征(telepresence)、网络活动和虚拟名称(pseudonymity)等共同建构和呈现构成了人们在电子时代的“我的身份”。由于身份影响着人际交流,从而改变了既有社会文化

① 黄哲. 网络互动的社会学思考. 楚雄师范学院学报, 2004年第19卷第1期

② Daniel Downes. Interactive Realism. Montreal&Kingston Press, 2005 (互动现实主义在该书的含义有两个,一个是认为网络互动也是一种“真实(real)”的互动,另一个认为网络是与真实的世界发生互动。)

的相对固定性所需要的身份确定性,从而对整个社会文化产生了冲击或促其改变^①。Leopoldina Fortunati 等人认为,以互联网和电脑为代表的新技术,已经将人类的认知外化(cognitive externalization),人类通过网络互动获得或建构的道德与审美等相关观念将会发生改变^②。Barrie Gunter 指出,正是由于网络互动才使得网络使用者能够就网络新闻的具体内容与发布形式等与编辑或记者等发生直接的“观点对话(exchange of opinions)”,而不像传统媒体那样受到诸多限制或者时效较差;而且互动的形式不受限制,从电子邮件、视频会议到即时通信等都可以进行,所需要的只是双方都在线而已;互动的网民数量不受限制,任何人都可以发表意见和观点等。这使得网络新闻报纸(e-newspaper)在新闻的制作、发布和确认等方面都面临一些新变化^③。Bruce Garrison 更是认为,由于网络互动,网络新闻在很大程度上已经成为公共舆论发生的直接对象,是公众表达其意见的场所,很多公共舆论议题都将通过网民与网络新闻的网络互动得以呈现和表达^④。可以看出,人们的网络互动都是意义的建构和呈现过程。

因此,网络互动使得网民能够将相关意义的建构和呈现的主动权掌握在自己的手里,无形中增大了网民的自主性、创造性和话语权。因此,网民网络活动表现得较为积极,能够促进网民在学习、人际交流或新闻信息获取等方面素质的提升。就网络各项研究成果和实际观察来看,现今网络互动在网络上的体现实际只有两个最根本的层面:一个就是网民与网络系统的互动,而与网络系统发生互动的直接对象就是本文所谓的网络本文(见第一章);另一个就是网民与网民之间的互动,他们的互动是间接的,需通过第三方媒介来进行。在本文将其分为两大类,即网民个体间的互动与网民群体之间的互动(见第二章和第三章)。作为个体的网民就处于这两种层面的互动之中,进行着信息的生产与再生产,完成着一个个意义的建构和呈现。正是由于网络互动带来的丰富的网络信息的生产与再生产情况,意义的不断建构和呈现,才有了网民多样化网络活动的存在。所以,离开了网络互动,也就不会有如此众多的网络现象的产生,网络互动是网络区别于其他媒体的主要标志和动力,其核心就是意义的建构和呈现。它是理解众多网络现象的基础和前提,缺乏这个基础和前提,就很难理解网民网络活动的特点及其自我意识了。因此,只有理解了网络互动及其在各个具体网络活动中的形式和特点,才能为理解网民自我意识的建构和呈现提供一个思考的平台。

① Online.Communication——Linking Technology. Identity, and Culture, Andrew F. Wood, LEA, 2003

② Mediating the Human Body——Technology. Communication and Fashion. LEA, 2003

③ News And The Net. Barrie Gunter. LEA, 2003

④ Online News and the Public. Micheal B. Salwen. LEA, 2005

二、网民自我意识的相关研究

(一) 网民

随着互联网的兴起,对网民的研究也逐渐引起关注。就笔者目前所见,已经有大量的论文和专著对“网民”个体或群体进行了大量研究,获得了很多具有启发意义的成果和结论。自网络兴起以来,对网民的研究就已经开始,取得了很多成果,由于本文篇幅限制不再大量介绍。这一方面是对传统媒介研究中“受众研究”的理论和方法的继承与发展;另一方面是来自于网络自身特点所引起的新的传播现象的发掘与观察。一些研究或报告将“网络受众”“网民(友)”和“网络使用者”等同视之,即只要是其使用的计算机连接上互联网并且持续一定时间、进行一定的网络活动(如查看网络新闻)的人就可以视为“网民”。同时“网民”也就是网络受众,也是网络使用者。比如,在CNNIC的报告中就将网民定义为平均每周使用互联网至少一小时的公民。不过随着互联网的发展,笔者认为“网民”“网络受众”和“网络使用者”三个概念还是有一定的区别的。

通常而言,网络使用者(net user)是一个最为宽泛的概念,即指所有将其计算机连接上互联网进行网络活动的人。而网络受众(net audience)则强调网络使用者的特定类型的网络活动,比如信息查询行为。由于“受众(audience)”这个词,是从传统的媒介研究中继承过来的,因此难以磨灭其在传统媒介研究中所继承的单向传播特性和主体被动接受的影响,这造成“网络受众”概念其实并不太符合网络研究的要求,而只能是一个“约定俗成”的概念,但是对其并不能用传统媒介研究中“受众”概念的特定含义来理解。不过,对于进行特定类型的网络活动的网络使用者,这个概念还是具有一定的适用性的。比如《网络受众心理行为研究:一种信息查询的研究范式》^①一书中就是对进行“网络信息查询”这一特定网络活动的“网络受众”来研究的。有鉴于此,国外有研究者认为用网民(Netizens)这个词才能更好地突出网络对人们社会活动的巨大影响。Netizens一词最早是被霍本所创造的。霍本认为人们理解的“网民”其实有两种概念层次,一种是泛指任何一位网络使用者,而不管其使用意图和目的;另一种是指特定的对广大网络社会(或环境)具有强烈关怀意识,而愿意与其他具有相同网络关怀意识的使用者一起共同合作,以集体努力的方式建构一个对大家都有好处的网络社会的一群网络使用者。也就是说,并非所有“网络使用者”或“网络受众”都够资格被称为“网民”,只有那些其网络活动“具备一定的特征与特质的网络使用者”才可被称为网民,“网民”一词具有正面

^① 巢乃鹏. 网络受众心理行为研究:一种信息查询的研究范式. 北京: 新华出版社, 2002

的含义^①”。维基百科对网民的定义为：“网民鼓励扩展社会族群的活动，比如传播观点，丰富信息，试图将网络培养为一个知识资源和社会资本的场域，并且为自我整合（self-assembled）的网络社区做出选择……他们利用并知晓网络的一切（use and know about the network of networks），通常具有自我激励（self-imposed）的责任推动网络的发展，并鼓励言论自由和开放阅览^②”。由此看出，网民主要是一个从网络使用者的行为效果来阐释的概念，并不是所有利用互联网的人就可以被称为“网民”，而是必须在个体自我意识、对使用网络的态度、网络活动的特征以及网络活动的行为效果等方面表现出一定特点的使用者才可以被称为“网民”。

国内外对网民的研究较多，不过主要集中在网民的商业价值、网民的行为特征以及网民的道德素质和文化水平等方面，这里限于篇幅主要介绍国内关于网民的一些研究方向和内容。

国内关注比较多的是关于网民网络素质的研究。比如，一些记者根据国外的生活体验，认为各国的网民由于素质不同，表现出来的风格也大不一样，德国网民讲文明，日本网民重实用，英国网民言论规矩，印度网民自由但有节制等^③。还有的强调了研究网民的重要意义^④，比如信息收集、娱乐等 10 类行为，给网络服务商进行有针对性的服务提供^⑤。

网民的心理与行为也是研究重点。如从理论上探讨了网民的心理生活空间^⑥，网民的构成与行为^⑦，有的还进行了网民的社会心理性分析^⑧。还有些研究关注网民比较具体的网络行为。如研究了网民的网络新闻评论的特点^⑨，以及从舆论学视角看网民的上网行为^⑩，还有对网民公共言论责任缺失的分析^⑪。还有的对青少年在虚拟社区中的行为动机进行了分析^⑫，以及对虚拟社区中网民冲突行为的产生进行了探讨^⑬。

① 沙莲香. 中国社会心理分析. 沈阳：辽宁教育出版社，2004

② <http://en.wikipedia.org/wiki/Netizen>

③ 瞭望新周刊. 2004 年 2 月 23 日第 8 期

④ 卜居. 研究网民. 中国数字电视，2007 年 8 月

⑤ 计算机与农业. 2003 年第 9 期

⑥ 刘京林. 浅析网民的心理生活空间. 新闻三昧，2002 年第 5 期

⑦ 王恩海. 中国网民构成与行为分析. 统计研究，2005 年第 7 期

⑧ 杨宜音. 中国网民社会心理分析. 程序员，2004 年 4 月

⑨ 王怡. 网民新闻评论的多维审视. 湖南大众传媒职业技术学院学报，2006 年 9 月

⑩ 毕宏音. 舆情视野中的网民上网行为分析. 广西社会科学，2007 年第 4 期

⑪ 王迅. 从“铜须事件”看网民公共言论责任的缺失. 记者摇篮，2006 年 10 月

⑫ 孙丽燕. 虚拟社区中青少年网民网际互动的动机与规范. 郑州航空工业管理学院学报，2004 年 8 月

⑬ 王丹凤. 虚拟社区网民冲突行为初探. 文史博览，2006 年 9 月

另外,有些对网民与网络文化的形成进行了探讨。如对网络恶搞现象的介绍^①,探讨了网民素养的提升^②,网民PS图片的传播现象^③,网络流行语^④等。至于对网民商业价值的探讨也不少,如对网民网上购物行为的探讨^⑤,网民消费行为调查^⑥以及网民消费形态的变化^⑦等。

还有一些则对网民的网络行为与社会危机或重大事件之间的关系进行了探讨。如关于SARS事件中网民的情绪状况^⑧,应对方式和社会支持^⑨,以及网民对社会的信任危机^⑩等。

总的看来,不论是将网民作为一个群体还是作为一个人,可以采取的研究视角和方法,所涉及的问题的广泛和深入,所涵盖的研究领域都是惊人的。每个研究者都可以从自己的观察视角和切入点来对本世纪信息时代最具代表性的这一个群体或个人展开多样化的研究和探讨。

(二) 网民自我意识

就目前笔者所能接触的材料来看,专门对网民自我意识展开研究的论文或书籍较少,而且没有系统性,大多只是对某些涉及网民自我意识的特定网络活动的评述,且分散于众多与网民相关的议题之中。冈特利特在《网络研究:数字化时代媒介研究的重新定向》的第二篇《网络生活、艺术与文化》中提出网络是一个涉及“自我指涉”的渠道,个体的自我认同,自我表达,自我(超越)创造,自我评价和自我宣传等就从出于各种目的和动机的网民的各种形形色色的网络活动中体现出来^⑪。本文认为,其所谓网民的“自我指涉”就是网民的自我意识在网络上的各种建构和呈现。网民在网络社会活动中扮演的各种角色,发表和表达的各种意见和观点、立

① 台湾刮起 kuso 文化旋风九成网民对其持正面态度. 台声, 2006 年 2 月

② 郑智斌. 网络恶搞与网民互联网素养. 南昌大学学报, 2007 年 5 月

③ 晏辉. 网民 PS 图片传播行为分析. 新闻爱好者, 2007 年 9 月

④ 网民评出年度十大流行语. 北方音乐, 2004 年 6 月

⑤ 张黎. 网民传统的网下购物习惯与其网上购物行为的关联性及实践意义. 管理科学, 2006 年 4 月

⑥ CCID 赛迪资讯顾问有限公司. 2006 年中国网民消费行为调查报告. www.zhengfengrong.Com/Chinese/wangmin.htm

⑦ 未来 3 年中国网络消费形态及网民发展走势. 信息化数据, 2003

⑧ 陈海勇. SARS 危机下网民的情绪状况及其影响因素. 应用心理学, 2003 年第 9 卷第 4 期

⑨ 蔺秀云. 传染性非典型肺炎应激下网民的心境状况与应对方式和社会支持的关系. 中国临床康复, 2005 年第 9 卷第 4 期

⑩ 夏勇峰. 1.62 亿网民的信任危机. 信息系统工程, 2007 年第 8 期

⑪ 冈特利特. 网络研究: 数字化时代媒介研究的重新定向. 北京: 新华出版社, 2003

场和态度等都是网民自我意识的具体体现,而且其根本就是对通过网络活动获得的意义的建构和呈现。

沙莲香认为:网民自我意识的形成与人类“自我”形成具有相同的机制,不同的是在网民自我意识形成的过程中,很快就进入交往的符号水平。因为网民在网络社会的互动,一直操作着各种可能的符号水平。他认为由于少有风险,网民的自我意识比较模糊,网民对相互之间的“定位”也很模糊,网民的“我”只是使用“书写符号、有声语言、我的语言符号中的语感、措辞方式、表现我自己^①”。戴平安认为:网络上的一些不良行为“反映了在网络时代人们的自我意识,从压抑到张扬且在张扬的过程中失常的新表现……很重要的原因是与人的自我意识出现的偏差有关,在于行为人对自我意识缺乏正确的认识,在于主体对自身活动本质认识的不够成熟”。他认为:“网民自我意识的状况是形成网上各种行为的重要根源^②。王梅在《大学生网络行动与自我意识——对华中科技大学428名大学生的调查分析》论文中研究了大学生群体的网络行动对自我意识的影响,认为“大学生网络行动有助于其自我意识的发展……长期的网络行动,必然会对大学生的自我评价、成功体验的获得、自我调控能力的增强起到积极而独特的促进作用”,不过同时一些具体的网络行为如“(匿名)网络聊天和交友,获得的消极、失败的体验最高,并且随着网络涉入程度的增加,大学生社会自我调控能力减弱”,使得“大学生产生认知不和谐,容易造成自我认同危机或发生角色混乱,影响人格健康和心理发展^③”。万增奎认为网络为自我的发展、满足人性的需要提供了舞台。在个体的社会化影响方面,网络可以提高“个人社会化的程度”,增强个体创新意识,利于思维方式的改变;对个体个性化的影响方面,网络去抑制化功能使网络成为现实生活的宣泄渠道,网络交流会造成“双重人格”等^④。陈泳华认为“网络人际传播中网民的心态呈现出隐匿与披露、信任与怀疑、飘移与沉醉等分裂的态势”,因此“在网络世界中培养并保持清醒的自我意识是增进自我在网络生活中自由出入的明智选择”,只有“进行个体的自我调适是适应网络生存的明智之举^⑤”。

还有一些研究者从自我呈现的视角来探究网民自我意识的表现形式。风笑天等认为虚拟互动使人们摆脱日常思维模式,摆脱常规、惯例的羁绊,在更加多元、开放而动态的场景中大胆表现自我,实现人的行为与自我认同的统一与协调……互动

① 沙莲香. 中国社会心理分析. 沈阳: 辽宁教育出版社, 2004

② 戴平安. 略论网民展现的自我意识. 湖北经济学院学报, 2005年第12期

③ 王梅. 大学生网络行动与自我意识——对华中科技大学428名大学生的调查分析. 华中科技大学硕士学位论文, 2004年

④ 万增奎. 解读网络与自我. 教育探索, 2003年第9期

⑤ 陈泳华. 网络人际传播中网民的分裂心态及自我调适. 河北师范大学学报, 2003年第1期

者的自我塑造与自我呈现不仅受到个体认知层次、知识结构的限制,而且一个人的生活品味、价值理念、生活方式以及个性特征等因素也在相当程度上影响和制约着网路互动者在网路情境中的自我呈现”。他们认为“网络化的交往方式将网路互动者置于世界的多元文化和多层次的交往结构中,冲破了传统的刚性交往模式,网路互动者在多元分层的虚拟社会空间中呈弥漫状态,多元的需求、生存样板和价值观念打破了单色调的文化对个体的束缚,抑制了由地位相悖而引起的人际冲突和心理失衡,由此网路互动者的自我意识得以增强,网路互动者的人格得以充分的自我呈现与舒展,人们之间的交往更加和谐、平等”。并引入角色扮演理论,该理论认为“网路互动者的自我呈现与角色实践在网路人际互动中达到了充分的实现^①”。

在研究青少年网民网络成瘾现象时,很多研究者都从“去抑制性”视角进行分析,探讨网络成瘾与自我意识之间的关系或相互影响^②。一般“抑制”指的是个体行为受到自我意识的约束,对社会情景维持一定的焦虑水平以及在乎他人的评价等种种现象。而“去抑制性”使得网民个体更少受自我意识的约束,更不在乎他者的存在。尤其是青少年网民,在网上更易表现出“去抑制性”特点,比如在网上比较大胆地说出现实生活中不容易说的话,容易产生网络攻击性行为,更容易表露自己的人格特征甚至相应的弱点。这种去抑制性特点的网络行为则将其称之为网络去抑制行为。在解释这一现象的形成原因时,很多论者都从自我意识双因素理论与社会同一性共享论(或者社会自我共享论)的角度来探讨。在网络环境中,由于其某些特征,可能导致人们在自我意识的表面呈现更低的、公开的自我意识(low public self awareness)和更高的、私下的自我意识(high private self awareness),换句话说,人们更多地关注自己的所思所想,呈现较高的自我揭露水平。从网络自我所表现出来的特性可以看出,无论是其匿名性、还是多元性,网民更关心的是自己的感觉、情绪、思想、愿望等,而对于自己的社会角色、自己在他人眼中的形象、他人评价等关心较少,有时甚至会逃避公开自我的追踪。从去抑制性这个角度说,在网络的遮蔽下人们将更大胆地暴露私下的自我。

在对进行网络学习的网民的研究上,人们多数使用班杜拉(self-efficacy)的自我效能理论来研

① 风笑天. 虚拟镜像中的真实: 网路人际互动者的自我呈现. 安徽科技, 2002 年第 7 期

② 本节参考文献有:

成云. 网络成瘾的心理根源及其干预. 成都理工大学学报(社会科学版), 2006 年第 2 期

刘小霞. 青少年网络成瘾心理研究综述. 井冈山学院学报, 2006 年第 10 期

谢薇. 网络对青少年自我控制力的影响. 四川教育学院学报, 2005 年第 8 期

崔丽娟. 互联网对青少年心理发展影响研究综述. 心理科学, 2003 年第 26 卷第 3 期

阳志平. 试论网络行为的去抑制性. [http://www.pep.com.cn/xgjy/xlyj/xskj/yyxl/200406](http://www.pep.com.cn/xgjy/xlyj/xskj/yyxl/200406/t20040611_87257.htm)

/t20040611_87257.htm