

家教名师
经典读本

王晓春 卷

发现孩子的 潜能

辨才与因材施教

王晓春 著

帮助家长 and 教师

辨析孩子的人格特点和智能强项

选择恰当的职业

实施个性化教育

让孩子展现才能，收获幸福



中央广播电视大学出版社
China Central Radio & TV University Press

家教名师
经典读本

王晓春 卷

发现孩子的 潜能

辨才与因材施教

王晓春 著



中央广播电视大学出版社
China Central Radio & TV University Press

图书在版编目(CIP)数据

发现孩子的潜能:“辨才”与“因材施教” / 王晓春著.
—北京:中央广播电视大学出版社, 2012. 12
ISBN 978 - 7 - 304 - 05760 - 2

I. ①发… II. ①王… III. ①家庭教育 IV. ①G78

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 250565 号

版权所有,翻印必究。

发现孩子的潜能——“辨才”与“因材施教”

王晓春 著

出版·发行:中央广播电视大学出版社

电话:营销中心 010-58840200

总编室 010-68182524

网址:<http://www.crtvup.com.cn>

地址:北京市海淀区西四环中路 45 号

邮编:100039

经销:新华书店北京发行所

策划编辑:翟永存

责任版式:韩建冬

责任编辑:翟永存

责任校对:王亚

责任印制:赵联生

印刷:北京云浩印刷有限责任公司

版本:2013 年 1 月第 1 版

2013 年 1 月第 1 次印刷

开本:170mm × 240mm

印张:13.75 字数:177 千字

书号:ISBN 978 - 7 - 304 - 05760 - 2

定价:29.00 元

(如有缺页或倒装,本社负责退换)



前言

因材施教的教育原则很伟大，但常常沦为空话。大家只是说说而已，事实上无论家长还是教师，很少有人认真地问“因材施教到底什么样”，很少有人认真地搞因材施教，也很少有人真能做到因材施教。为什么？因为我们实际上既缺乏因材施教的需要，也缺乏因材施教的条件和能力。中国的家长送孩子到学校去干什么？去挤独木桥，去参加统一考试，去追求标准答案。既然目标如此单一，孩子是什么“材”，就不重要了。什么材料不都得走同一条路吗？无须因材施教，只要“施教于材”就行了。因材施教是个“过程”，而家长要的只是“结果”。可见，多数家长并没有对孩子实施因材施教的心理需要。教师也是如此，或许更加如此。一个实际上大家不怎么需要的教育思想，无论它多么伟大，也无法落实。之所以没有人公然反对因材施教，只是因为找不出反对的理由，它的正确性是显而易见的，无可争辩的。再说这不过是一句话而已，不实行也没关系，说出来又好听，于是人们就乐得把它当个招牌来使用，当面彩旗来挥舞了。结果是，今日的家庭教育和学校教育比古时候离因材施教更远，而且渐行渐远。但既然因材施教是个重要的教育原则，如此“阳奉阴违”（公开的言行不一），就不可能不受惩罚。如今很多学生厌学，很多家庭亲子关系紧



张，很多孩子始终不知道自己适合从事什么职业，既不知己，也不知彼，上学时缺乏幸福感，就业后生活质量不高，都与因材施教的原则落空有关。大批的成年人在干自己不喜欢或不适合的工作，于公于私，都是不幸。大家都说创新是民族的灵魂，但若没有因材施教，怎么可能有创新？古今中外的创新人才，不都是最充分地发挥了他们的强项吗？形势的发展迫切要求把因材施教的方针落到实处，不能再说空话了。

不过说实话，目前在我国要真实行因材施教，可谓困难重重。有一位教师网友这样讲：

我们同一地区采用统一的教材、统一的教学场地、统一的教学时间，同一教室坐着少则五十、多则七八十个学生，在一个教师的引领下，学着同样的内容。而这些科的课程内容已由上级主管部门规定了总的上课时间，在期中或者期末，学校要用同一标准对同一年级学生进行同一内容的考试评价。任课老师必须在规定的时间内完成教学内容，否则要扣薪、扣奖金，轻者可能受到警告，重者则可能转岗、下岗。这过程中有哪部分时间是对学生进行“因材施教”的？可是我们的报纸、杂志上、教师的论文上等都说是对学生进行了“因材施教”，这不是自欺欺人吗？

这话有些悲观，但反映了真实情况。我们的整个教育体制和考试制度与因材施教的教育思想是拧着的。学校跟着考试指挥棒转，家长则跟着学校的指挥棒转，这就使得因材施教的客观环境非常恶劣。你想因材施教，到处都是阻力；而你要搞一刀切，到处都有人“保驾护航”。

这只是客观方面，家长和教师本身是否具有因材施教的能力也是个很大的问题，不过人们总是喜欢埋怨客观环境，对自身的弱点则缺乏反思。你去观察教师，当他进行一对一的学生辅导时，能因材施教吗？恐怕和给整班讲课没有多大差别，不过“一刀切”变成了“一人切”而已，“切”法还是照旧。再看家长，当孩子假期不上学的时候，他能够做到因材施教吗？很多家长临到孩子考大学了，连报考什么志愿都茫然，说明他压根儿就不知道自己的孩子究竟是个什么材料。不但一般家长，很多教师身份的

家长也是如此，我就曾遇到不少教师向我询问他的孩子长大适合干什么。可见，能不能因材施教，确实还有一个教师和家长本人的素质问题。因材施教既是一门艺术，又是一门技术，没有一定的专业知识是不行的。

然而，客观环境和主观条件都在变化着，而且速度很快。现在的社会风气，已经不是几十年前的“干一行爱一行”，而是“双向选择”了，学生的主体性增强了，个性越来越凸显，于是他就会抗拒一刀切，主动要求家长和教师因材施教。家长和教师的素质也在提高，“明白人”日渐增多。更重要的是，如今国家比任何时候都更需要“不拘一格降人才”，需要创新。没有因材施教，一个国家的发展不可能有后劲，因材施教已经成了时代的要求，教改也必定会向着有利于因材施教的方向发展。所以长远来看，家长和教师谁注意因材施教，谁就有可能走在时代潮流的前列，谁要是目光短浅，继续搞一刀切，谁就会麻烦不断，失败连连，好日子不多了。

不过我们对学校的因材施教也不要期望值过高。学校教育的基本特点决定了它在整体上不可能完全做到因材施教，学校肯定是“施教于材”的情况更多一些，统一的地方更多一些。因材施教对于学校来说，只能是在“施教于材”大背景下的区别对待，问题是现在这种区别对待太少了，太薄弱了。家庭在因材施教方面，反而比学校天地更加广阔。

关键是找到一些合乎科学的、可操作的、普通家长和教师容易掌握的具体方法，来辨析孩子的个性和才能，如此才能把因材施教从个别高手的“绝活”变成一般的技术，在增加因材施教原则的科技含量的同时，扩大其普及程度。这就是本书的任务。我想，有了一些具体的方法，即使在现行体制下，家长和教师也大有可为，可以更有针对性地教育孩子，少做一些蠢事和无用功，提高教育效率，提高孩子、家长和教师生活的幸福感，还可以自下而上地促进教育改革。

本书既是家长写的，也是为教师写的，因材施教必须家校合作，学校要知道家长该怎么做，家长也要知道学校该怎么做。

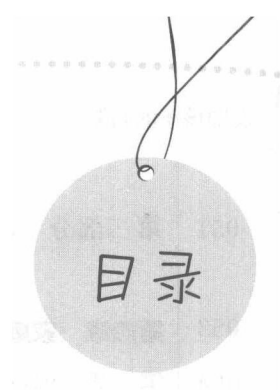


发现孩子的潜能——“辨才”与“因材施教”

本书是旧领域里的新探索，限于作者水平，不足之处在所难免，望读者不吝赐教。

王晓春

2012.8.15

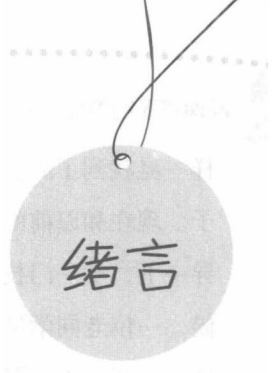


001	绪言
005	第一部分 说不尽的“辨才”与“因材施教”
007	第一章 因材施教为什么迄今难以落实
008	第一节 我国古代因材施教思想的缺陷
011	第二节 现代教育因材施教的困难
015	第二章 辨才：思路与理论
016	第一节 辨才的四种思路
018	第二节 霍兰德与加德纳的理论
024	第三节 孩子的人格特征和智力倾向的展现与变化
028	第四节 教育在人格和智力形成发展过程中的作用
033	第三章 因材施教的三个“抓手”和四种境界
034	第一节 个性化的学习指导
038	第二节 人格指导
042	第三节 职业指导
046	第四节 因材施教的四种境界



051	第二部分 家庭如何因材施教
053	第四章 家庭因材施教的意义、优势和困难
054	第一节 因材施教的意义
058	第二节 家庭因材施教的优势和困难
063	第五章 行动检测的几个原则
064	第一节 提供全方位的平台
066	第二节 不设目标，不给任务，不评价，不干涉，不急于定性
071	第六章 孩子在智能强项中活动，会呈现哪些特点
072	第一节 专注，坚持时间长
075	第二节 主动，自愿，兴奋
078	第三节 轻松见成效
081	第七章 在游戏中发现孩子的智能倾向
082	第一节 运动性游戏·角色游戏
085	第二节 结构类游戏·语言类游戏
089	第三节 种植类和宠物类游戏·益智类游戏
091	第八章 通过其他方面观察孩子的人格特点、智能倾向
092	第一节 看电视
096	第二节 课外阅读·课外辅导班
101	第三节 日常人际交往·参观游览

107	第三部分 学校如何因材施教
109	第九章 因材施教与教师教育观念转变
110	第一节 跳出“三界”外，始可谈因材施教
113	第二节 学习成绩与学生智能的关系
117	第十章 学校如何辨才及因材施教
118	第一节 通过日常行为观察辨才
122	第二节 认知方式评估
129	第三节 通过创设情境辨才
139	第四节 通过专题作业（检测型作业）辨才
146	第五节 通过早期记忆分析辨才
154	第六节 通过词语联想辨才
160	第七节 职业倾向检测
170	第八节 群体性因材施教
175	第四部分 因材施教的案例分析
177	案例1 一个攻击性的男孩（小学三年级）
180	案例2 一个初三女生的职业倾向分析
182	案例3 一个初三男生的智能倾向分析
186	案例4 这个高一女孩的职业理想是否合理
189	案例5 对一个高三女孩个性的分析
193	尾声 婷婷的故事



绪言

关于因材施教，先讲一个故事。

2011年3月5日《齐鲁晚报》刊登了一篇文章，题目是《女子33岁考上研究生 毕业因超龄被用人单位拒绝》，下面是我做的内容摘要：

1976年出生的陈丽与千千万万的农村孩子一样，从小坚信知识可以改变命运。村里没有学校，一直长到10岁，父亲才放心她和弟弟去邻村上学。1995年，陈丽初中毕业时，因成绩一直稳居班级第一，老师愿意留她在小学任教。根据当时的制度，任教两年后若表现优异，即有机会转为正式教师，陈丽没有答应。三年后高中毕业，班主任再一次建议陈丽留在乡镇教书，陈丽再一次拒绝。在她眼里，考上大学才能有出息。但当年的高考她却失利了。第二年，陈丽考上了当地电大，又因高额的学费没去。2000年高考，陈丽考取了一所大专院校。两年后，她又面临是否“专升本”的问题。在听到“大专毕业两年后可以考研”的信息后，她因家庭贫困选择了迈出学校大门。之后的两年，陈丽进入一家书店，一边打工，一边为考研作准备。2004年年底，陈丽结婚。此时，她已具有报考研究生的资格，她填报了志愿，过了调剂分数线，却又因怀孕终止了读书的念头。之后4年，她干过个体、学校后勤、保险推销员等，无一长久。“这



样一晃就到了32岁，”陈丽说，“那些年我的想法就是打工赚钱、抚养孩子。现在和以前的同学说起这些，我怨自己走了弯路，如果当时有人能指导一下，学一门技术什么的，生活也许会好很多。”一天，在跑保险的时候，一位老同学见到她很惊讶，“你是个‘文人’啊，怎么跑这个？”这让陈丽心中无限感慨。她开始渴望回到校园，成为一名教师，收入虽不算多，却可以安稳度日。而此时的学校早已提高了招考门槛，本科生进学校已经颇为困难，不过对于研究生，学校还是亮着绿灯。“只要考上了，回来至少可以当老师，再说进事业单位什么的也没有问题。”陈丽和丈夫商量。考研成绩下来，陈丽超出学校分数线20多分。2009年，陈丽终于走进梦寐以求的大学，攻读硕士学位。她知道自己的年龄劣势，加倍努力，提前修学分，在核心期刊发表多篇论文，屡获奖学金、科研成果奖，终于为自己赢得了提前一年毕业的机会。但计划最终没能赶上变化。2010年夏天，陈丽像往常一样关注事业单位招聘信息时，却发现，当地各事业单位已经将研究生报考年龄降至30岁。“像是一盆兜头浇下的冷水，从里到外凉了个透。”四处打听，结果却是，“政策规定，恐怕极难更改。”“这不公平。”采访中，陈丽一再对记者说，为什么考的时候不限制年龄，却在即将毕业时给她设了这道坎。记者最后总结道：“她志存高远，以33岁‘高龄’考上师范研究生，却最终因超龄被用人单位拒绝。”

这位陈女士人生道路的选择，是她自己的事情，事业单位招聘年龄的这种规定是否公平，我也不清楚。总之我不想评论陈女士做的是对还是错，也不想评论社会对她是否公正，我只想把她的经历作为一个案例，从教育专业角度分析一下陈女士的学习目的取向和对知识的态度，特别是因材施教的问题。愚以为她的例子是比较典型的，这种人很多。

陈女士的学习目的是什么？为了应试，应试，再应试，也就是不断提高自己的学历（身份）。提高身份做什么？找一个好工作。什么是好工作？就是“事业单位”。重要的不是干适合我的工作，而是使自己的地位上升到某个层面去，这正是一般人对“知识改变命运”的理解和“志存高

远”的理解。

特别有趣的是陈女士对教师职业的态度。曾经有两次机会做教师，都被她拒绝了，可是后来她考研究生，还是教育专业。她说：“只要考上了，回来至少可以当老师，再说进事业单位什么的也没有问题。”究其实，到底她喜欢不喜欢、适合不适合做教师呢？不知道。好像这个问题不在她的考虑范围之内，不是问题。做教师也行，不做教师也行。可见，研究生学位，对于她来说，确实就是一块“敲门砖”。

作为个人，陈女士的这种选择无可厚非，我们无权指责她，可是从整个社会角度说，这却可能造成很大的资源浪费。人们在受教育的时候，不去了解自我，教育者也不去因材施教，大家都把劲往提高学历上使，最后势必使相当比例的人干的工作与兴趣相脱离，这肯定会影响工作效果，也会降低本人的幸福指数。据我观察，有不少教师其实就不适合做教育工作，如果他们在素质教育的环境中长大，能够对自我有比较清醒的认识，他们完全可以在其他行业中做得更好，生活得更幸福。这无论对社会还是本人，都是好事。反之，在应试教育的氛围中长大的孩子却往往直到成年也不知道自己是谁，满脑子只懂得考啊考，一个台阶一个台阶往上爬，然后稀里糊涂找一个“体面”的工作，毫无激情地上班下班。这不是很多青年人甚至壮年人的生活写照吗？应试教育是不管个性的，这和当年的科举考试区别不大。事实上当年的学子也有很多根本就不适合做官的，可是没有别的出路，只好大家来挤独木桥。科举不知毁坏了多少人才。为什么我们科学技术在近代会落后？因为最聪明的人（不管适合不适合）都去做官了。今天情况已经不同了，人们可选择的机会多多了，但是如果满脑子“科举意识”，他还是会身不由己地去挤独木桥，只不过此桥比古代稍宽了一点儿而已。

再看陈女士对知识的态度，也很典型。我们从上面的报道一点儿都看不出陈女士对知识本身有何热爱。她学知识目的很简单，就是为了考试拿证书。以这样的态度对待知识，拿到证书以后自然就可以和知识“拜拜”



了。所以你会发现，有很多当年考试分数很高的学生，工作以后，除了不得不做的业务进修以外，就很少看书了。中小学教师普遍如此。这正是应试教育的伟大“成果”。读书如果为的只是应试，无须应试的时候我当然就不读书了，够用就行了，他不可能终生学习。只有那些对知识本身有浓厚兴趣的人，才能摆脱功利目的，以读书为乐。而对知识本身的兴趣，只有在不强调考试分数的素质教育氛围中才能养成。经验告诉我们，真正的创新，差不多都是以知识为乐的人搞出来的。应试教育其实就是目光短浅的功利主义教育，这种教育越深入人心，创新型人才越少，培养出的都是“干活”的人。

以单纯提高学历为目的的学习，并非“志存高远”，恰恰相反，是目光短浅，其志向既不高，也不远。造就大批这样的学生，正是教育的失败。



第一部分

说不尽的“辨才”与“因材施教”

第一章

因材施教为什么迄今难以落实



这里有体制问题，也有理念问题；有老祖宗留下的问题，也有我们时代的新问题；有认识问题，也有技术问题，应具体分析。