

校
史
隨
筆

下
冊

隋書

元大德九路刊本

明黃佐南離志。元江東建康道肅政廉訪使。以十七史艱得善本。從太平路學官之請。徧牒九路。令本路以兩漢書率先。諸路咸取而式之。按元史建康道所轄九路。一寧國。二徽州。三饒州。四集慶。五太平。六池州。七信州。八廣德。其九爲鉛山州。不稱路。然直隸行省與路同。是本版心有堯學路學。番泮浮學。樂平錦江。初菴等字。堯番爲饒鄱之省文。堯學路學卽饒州路學。番泮卽鄱陽縣學。浮學。樂平卽浮梁。樂平二州學。蓋某路承刊某史。又與其所屬州縣分任之。至錦江。初菴。皆書院名。錦江在安仁縣。爲宋倪玠講學之所。初菴在德興縣。爲邑人傅立號。初菴者所設。元制書院設山長。亦爲朝廷命官。故與州縣學同任刊刻之役也。

監本訛字

殿本是書據宋刻校勘。故訛脫視他史爲少。然校刊官張映斗識語。謂宋本殘缺。乃以監本爲底本。故有時不免爲監本所誤。其地名如

高祖紀下。開皇十年六月癸亥。以浙州刺史元胄爲靈州總管。監本浙州作浙江。本書地理志下。餘杭郡。注平陳置杭州。當時並無浙州之名。至浙江則至明洪武時始有之。而地理志中有浙陽郡。注西魏置浙州。隋初未改郡。當仍其稱。此浙字必浙字之訛。殿本亦沿作浙。

地理志上。西城郡統縣黃土。注西魏置涑陽郡。後周改郡。置縣曰黃土。監本涑陽作涑陽。本書地理志中。涑陽郡。注西魏置蒙州。仁壽中改曰涑州。寰宇記。涑水在廢涑陽縣西一百步。自商州上津縣來東流。注於漢。是涑陽實以涑水得名。涑字實涑之譌。殿本亦沿作涑。

張奘傳。河間鄭人也。監本鄭作鄭。本書地理志中。河間郡統縣十三。有鄭縣。隋有鄭州。屬滎陽郡。有鄭縣。屬京兆郡。去河間均甚遠。舊唐書地理志。河北道莫州。本瀛州之鄭縣。開元十三年。以鄭字類鄭字。改爲莫。是鄭之訛鄭。由來已久。殿本亦沿作鄭。

李密傳。王世充引兵來與密決戰。密留王伯當守金墉。自引精兵就偃師。北其阻邙山以待之。舊唐書紀此事。亦作邙山。監本邙山作邙山。元和郡縣志北邙山在偃師縣北二里。此云就偃師。必爲邙山無疑。監本作邙者。誤於形似也。殿本亦沿作邙。

其人名如

律曆志中。張賓改曆。劉孝孫等駁言其失。謂漢書武帝太初元年丁丑歲落。下閏等考定太初曆。又天文志渾天儀篇。落下閏爲漢孝武帝於地中轉渾

天定時節。監本落下均作洛下。漢書律曆志。武帝元封七年。議造漢歷。募治歷者。方士唐都巴郡。落下闳與焉。是洛下誤也。殿本亦沿作洛下。

王充傳。有道士桓法嗣者。自言解圖讖。監本桓作相。北史兩唐書世充傳。紀此事。均作桓法嗣。不作相法嗣。蓋桓爲宋諱。避缺末筆。元本亦往往沿之。監本作相。蓋誤認也。殿本亦沿作相。

其官名如

禮儀志六。紀文武冠服。尙書都令史節。謁都水令史。監本作謁都令史。按謁爲謁者臺。都水爲都水臺。令史爲二臺屬官。且上文有尙書都令史。謁者位卑。不當有都令史。必爲都水無疑。監本既脫。殿本亦沿之。

史祥傳。進位上開府。尋拜蘄州總管。未幾。徵拜左領左右將軍。監本作左領軍右將軍。本書百官志。左右領左右府。各大將軍一人。將軍二人。曰各一人。

二人者必有左領或右領左右大將軍將軍矣。且獨孤陁傳亦有拜上開府右領左右將軍之語。此可證左領左右將軍實有其官。監本疑疊見左字有譌。故削其一。殿本亦沿之。

裴矩傳。祖他魏都官尚書。監本作郡官尚書。魏書官氏志有列曹尚書。都官爲列曹之一。魏書北史本傳雖不言其曾官此職。然若以郡上屬魏字官下屬尚書字爲句。則更不成詞。且魏官名無獨用尚書二字者。監本失於前。殿本踵於後。誤也。

特勤特勒。此二字聚訟紛紜。歷久不決。

宋司馬光資治通鑑考異。突厥子弟謂之特勒。諸書或作特勤。今從劉昫舊唐書及宋祁新唐書。

元耶律鑄雙溪醉隱集自注和林城。苾伽可汗之故地也。歲乙未。聖朝太宗皇帝城此。起萬安宮。城西北有苾伽可汗宮城遺址。城東北有唐明皇開元壬申御製御書闕特勤碑。闕特勤骨咄祿可汗之子。苾伽可汗之弟也。名闕可汗之子弟。謂之特勤。其碑額及碑文特勤皆是殷勤之勤字。唐新舊史凡書特勤皆作銜勒之勒字。誤也。諸突厥部之遺俗。猶呼可汗之子爲特勤。特謹字也。則與碑文符矣。

清顧炎武金石文字記涼國公契苾明碑。婁師德撰。殷元祚正書。此碑立於先天元年十二月。其中特勤字再見。皆特勒之訛。按北史突厥傳。大官有葉護。次特勒。唐書按此爲舊唐書突厥傳。可汗者。猶古之單于。其子弟謂之特勒。迴紇傳。依託高車。臣屬特厥。近謂之特勒。無君長。契苾何力傳。父葛。隋大業中。繼爲莫賀咄特勒。隋書高祖紀。突厥雍虞閭可汗。遣其特勒來朝。李崇傳。突厥遣

使謂崇曰。若來降者。封爲特勒。史傳中稱特勒者甚多。此乃作特勤。又柳公權神策軍碑。亦云大特勤。嗚沒斯。此皆書者之誤。

畢沅關中金石記。涼國契苾明碑。唐時單于稱可汗。其次謂之特勤。柳公權神策軍碑。所謂大特勤。嗚沒斯者。是也。又或作勅勤。亦謂之特勒。今此作勤。與柳書同。字形相近。必有一誤。按北魏書有宿勤明達。北史作宿勒。其誤與此同。

錢大昕十駕齋養新錄。突厥傳。可汗者。猶古之單于。其子弟謂之特勒。顧氏金石文字記。歷引史傳中稱特勒者甚多。而涼國公契苾明碑。特勤字再見。又柳公權神策軍碑。亦云大特勤。嗚沒斯。皆書者之誤。予謂外國語言。華人鮮通其義。史文轉寫。或失其真。唯石刻出於當時真迹。况契苾明碑。宰相婁師德所撰。柳公權亦奉敕書。斷無訛舛。當據碑以訂史之誤。未可輕訾議也。

宗室盛昱闕特勤碑記。右碑在三音諾顏之哲里夢。伯愚表弟訪拓寄余。此元耶律文忠後第一拓本也。闕特勤建碑事。載新舊唐書。突厥傳。闕特勤以開元十九年卒。三月。明皇詔金吾將軍張志逸都官郎中呂向齋璽書弔祭。並爲立碑。上自爲碑文。仍立祠廟。刻石爲象。四壁畫其戰陣之狀。特以高手六人往。今碑云開元二十年七月七日建。蓋市石察書。非蕃人所習。亦須驛遣高手。故遲至一年有半也。

以下引耶律鐸雙溪醉隱集自注已見上文不復錄

今拓本正作特勤。知文忠

之言不誣。特勤轉爲特謹。特謹又轉爲台吉。今蒙古呼王之子弟皆爲台吉。

台讀若太。吉讀若級。太特級謹。聲固相通矣。

盛昱又云。特勤字。唐修隋書。五代宋修唐書。凡數百見。無不作勒。然此元刊隋書。殊不盡然。李崇傳。突厥欲降崇。遣使謂之曰。若來降者。封爲特勤。又西突厥傳。其國立鞅素特勤。是謂泥利可汗。之二條特勤之字。皆作殷勤之勤。而不作

銜勒之勒。蓋前人之所未見者也。今所選宋刻新舊唐書。闕特勤建碑事。亦均作特勒。然張長遜傳。及天下亂。遂附於突厥。號長遜爲割利特勤。又襄武王琛傳。始畢甚重之。贈名馬數百匹。遣骨咄祿特勤隨琛貢方物。又李大亮傳。北荒諸部相率內屬。有大度設。拓設泥。熟特勤。及七姓種落等。尙散在伊吾。此皆見於明聞人詮本。其字猶有未盡誤者。余竊推其致誤之由。錢氏謂外國語言。華人鮮通其義。其說固當。然觀於溫公攷異諸書云云。及婁柳二氏所書之碑。當時於此二字。固未有全作勒者。上文所舉隋唐二書諸條。亦未嘗不勤勒互見。傳刻之時。同一不通其義。何以獨取勒而不取勤。蓋蕃語多卷舌音。故頻用勒字。隋唐諸書。種名如敕勒。鐵勒。突騎施。烏質勒。地名如疏勒。唾勒兒。鉢盧勒。人名如安西龐勒。葛勒。阿波。已爲讀者所習見。校刊之時。遂不免以此例彼。意爲去取。而勒字日見其多。勤字日見其少。卽偶有留遺。必猶是沿襲舊本。未爲校

刊者所注意。故得爲碩果之存。錢氏謂史文轉寫。或失其真。指爲無心之過者。余竊恐未盡然也。闕特勤碑。爲明皇御製御書。耶律鑄既以特謹之音互印於前。盛昱復以台吉之稱申證於後。余更以隋唐諸書僅存之數字爲之證補。此字爭端庶可定矣。

鳴衣

禮儀志六。皇后衣十二等。其翟衣有六。采桑則服鳴衣。注。黃色。諸公夫人諸伯夫人諸子夫人三妃三公夫人均服此衣。故鳴字凡七見。是本惟諸公夫人節誤作小旁。餘皆不誤。監本則全作鳴。爾雅釋鳥。鳴雉。郭璞注。黃色鳴自呼。與本書注正同。皇后翟衣六。鳴衣外有翬衣。注。素質五色。有褕衣。注。青質五色。有鷩衣。注。赤衣。按衣色之調有鷩衣。注。白色。有翬衣。注。玄色。五者皆以雉文爲飾。故稱翟衣。爾雅素質五采皆備成章曰翬。青質五采皆備成章曰鷩。又鷩雉。注。似山雞。

而小冠背毛黃腹下赤項綠色鮮明。鶉雉。注。今白鶉也。江東呼白鶉亦曰白雉。秩秩海雉。注。如雉而黑在海中山上。其色澤與是書所注全合。是鶉之當從卜旁。毫無疑義。是本誤者一而未誤者六。校刊監本者。見舊本互有異同。以下旁之字罕見。遂不問上下文之意義及其字之有無。而昧然盡改爲小旁。至武英殿開版。一仍舊貫。而鶉字遂從此湮滅矣。

漢書一傳傳其而制字多與此類矣

文字平良無不同主平父之意義及其平之亦然而精細盡其平之義至凡英
漢書漢書其本知者一而未知者六對曰禮本者見諸本五音是同一以不說
辨好其非并感而無意者中山土其由對與最書視將全合其制多當其不
而小其平字黃讀不來其難也種即轉其否白讀身其重利白讀亦白白讀

南史

元刊序

此爲元建康道九路刊本。卷首有刊書序。凡四葉。中闕一葉。各家藏本皆同。以爲無可訪補矣。江安傅沅叔在永樂大典中覓得之。錄以見示。今載其全文如左。

南史所載宋齊梁陳本紀十卷列傳七十卷李延壽撰述之筆詳矣僕請黎而言之宋高祖討桓玄除晉孽自爾骨肉相殘七傳爲齊太祖所滅齊興僅二十四年東昏和帝廢弑之禍酷烈梁武受禪輕納侯景結怨東魏疆場淪亡子孫被其弑逆國祚易而爲陳傳四帝而後主無道納隋叛降竟爲隋俘天下混一歸于隋吁四朝代謝不過一百七十三年彼享國脩短廢興治亂之迹史臣述之垂世鑑戒一開卷間瞭然在目覽之者鮮不惕然于心較之

唐堯在位七十載周家傳祚八百六十有七天壤差殊靜言思之固雖氣運使然亦豈智力之所可恃孔子曰道二仁與不仁而已矣詩云殷鑒不遠在夏后之世誠哉是言也今江東幸甚際遇繡衣部使者拜都廉使暨憲府諸公勉勵一道儒學分刊十七史桐川偶得南史以學廩不敷勸率諸儒摹匠鏤梓時重其事荷郡侯呂公師提綱於先繼蒙郡同知張公雲翼偕僚屬振領於後遂成此書江左後學感廉使嘉惠之德不淺也蜀人蒯東寅忝郡文學黽勉與力因喜書成傳之永久與天下覽者共之故僭爲引筆序其顛末云大德丙午立夏拜手謹書

寫刊人名

是本版心不記刊板地名惟梁紀第八第一葉魚尾下有古杭占閩傳第三十一第十八葉有古杭良卿刊等字第七十末葉版心下題桐學儒生趙良窠謹

書自起手至閣筆凡十月小字二行。先是刊書序闕第三葉。未知爲桐川。故以上文古杭推之。疑爲桐廬。但建康道九路所屬縣州亦無名桐川者。按清一統志。廣德州屬有桐水。在州西少北。流經建平縣南。在元之廣德路境。又廣信府屬有桐木水。在鉛山縣南。源出福建崇安縣界。在元之鉛山州境。有桐源書院。在今貴溪縣。貴溪與鉛山爲鄰。以隋書及北史刊地例之。此當以鉛山爲近。按元太平路刻漢書儒學教授孔文聲跋。有致工於武林之語。宋南渡後。杭州刻書甚盛。卽遭鼎革。良工猶存。以意度之。是占閩良卿二人。必至自武林之匠役。寫官趙氏。或同時與之偕來也。

袁劉袁鄧

宋帝九錫文。乃者袁劉構禍實繁有徒。袁劉二人。王鳴盛舉晉陵太守袁標義興太守劉延熙以當之。是本袁劉作袁鄧。按本史宋本紀下。泰始元年十二月。

江州刺史晉安王子勛舉兵反。鎮軍長史袁顓赴之。鄧琬為其謀主。宋本宋書作劉琬實誤殿

本考證謂無其人若袁標劉延熙者。不過後來響應之輩。且與袁劉同時舉兵者。尙有顧

琛王曇生程天祚諸人。九錫文贊揚齊帝功業。必以戡除禍首為言。斷無遺首

舉從之理。是本作袁鄧當不誤也。

冶為繫囚之所

江祏傳。祏等既誅。帝恣意游覽。單騎奔馳。謂左右曰。祏常禁吾騎馬。小子若在。

吾豈能得此。因問祏親親餘誰。答曰。江祥今猶在也。乃於馬上作敕賜祥死。各

本皆同。是本作今猶在冶。不在在也。按本史梁武帝紀。東昏聞郢城沒。乃為城

守計。簡二尙方二冶囚徒以配軍。始安王遙光傳。遙光欲以討劉瑄為名。夜遣

數百人破東冶出囚。尙方取仗。晉安王子懋傳。子懋既被害。其故人董僧慧為

王玄邈所執。僧慧請俟主人。大斂畢。退就湯鑊。玄邈義之。具白明帝。乃配東冶。