

宋大川 主编

北京考古史

汉代卷

胡传耸 著

北京市哲学社会科学规划重点项目

宋大川 主编

北京考古史

汉代卷

胡传耸 著

上海古籍出版社

序

记忆的历史，有着不同的“版本”，比如神话传说，比如民俗，比如历史文献，比如考古学遗存，等等。它们都记忆着历史，它们是历史记忆的不同“版本”。宋大川先生主编的这部十卷本的《北京考古史》，不仅是北京考古学史，也是考古学发现与研究考古学遗存所认识的北京史。例如其中《史前卷》中的《附表》，即《北京史前考古大事年表》，我们可以从中看到考古学发现与研究北京史的历程，这就是北京的考古学史。因此，考古学发现与研究北京考古学遗存所认识，或所表述的北京史，和考古学发现与研究北京史的历程，即北京的考古学史，便是这部十卷本的《北京考古史》所涵盖的内容。这也是此书的一个重要特点。那么，这两史各自告诉了我们什么？这一问题的回答，仁者见仁，智者见智，即使就一个人来说，也因时、因视角、因视点而异。我在此时此刻所要说的则是：

从北京的考古学史来看，我认为之所以能达到今天这样的水平，一靠考古学遗存即文物的保存与保护，二靠考古学的实践，三靠考古学理论、方法与技术的更新。没有考古学遗存即文物的保存与保护，不会有考古学。没有考古学，哪来的考古学实践？没有考古学实践，哪来的考古学理论、方法与技术的更新？所以考古学要存在，要发展，就得做好考古学遗存即文物的保存与保护。

同时，应指出的是，考古学史既有横向延展的历史，又有纵向发展的历史。移用现有的或他人、异地的考古学理论、方法与技术进行遗存的研究，即使有新发现，产生了历史的新认识，也只能称之为考古学的发现史。如果考古学仅停滞于这一层面，那么，它展现的历史，便只能算是考古学发现史，即考古学史中横向延展的历史。只有推进考古学理论、方法与技术的更新，考古学才能既出现横向的延展，又呈现纵向的发展。既有横向延展、又呈纵向发展的考古学史，才是全面的考古学发展史。这样的考古学发展史，应是中国考古学人的追求。当然，我希望北京的考古学人以此作为自己的追求。更需要指出的是，考古学的实践，虽是推进考古学理论、方法与技术更新的前提，但要实现考古学理论、方法和技术的创新，则需勤于在考古学实践中增加一个“悟”字，这也是我对北京考古人的一点希望。

至于文物保护与考古学发展应当形成什么样的关系？对这一问题的回答，我个人历来主张应该是良性互动和推进考古学的持续发展。我们应知，只有持续的文物，才能有持续的考古学发展。因此，这两个持续当是我们的追求。从这十卷本的考古发现与研究所认识的北京史

来看,一是我看到了北京考古学的成就,二是从当前文化建设来考虑,北京史本身确实引发了我的一些思考。

摆在我们面前的不是两三卷,也不是四五卷,而是长达十卷本的北京史。这篇幅巨大的北京史,体现了北京考古学成就的巨大。

· 这体现了北京考古学人巨大成就的北京史,引起了我们哪些思考?

一是要理解北京史,就得明白北京所处的自然地理与人文地理的环境。北京处于华北平原的北端,地当东北平原、内蒙古高原和华北平原交界处,是面向欧亚大陆的中国西半部和面向海洋的中国东半部的连接地带。这就是北京所处的这两类地理环境的位置。

二是北京是猿人演进为现代人的地区,很可能也是中国旧石器时代文化转化为新石器时代文化的一个地区。关于旧石器时代考古学文化的文化谱系问题,暂无人涉及。因此,暂难言及旧石器时代考古学文化的文化谱系问题。打从新石器时代开始,北京地区的考古学文化和族群文化的文化品性,存在如下应注意的文化现象:

其一,从新石器时代起,可以认为北京的任何一种考古学文化,或任何一种族群文化,就其文化构成来看,都是以一元为主的多元谱系的文化结构,即杂种文化。这种杂种文化乃是不同谱系的文化杂交产生的。所以出现文化杂交,乃是文化碰撞与交流的结果。

其二,北京是不同谱系的考古学文化或族群文化相互碰撞交流和争夺的地带。有时,北京存在多种不同考古学文化或不同族群的文化割据并存的局势。有时,北京局部地区出现了不同考古学文化或不同族群文化的更替。有时,整个北京地区出现了不同考古学文化或不同族群的更迭。同一谱系的考古学文化或族群文化延续时间之短,和不同谱系的考古学文化或同一族群文化更迭频率之快,乃是北京文化演进的一个特点。

其三,西周封燕,是北京历史上出现的大事。所以是大事,一是开始将北京纳入中国的政治版图,二是出现了政权和文化的新关系。西周早期,周王朝(或燕国)政治版图或政权统治所及,仅限于北京部分地区。在这部分地区内,文化则是多元的。到西周中期,燕国政治统治涵盖了整个北京。此种现象,相对于此前的文化“一本多元”来说,我们称之为“一统多元”,即政权一统,文化多元。直到春秋晚期,才出现了政权与文化的“一统一元”,即政权统一,文化一元。自此以后,这种“一统一元”和“一统多元”的更替,一直延续到现代,这是北京政治与文化的一个特点。同时,需指出的是,“一统多元”下不同文化或族群的居民,既存在聚居,又存在杂居的现象,就聚居和杂居关系而言,又存在大聚居、小杂居,大杂居、小聚居和聚居、杂居难分秋色等不同情形。这是北京“一统多元”政治与文化的另一个特点。这两个特点,是我们论北京史者必须纳入眼帘的。

三是北京文化的交流和碰撞的步伐,大致同全国的文化交流与碰撞的步伐一致,即经历了中国的北京、亚洲的北京和世界的北京三大时期。所谓世界的北京,说的是北京自明代晚期开始一直延续到今天的和西方文化的碰撞与交流。这使北京成为了世界的北京。除少数年代外,因为北京是这个时期的中国的首都,政治与文化的中心,故和西方文化的碰撞与交流时的北京处于漩涡中心,走过的道路磕磕碰碰,跌跌撞撞,迂回曲折。现在该是总结经验教训的时候

了，该冷静下来取实事求是的科学态度了。什么是科学的态度？所谓科学的态度，就是我以往讲的“传承、吸收、融合、创新”这八个字。所谓“传承”，是传承传统文化中的优秀文化；所谓“吸收”，是吸收外来文化中的优秀文化；所谓“融合”，是将这两种优秀文化融合起来，如“中体西用”、“中西之间”和“西体中用”等等；所谓“创新”，就是在“融合”的基础之上，化传统文化为文化传统，创造出新文化。什么是西方文化中的优秀文化？自由、民主、平等和博爱乃是西方文化中的优秀文化。这是被恩格斯所肯定的。在《家庭、私有制和国家的起源》这部著作中，恩格斯指出自由、民主、平等和博爱的文化在史前社会中就已存在，并呼唤在“社会的下一个更高的阶段”，以“更高级形式”复活这自由、民主、平等和博爱的文化。其实对中国来说，这种自由、民主、平等和博爱的文化，也不是什么舶来品，这种文化已经以初级的形式存在于我国古代的氏族制度中，不过在我国由氏族制度社会发展为文明社会的过程中逐渐被民本思想和更恶劣的专制文化代替了，除保留一点痕迹外，逐渐从人们的记忆中消失，尘封在历史的博物馆中。是恢复我们记忆的时候了！是从西方的文化中学习自由、民主、平等、博爱思想的时候了！当自由、民主、平等、博爱来到中国大地时，中国文化的特色不会消失，而将如苏秉琦所说的那样，仍是世界文化中的一个相对独立区系，和世界文化的关系则如费孝通所讲，是“各美其美，美人之美，美美与共，天下大同”。此时中国文化方显出勃勃生机。

是以序。

张志培

12—4—22 晚
张志培

前　　言

北京作为历史文化延续未曾间断的历史名城,有着数十万年的人类居住历史,3 000多年的建城史和850年的建都史。漫长的发展岁月中这里积淀了极为广博深远的文化遗存,它们是北京不同历史发展时期的代表性文物遗迹,是数千年来北京从最初的原始聚落发展到今天迈向国际化大都市的物证,而这些历史的印迹只有一部分见于文献典籍,绝大部分则尘封于地下,需要通过考古发掘和研究去再现。

自20世纪50年代以来,北京地区的考古发掘与研究工作成绩卓然,展示了北京这座历史文化名城深厚的历史文化底蕴,在构建和诠释北京地区社会发展历史与城市变迁历史方面发挥着极其特殊的作用。

如果从1927年周口店遗址的发掘算起,北京地区的史前考古已经走过了80余年的历程,基本建立了北京地区史前考古的文化序列。周口店遗址发现的北京猿人头盖骨及猿人使用的石器和用火遗址,证实50万年以前北京地区已有人类活动,其创造出颇具特色的旧石器文化,对中国华北地区旧石器文化的发展产生了深远的影响。新中国成立后,北京地区的史前考古得到了长足的发展,除继续对周口店遗址进行发掘和多学科研究外,还新发现了一批史前文化遗存,获得了大量的实物资料,对推进北京地区早期人类及其文化演进历程的探讨具有重要作用。据统计,北京地区已发现的旧石器时代文化遗址和石器出土地点约48处,新时器时代的遗址、墓葬和零散遗存点约40余处。这些遗址分布在北京城区和多个郊区,共同构建了北京地区史前历史发展的脉络,为认识北京地区史前文化结构和研究不同史前文化相互关系及其发展创造了极为有利的条件。

北京地区的历史时期考古内容丰富,在反映北京文化内涵方面具有重要作用。北京地区三代考古的重大贡献是为西周初年封立“燕”、“蓟”二国及“燕”、“蓟”古城的探讨提供了实物资料。琉璃河遗址发现的燕都古城以及大量西周时期墓葬、车马坑和带有燕侯铭文的众多青铜礼器,印证了文献所载周武王封黄帝之后于蓟和封召公于燕是信史,同时也弥补了文献记载的匮乏及不确定性,笼罩在北京古都城市历史起源上的迷雾正在廓清,“超越疑古,走出迷茫”的愿望正在实现。而“玉皇庙文化”的发现则表明东周初年及春秋时期,北京地区始终存在着南北两个不同系统的考古学文化,即位于北京南部的燕文化和位于北部燕山山地间的“玉皇庙文化”。“玉皇庙文化”的发现独立地回答了文献资料所无法回答的历史问题,进一步展现了通

过考古学构建北京地区夏商周时期历史的可能。

北京地区秦汉及其以后各个历史时期也有许多重大考古发现,极大地扩展了人们的视野,丰富了人们对北京史的认识。北京地区秦汉古城址的考古调查与发掘为研究秦汉时期的郡县制度和北京地区早期城市的形成与发展增加了资料。北京地区城市考古调查与研究的开展,基本究明了北京名城各时代的历史发展系列。古蓟城、西晋蓟城、唐幽州、辽南京、金中都、元大都及明清北京城等城市遗址考古工作的开展为研究北京城市的发展演变和城市的文化、生活提供了大量极为重要的、科学的史料,考古调查与研究所获的有关城池、建筑、街巷道路、宫殿苑囿、手工业生产作坊、城市的河湖水系等各种实物资料丰富了北京史研究的内容。

金代皇陵、明定陵、清代园寝等帝王陵墓考古所取得的诸多重要成果,使人们对陵园分布、陵园布局、陵寝建筑、陵邑形制等有了较清楚的认识,对于研究陵寝制度具有重要意义,也为遗址保护规划的制定提供了科学的依据。

汉代以降各个历史时期的一般墓葬的发掘,数量更是惊人。大量墓葬的清理及相关的墓葬考古研究,丰富了相关历史时期的物质文化资料,促进了对当时政治、经济、文化等诸多方面的历史研究,起到了考古补史、证史的作用。

北京地区的历史时期考古以实物资料串联起了北京历史发展的链条,从不同的侧面揭示了北京城市历史上各个时期的经济、文化状况、社会生活和生产发展水平,不断地为我们对北京古代社会不同阶段城市发展的认识增加新的内容,从而进一步丰富和完善北京社会发展史的历史文化内涵。

北京考古已经走过了60多年的历程,对其进行认真的总结与反思是北京考古工作者的职责与义务,及时的回顾与总结有助于我们更好地认识北京考古工作的发展过程,同时也能在回顾与前瞻、反思与总结中不断明确北京考古未来的发展方向。为此,北京市文物研究所组织编写了这部十卷本的《北京考古史》,希冀对北京考古工作进行全面、系统的梳理和总结,为促进北京考古研究提供基础资料。

本书为北京市文物研究所集体研究成果,并拥有全部著作权。宋大川作为主编,做了策划、组织和审稿工作;夏连保作为副主编,协调了本书的编写事务;史前卷由郭京宁著,夏商周卷由张智勇著,东周卷由王继红著,汉代卷由胡传聳著,魏晋南北朝隋唐卷由董坤玉著,辽代卷由于璞著,金代卷由丁利娜著,元代卷由孙勐著,明代卷由李永强著,清代卷(上)由朱志刚著、清代卷(下)由张中华著。

本书史前卷由吴加安先生审稿,夏商周卷由赵福生先生审稿,东周卷由靳枫毅先生审稿,汉代卷由信立祥先生审稿,魏晋南北朝隋唐卷由乔梁先生审稿,辽代卷由齐心先生审稿,金代卷由陈平先生审稿,元代卷由魏坚先生审稿,明代卷由荣大为先生审稿,清代卷由李建平先生审稿。

特别要感谢著名考古学家张忠培先生,先生奖掖后学,欣然为本书作序,十年树木,百年树人,先生大义,吾侪铭刻于心。

诚然,《北京考古史》的编写只是个初步的尝试,不足之处很多,许多问题还需进一步讨论,我们真诚地希望抛出这块粗砖,引来众多有识之士的美玉,从而快速推进北京考古研究的发展。

宋大川

二零一二年五月

目 录

序.....	张忠培	(1)
前 言.....	宋大川	(1)
绪 论.....		(1)
第一章 北京汉代考古发现与研究.....		(5)
第一节 北京汉代考古发现.....		(5)
第二节 北京汉代考古学研究.....		(15)
第二章 汉代蓟城.....		(17)
第一节 汉代蓟城位置的探索.....		(18)
第二节 汉代蓟城及其周边的遗存.....		(24)
第三章 汉代良乡城址.....		(27)
第一节 汉代良乡故城的发现与认知过程.....		(27)
第二节 汉代良乡故城考古发现与研究.....		(29)
第四章 汉代广阳城遗址.....		(35)
第五章 清河汉城遗址.....		(38)
第六章 其他汉代城市遗址.....		(42)

第一节 房山长沟村汉代西乡县故城遗址	(44)
第二节 房山蔡庄城址	(45)
第三节 大兴芦城村汉代城址	(47)
第四节 通州古城村汉代城址	(48)
第五节 昌平土城村汉代城址	(48)
第七章 大葆台汉墓	(51)
第一节 大葆台一号汉墓	(52)
第二节 大葆台二号汉墓	(67)
第三节 殉葬的车马	(69)
第八章 老山汉墓	(72)
第九章 大兴亦庄汉代遗址	(77)
第十章 房山南正汉代遗址	(86)
第十一章 房山岩上汉代遗址	(93)
第十二章 平谷杜辛庄汉代遗址	(99)
第一节 西汉时期墓葬	(100)
第二节 东汉时期墓葬	(105)
第三节 东汉窑炉	(109)
第四节 汉代墓葬形制和墓主身份	(110)
第五节 东汉窑炉的相关问题	(112)
第十三章 丰台王佐汉代墓葬	(114)
第十四章 其他重要汉代墓葬	(118)
第一节 怀柔城北汉墓	(118)
第二节 昌平白浮汉墓	(120)
第三节 昌平半截塔汉墓	(120)
第四节 昌平史家桥汉墓	(121)
第五节 平谷西柏店、唐庄子汉墓	(122)
第六节 石景山上庄汉代秦君墓葬石刻	(123)

第七节	丰台三台子汉画像石	(125)
第八节	顺义临河东汉墓	(126)
第九节	朝阳三台山汉墓	(128)
第十节	海淀五棵松汉墓	(130)
第十一节	通州武夷花园汉墓	(132)
第十二节	大兴前高米店汉代墓葬	(135)
第十三节	延庆南菜园汉代墓葬	(136)
第十五章	北京地区汉代墓葬的研究	(141)
第一节	发现与研究概况	(141)
第二节	墓葬形制分析	(142)
第三节	分期与年代研究	(150)
第十六章	北京地区的汉代窑炉	(169)
第一节	北京地区几处典型的汉代窑炉遗存	(169)
第二节	北京地区汉代窑炉的结构形态和技术演变	(171)
第十七章	汉代平谷社会的初步考察	(177)
第一节	平谷区的自然地理状况	(177)
第二节	汉以前平谷的历史	(178)
第三节	汉代平谷的建置	(179)
第四节	汉代平谷县治变迁	(180)
第五节	汉代博陆城	(182)
第六节	一般的聚落遗址	(182)
第七节	汉代墓葬以及墓葬埋藏区	(183)
参考文献		(186)

插 图 目 录

图一 北京地区西汉时期行政区划图	(1)
图二 北京地区东汉时期行政区划图	(2)
图三 北京地区秦汉时期遗存图	(3)
图四 蓟城及其周围水系复原示意图	(19)
图五 春秋战国时期和东汉以后城址位置复原示意图	(20)
图六 陶井地层剖面图	(22)
图七 古代瓦井、陶罐分期图	(23)
图八 西汉陶罐	(24)
图九 宣武门一带春秋至汉代遗址	(24)
图一〇 36号井内Ⅱ、Ⅲ类井压叠关系图	(25)
图一一 41号井内Ⅱ类、Ⅳ类井套置关系及层位遗物分解图	(25)
图一二 北医大附院东汉墓	(26)
图一三 北医大附院东汉墓出土陶器	(26)
图一四 汉代良乡城址位置示意图	(27)
图一五 1959年调查发现汉代良乡城址平面图	(28)
图一六 汉代良乡城址平面图	(30)
图一七 汉代良乡城址夯土城墙	(30)
图一八 窦店古城试掘剖面图	(31)
图一九 窦店东汉墓葬	(32)
图二〇 窦店东汉墓出土陶器(1)	(33)
图二一 窦店东汉墓出土陶器(2)	(33)

图二二	陶釜	(33)
图二三	汉代广阳城址位置示意图	(35)
图二四	汉代广阳城址平面图	(36)
图二五	广阳城外西汉墓葬	(37)
图二六	广阳城外汉墓出土陶器(1)	(37)
图二七	广阳城外汉墓出土陶器(2)	(37)
图二八	广阳城外东汉墓葬	(37)
图二九	清河汉城位置示意图	(38)
图三〇	清河汉城夯土城墙	(40)
图三一	清河汉城城墙平、剖面图	(40)
图三二	清河汉城城墙夯土层	(41)
图三三	上地西汉墓彩绘陶壶	(41)
图三四	上地西汉墓彩绘陶器盖	(41)
图三五	房山区古代城址分布示意图	(44)
图三六	长沟古城位置示意图	(45)
图三七	蔡庄古城位置示意图	(46)
图三八	汉代夷輿故城遗址	(50)
图三九	大葆台汉墓位置示意图	(51)
图四〇	大葆台汉墓所处区域地形图	(52)
图四一	一号墓平、剖面图	(53)
图四二	大葆台汉墓夯土层位关系图	(53)
图四三	车马库	(54)
图四四	一号墓室平面复原图	(54)
图四五	一号墓室立体复原图	(55)
图四六	一号墓室发掘现场	(55)
图四七	木俑	(56)
图四八	墨书木简	(57)
图四九	黄肠题凑	(58)
图五〇	墓室及棺椁结构	(58)
图五一	一号墓外椁结构复原图	(60)
图五二	一号墓内棺复原图	(63)
图五三	一号墓出土陶器图	(64)
图五四	黑衣陶鼎	(64)
图五六	黑衣陶壶	(64)
图五六	陶俑	(67)

图五七	一号车复原图	(69)
图五八	二号车复原图	(71)
图五九	老山汉墓	(73)
图六〇	玉带钩	(74)
图六一	木俑	(75)
图六二	彩绘陶钫	(75)
图六三	彩绘陶壶(1)	(75)
图六四	彩绘陶壶(2)	(75)
图六五	漆案	(76)
图六六	凤纹棺罩(1)	(76)
图六七	凤纹棺罩(2)	(76)
图六八	亦庄汉代遗址位置示意图	(77)
图六九	X10号地考古发掘平面图	(78)
图七〇	J1平、剖面图	(79)
图七一	J1陶罐(1)	(79)
图七二	J1陶罐(2)	(79)
图七三	Y5平、剖面图	(80)
图七四	Y5发掘照片	(80)
图七五	M15发掘照片	(81)
图七六	M15出土器物图	(81)
图七七	陶仓	(82)
图七八	陶壶(1)	(82)
图七九	陶壶(2)	(82)
图八〇	M28发掘照片	(82)
图八一	M28平、剖面图	(83)
图八二	陶井和水斗	(83)
图八三	X10号地汉墓陶器分期图	(84)
图八四	南正遗址位置示意图	(86)
图八五	南正汉代墓地布局	(87)
图八六	G1陶器	(88)
图八七	Y6平、剖面图	(88)
图八八	Y6发掘照片	(89)
图八九	红陶釜	(89)
图九〇	M24平、剖面图	(90)
图九一	M24发掘照片	(91)

图九二 M24出土陶器图	(91)
图九三 M2平面图	(92)
图九四 岩上遗址位置示意图	(93)
图九五 岩上汉代墓地布局	(94)
图九六 M40发掘照片	(94)
图九七 M40陶罐出土情况	(95)
图九八 M40出土器物图	(95)
图九九 M57平、剖面图	(96)
图一〇〇 陶仓	(97)
图一〇一 陶磨	(97)
图一〇二 陶俑	(97)
图一〇三 印花砖拓片	(98)
图一〇四 杜辛庄遗址位置示意图	(99)
图一〇五 杜辛庄遗址发掘平面图	(100)
图一〇六 陶壶	(101)
图一〇七 M8发掘照片	(102)
图一〇八 铜盆出土情况	(102)
图一〇九 M14平、剖面图	(103)
图一一〇 M14陶器出土情况	(104)
图一一一 M29发掘照片	(104)
图一一二 铜带钩	(105)
图一一三 “公孙林印”正面	(105)
图一一四 “公孙林印”印面	(105)
图一一五 M5发掘照片	(106)
图一一六 M5陶案、耳杯出土情况	(107)
图一一七 陶灯	(107)
图一一八 M13发掘照片	(108)
图一一九 陶扁壶	(108)
图一二〇 窑炉布局	(109)
图一二一 Y1发掘照片	(110)
图一二二 王佐遗址位置示意图	(114)
图一二三 王佐汉代墓地布局	(114)
图一二四 M1发掘照片	(115)
图一二五 M1出土陶器	(115)
图一二六 M42发掘照片	(116)

图一二七	M58发掘照片	(116)
图一二八	王佐汉代砖室墓布局	(117)
图一二九	怀柔M110平面图	(119)
图一三〇	怀柔东汉墓出土器物	(119)
图一三一	“司马成”铭铜带钩	(121)
图一三二	平谷汉墓出土器物	(123)
图一三三	秦君墓表复原图	(124)
图一三四	秦君墓表拓片	(124)
图一三五	7号柱础拓片	(124)
图一三六	石阙顶图	(125)
图一三七	三台子画像石拓片	(126)
图一三八	临河汉墓平面图	(127)
图一三九	陶俑(1)	(128)
图一四〇	陶俑(2)	(128)
图一四一	三台山汉墓平面图	(129)
图一四二	釉陶楼(1)	(129)
图一四三	釉陶楼(2)	(129)
图一四四	M18平、剖面图	(130)
图一四五	M18出土器物图	(131)
图一四六	M15平、剖面图	(131)
图一四七	棒球场东汉墓平面图	(132)
图一四八	武夷花园汉代墓地布局	(132)
图一四九	M5发掘照片	(133)
图一五〇	M7发掘照片	(133)
图一五一	M12发掘照片	(134)
图一五二	三足陶案	(134)
图一五三	陶灯	(134)
图一五四	陶壶	(134)
图一五五	前高米店M1发掘照片	(135)
图一五六	铜镜	(135)
图一五七	铜环首刀	(136)
图一五八	陶壶	(136)
图一五九	陶灯	(136)
图一六〇	彩绘陶井	(137)
图一六一	陶仓	(137)

图一六二 铜带钩	(137)
图一六三 M24 发掘照片	(137)
图一六四 铭文砖	(137)
图一六五 M209 发掘照片	(138)
图一六六 M200 发掘照片	(138)
图一六七 M58 发掘照片	(138)
图一六八 M93 发掘照片	(139)
图一六九 M94 发掘照片	(139)
图一七〇 M208 发掘照片	(139)
图一七一 M195 发掘照片	(140)
图一七二 砖椁墓、画像石墓葬图	(144)
图一七三 长方形竖穴土坑墓葬图	(145)
图一七四 刀形、“甲”字形土坑墓葬图	(146)
图一七五 砖室墓葬图(1)	(148)
图一七六 砖室墓葬图(2)	(149)
图一七七 陶鼎型式图	(151)
图一七八 侈口壶型式图	(152)
图一七九 Ba、Bb型盘口壶	(152)
图一八〇 B、C、D、E型陶壶	(153)
图一八一 陶盒型式图	(154)
图一八二 陶罐型式图	(155)
图一八三 陶仓型式图	(156)
图一八四 陶灶型式图	(157)
图一八五 陶井型式图	(158)
图一八六 熏炉型式图	(158)
图一八七 陶灯型式图	(159)
图一八八 陶魁、扁壶、陶奁型式图	(159)
图一八九 陶楼图	(160)
图一九〇 陶厕、猪圈及其他器类图	(160)
图一九一 陶樽、陶案图	(161)
图一九二 昌平新莽至东汉初期器物组合复原图	(163)
图一九三 窑炉类型图	(173)
图一九四 前后朱各庄Y1平、剖面图	(175)
图一九五 平谷区位置示意图	(177)
图一九六 平谷区汉代城址、聚落、墓葬分布图	(185)