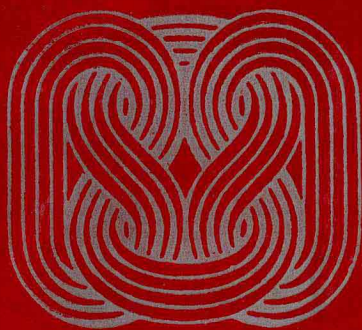


SHEHU
ZHUYIYU
DANGDAI
ZHONGGUO

主编：李锦坤 付主编：刘玉珊 张崇本 秦建国

社会主义与当代中国



天津人民出版社

社会主义 与当代中国

主编：李锦坤 付主编：刘玉珊 张崇本 秦建国

天津人民出版社

社会主义与当代中国

主 编：李锦坤

副主编：刘玉珊 张崇本 秦建国

★

天津人民出版社出版

(天津市赤峰道130号)

天津新华印刷二厂印刷 新华书店天津发行所发行

★

787×1092毫米 32开本 9.5印张 1插页 194千字

1990年8月第1版 1990年8月第1次印刷

印数：1—16,000

ISBN 7-201-00659-2/D·83

定价：3.50元

《社会主义与当代中国》

编辑委员会

主任委员： 杨 辉

副主任委员： 杜 立 李闻玺

委 员： 洪国起 李锦坤

邢元敏 乔丽娟

郑先进 秦建国

陆丽琴

编者的话

这本书是献给那些热切地关心着社会主义祖国的前途和命运，而又勤于学习、善于思索的青年朋友们的。

伟大的社会主义中国经历了四十多个春秋，以举世瞩目的成就巍然屹立在世界的东方，使亿万华夏儿女为之骄傲、为之自豪！然而，四十多年的历程又是不平坦的，前进的道路上布满荆棘，胜利的欢笑中含着苦涩。经验和教训都是我们重要的收获，人们需要经常不断地回顾与咀嚼。尤其是1989年春夏之交的那场政治风波，更给人留下了许多深刻的教训需要总结。近年来，资产阶级自由化泛滥造成了许多思想理论上的混乱，一些社会主义国家政局的急剧演变和动荡引起了许多的疑虑与困惑。青年学生感觉敏锐，不少人提出了这样的问题：到底该怎样认识社会主义的历史与现实？怎样认识社会主义的生命力与优越性？怎样认识当代社会主义中国与世界？怎样认识改革开放与四项基本原则？等等。我们愿通过本书就其中的一些问题和青年朋友们互相交流自己的看法，以求得认识上的进步和思想上的沟通。

本书在中共天津市委宣传部和教卫工委领导同志的信

赖、关怀和支持下顺利完成。市委教卫工委书记、市政协副主席杨辉同志主持审定了编写提纲和书稿，并为本书作序；参加本书编写的同志分别来自天津大学、南开大学、天津纺织工学院、天津财经学院、天津教育科学院等不同的岗位，得到了各单位的热情鼓励与协助。在此，谨向上述各有关同志表示诚挚的谢意！本书在编写过程中还参阅了许多同志的论著与资料，也一并致谢！

全书由李锦坤主编，副主编刘玉珊、张崇本、秦建国。各部分执笔者为：一——李锦坤；二——朱雄生；三——邢力宏；四——王新农；五——刘慕恭；六——刘玉珊；七——张崇本；八——霍洪喜；九——杨凤和；十——施向东；十一——马长柱；十二——雷克俭；十三——秦建国。

由于我们水平所限，缺点错误在所难免，恳请大家批评指正。

1990年5月

序

杨 辉

由中共天津市委宣传部、市委教卫工委委托李锦坤同志主编的《社会主义与当代中国》一书，经过十几位理论工作者和思想政治工作者的共同努力，现在与广大青年学生见面了。

我国的社会主义现代化建设，是一项宏伟的、艰巨的事业。实现这一目标，需要工人、农民、知识分子的共同努力。知识分子作为工人阶级队伍中主要从事脑力劳动的一部分，在社会主义现代化建设中发挥着不可替代的作用，承担着重大的社会责任。而青年是社会中最富活力的部分，是我们事业的希望。二十一世纪是当代青年的世纪。中国社会主义现代化建设的事业，历史地落到了这一代人肩上。广大青年要团结奋斗，从老一辈手中接好革命的班，我国的社会主义现代化建设事业才有光明的前途。历史的重任要求青年，要深入实践，加强学习，继续把马克思列宁主义的普遍真理同中国的实际相结合，建设有中国特色的社会主义。为此就要从实际出发，认真学习和研究马克思主义基本理论，深化对国情的认识，不断对人民群众的实践进行理论概括，掌握现代

化的客观规律，这需要一代青年进行艰辛的探索，刻苦的钻研，付出辛勤的劳动。

我国高等院校担负着培养又红又专的社会主义事业的可靠接班人的历史重任。青年学生能否健康成长，在很大程度上关系到我们的国家和人民的前途。实践证明，青年学生从总体上说是好的，是可以信赖的。他们中的绝大多数人热爱祖国，热爱人民，热爱社会主义，勤奋好学，积极上进，具有为国家富强而奋斗的真诚愿望。这是他们的主流。当然，青年学生从家门到校门，接触社会较少，实践经验较少，涉世不深，不大熟悉中国国情和中国人民奋斗的历史，确实存在着一些弱点和不足。特别是在一段时间里，由于我们放松了思想政治工作和优良传统的教育，致使一些青年学生不同程度地受到西方资产阶级思想的影响，受到民族虚无主义的影响。发生这些问题，主要责任不在青年身上，而在我们党工作上的失误。我们应认真总结经验教训，满腔热情地关怀和帮助广大青年学生，提高认识，把他们培养成为又红又专的无产阶级革命事业接班人。

青年学生当中存在的问题，主要是思想认识问题。特别是资产阶级自由化思潮泛滥，在一些青年中造成了思想混乱。近年来，一些国家政局的急剧演变和动荡，不可避免地在青年学生当中引起一些深思和疑虑。归结到一点就是社会主义制度还有没有优越性和生命力，社会主义的红旗究竟能不能在中国大地上永远飘扬。我们坚信，科学社会主义理论揭示了社会发展的客观规律，社会主义代替资本主义是世界历史的大趋势。社会主义事业尽管遭到局部的和暂时的挫折，但

这遮盖不了它所创造的光辉业绩，也改变不了世界历史前进的潮流。这一点必须向广大青年学生充分讲清楚，使之变成他们的共同认识。正是为了这个目的，我们组织编写了《社会主义与当代中国》这本书，力图运用马列主义、毛泽东思想的立场、观点和方法，分析认识社会主义与当代中国的一些重要问题，和广大青年学生相互沟通思想，共同提高认识。我们相信，这对于进一步加深青年学生对社会主义的认识，坚定对建设有中国特色的社会主义的信心，是会有积极意义的。

参加本书编写的同志，都是在高教战线上工作多年的理论工作者与思想政治工作者，他们熟悉和了解青年学生的情况，有着较为丰富的青年工作经验。因而，在编写过程中，他们从学生的思想实际出发，从理论与实践的结合上，回答了青年学生中存在的关于社会主义的种种疑问和困惑的问题，使得这本书很有针对性。全书针对国际资产阶级和平演变的战略，民主社会主义的思潮和国内资产阶级自由化思潮提出的一些重大原则和理论问题，旗帜鲜明地做出了回答，明辨是非，澄清混乱，很有战斗性。本书的作者，以平等的身份，摆事实，讲道理，和青年学生谈心，相互沟通思想，从而增加了文章的可读性。本书讨论的各个问题都力戒从概念出发，避免从结论到空洞议论，而是提出问题，分析问题，回答问题，结构严谨，逻辑性强。全书以社会主义为主线，通揽四项基本原则和改革开放，立足于中国社会主义的现实和国情，是对青年学生进行社会主义道路教育的很好教材。同时，对广大干部、教师及理论工作者、思想政治工作者都有

一定的参考价值。

当然，一本书不可能回答有关社会主义的所有问题。如果这本书能够引起广大青年学生的思考和讨论，激励更多的人去探讨有关的问题，那么这本书的作用将远远超过这本书的本身。我们希望广大理论工作者和思想政治工作者能编写出更多更好的读物，这不仅会促进广大青年学生思想上的进步，也会促进理论的进步，事业的进步。

1990年5月

目 录

一、中国怎样走上了社会主义道路 ·····	1
(一) 社会主义前途是中国人民革命的结果·····	1
(二) 社会主义道路是中国人民作出的正确 选择·····	12
(三) 所谓“补资本主义的课”是把历史拉 向倒退·····	21
二、社会主义与马克思列宁主义 ·····	28
(一) 搞社会主义必须以马克思列宁主义为 指导·····	28
(二) 毛泽东思想是中国化的马克思列宁主 义·····	36
(三) 在社会主义实践中坚持和发展马列主 义、毛泽东思想·····	45
三、社会主义与共产党的领导 ·····	51
(一) 没有共产党就没有社会主义中国·····	51
(二) 中国共产党经受住了执政与改革开放 的考验·····	55
(三) 中国不能实行资本主义的多党制·····	61

(四) 坚持和完善共产党领导的多党合作和 政治协商制度·····	68
四、社会主义文明与资本主义文明·····	75
(一) 怎样比较社会主义文明与资本主义文 明·····	75
(二) 两种文明的现实比较·····	80
(三) 社会主义能够把中国引向高度文明·····	90
五、社会主义民主与资本主义民主·····	98
(一) 社会主义民主与资本主义民主的本质 区别·····	98
(二) 社会主义民主是一个渐进的过程·····	107
(三) “大民主”不是社会主义民主·····	112
(四) 社会主义民主与无产阶级专政·····	117
六、社会主义与人道主义·····	122
(一) 不能把科学社会主义归结为人道主义·····	122
(二) 人道主义具有鲜明的阶级性·····	134
(三) 实行社会主义的人道主义·····	141
七、社会主义与改革开放·····	148
(一) 改革开放是强国之路·····	148
(二) 改革开放不能不问是姓“社”还是姓 “资”·····	159
(三) 我们的基点是自力更生·····	167
八、社会主义与公有制·····	174
(一) 公有制是社会主义的经济基础和基本 特征·····	174

(二) 社会主义公有制需要不断完善和发展	182
(三) 私有制不是解决经济问题的灵丹妙药	186
九、社会主义与新闻自由	194
(一) 世界上不存在绝对的“新闻自由”	194
(二) 社会主义有充分广泛的新闻自由	202
(三) 社会主义新闻的党性和人民性	210
十、社会主义与传统文化	216
(一) 社会主义需要继承传统文化的精华	216
(二) 社会主义需要改造传统文化	223
(三) 对待传统文化的若干观点辨析	228
十一、社会主义与“民主社会主义”	233
(一) 什么是“民主社会主义”	233
(二) “民主社会主义”的演变与发展	240
(三) 科学社会主义与“民主社会主义”的根 本区别	249
十二、社会主义与资产阶级自由化	254
(一) 资产阶级自由化的来龙去脉	254
(二) 社会主义与资产阶级自由化水火不容	262
(三) 反对“和平演变”的斗争是长期的、 复杂的、艰巨的	269
十三、社会主义与中国前途	276
(一) 社会主义的历史趋势不可逆转	276
(二) 社会主义代替资本主义是一个漫长的 历史过程	282
(三) 建设有中国特色的社会主义	290

中国没有从封建社会转变为资本主义社会，而成为半殖民地半封建社会，这是一个基本事实。近代中国不仅滑入世界上最落后的国家之列，而且遭到世界上几乎所有资本主义列强的蹂躏，这是历史的不幸。但经过一百多年的半殖民地、半封建社会之后，中国人民靠自己的斗争，在马列主义指导下终于走上了社会主义道路，这又是历史的幸运。尽管我们在这条道路上经历了并还会遇到许许多多的艰难险阻，但这毕竟是历史的选择，人民的选择，正确的选择。

一、中国怎样走上了社会主义道路

(一) 社会主义前途是中国人民革命的结果

近几年，常有人提出这样的问题：“如果当初中华人民共和国成立后，不走社会主义道路，而走资本主义道路，那么四十年后中国的今天会怎样？”更有个别的青年人由此而插上了想像的翅膀，天真烂漫地作出一番描绘来，设想中国当初如果搞资本主义，今天可能会变得如何如何发达……。总之，有人认为中国选择了社会主义是一个“历史的误会”而

非历史的必然。

实际上，历史是不能假设的。叙述历史不是写小说，不能由我们自由想像。不管人们对中国社会主义的成绩与缺点作怎样的评价和议论，有一个事实是谁也无法否定的，那就是中国当初毕竟是选择了社会主义道路，而且后来一直走在这条道路上，这决非偶然。

可是，也有人对这一事实做出另外的解释，似乎当时的这种选择只是某些大人物凭权威决定的，是主观意志的产物。其意思是说，中国走上社会主义道路只是历史的偶然，如果当初不是这些人物而是另外一些人物处于关键性的位置上，或者他们当初不作出上述那样的决定而有另外考虑的话，那么中国的历史可能会是另外一个样子。

我们说，这样来解释历史是不客观的，未免偏颇。当然，我们并不否认伟大的历史人物对一个国家、民族以致人类历史所发生的深刻影响，但历史终究不是由某个伟大人物所主宰的，而是按照它自身的规律发展前进的。而且历史上的任何一个伟大人物，无不是那个历史时代的产物。历史需要走在时代前列、引导人们前进的领袖人物，历史也同时造就出这样的人物来。马克思以前的一些历史学家曾经这样来看待历史：似乎过去的历史和时代只是一堆谬误，世界所遵循的只是一些成见，真理和正义长期被埋没了；历史只要出现一个或几个天才发现这些真理，阳光就会普照大地；如果这样的救世主早一千年出现，人类就会少受一千年的痛苦。毫无疑问，这样的观点是完全的历史唯心主义的观点。一个国家历史的进步和曲折，都不能只归功或归咎于某个人，应该

作全面的客观的历史的分析。对于中国是怎样走上社会主义道路的，也不应该用上述那样的观点去解释。

当然，中国的社会主义道路是中国共产党领导人民选择的，这也是尽人皆知的事实。没有中国共产党的领导，中国的社会主义也是不可能实现的。社会历史的发展，是通过人们的社会实践活动而实现的，人们的主观愿望当然会发生作用。历史是人创造的，人又是抱着一定的主观愿望去创造历史的，这里面当然有一个主观意志问题。谁都力图按照自己的愿望去改造世界。即是说，人类历史从来不能离开人的主观愿望，但历史又绝对不是按照随便什么人的主观愿望和意志演变的。中国的社会主义道路是共产党人领导人民大众选择的，但它决不是仅凭少数共产党人的主观愿望选择的，而是历史发展的结果，人民革命的结果，人民意志和愿望的体现。

我们不妨来看看中国近现代史的一些基本事实。

帝国主义侵略中国，反对中国独立，也反对中国发展资本主义，其目的是要把中国变成它们的殖民地。帝国主义和中国封建主义相结合，一步步使中国成为半殖民地半封建社会的过程，同时也就是中国人民反抗的过程。可是，从1840年开始的近代中国民主革命，在它开始之后七十多年的时间里，直到第一次世界大战和俄国十月革命以前，并没有选择社会主义道路。那时先进的中国人，经过千辛万苦，向西方国家寻求真理。当时有新学与旧学的对立。所谓新学，是西方资产阶级民主主义的文化；所谓旧学，是中国封建主义的文化。新学派认为，要救国只有维新，要维新只有学外国。那时的

外国只有西方资本主义是进步的，它们成功的建设了资产阶级的现代国家。日本人向西方学习有成效，中国人也想向日本人学。康有为、梁启超作为资产阶级改良派，主张走“君主立宪”的道路。孙中山、宋教仁等资产阶级革命派，主张在中国建立资产阶级共和国。他们当时认定：一定要以西方国家为榜样，才能找到拯救中国的出路。为此，他们不惜抛头颅，洒热血，前仆后继，流血牺牲。然而，选择资本主义道路的结果是处处碰壁。正是中国人向之学习的帝国主义“先生”老是欺负学生，使得中国的情况一天比一天坏，民族危机一天比一天加深，最终打破了中国人学西方的迷梦。

首先是戊戌变法的失败。以康有为、梁启超为代表的维新派主张学习西方的“三权分立”：立法权在国会，“君民共主”；行政权交政府即责任内阁；司法权独立，设立法官执掌司法权。这样即对君权有所限制，又使资产阶级的政治权力得以确立。他们坚决反对革命，极力避免以革命手段对付清王朝，主要办法是劝告皇帝，请求皇帝答应实行“变法”的主张。他们之所以这样颤颤惊惊地向清王朝乞求，固然有其害怕人民群众的一面，更重要的是害怕帝国主义与封建主义。康、梁政治阅历丰富，对于帝国主义的经济政治有比较多的了解，深感帝国主义的强大，也知道帝国主义为了维护其在华的即得利益，为了进一步侵略中国，决不允许中国经过革命而富强起来，一定会扼杀中国革命。他们曾嘲笑那种以为帝国主义国家不会反对殖民地半殖民地民主革命的想法是幼稚的，是“掩耳盗铃以自慰也”。他们认为，不管革命派如何宣称革命后将老实地、一如既往地遵守国际法，帝