

中國近世史

中國近世史

魏野疇著

民國十九年十一月初版發行
民國二十一年五月再版發行

實價大洋七角五分

(實價不折不扣
外埠酌加寄費)

“史世近國中”

印翻許不權作著有

編著者 魏野疇

發行者 上海東百老匯路仁興里
杜海生

印刷者 上海東熙華德路餘慶里
美成印刷公司

總發行所 上海四馬路九五四號 開明書店發行所

分發行所 廣州惠愛東路 開明書店分店

廣州惠愛東路
北平楊梅竹斜街
漢口鼓樓北路口
中山路西

序

王子休

魏君野疇，不但是一位治史學的專家，而且是一位革命的理論家和革命的實行者。他在思想上和行動上曾領導着一般革命的青年，走向革命的大道，現在他已爲革命而犧牲了性命。

魏君的遺著很多，他繙譯的美國史已由商務印書館出版。現在他的朋友，又把他這部中國近世史整理就緒，行將付梓。我讀了這部書以後，深覺魏君這部著作，確有許多優點：

一，科學的方法：在治史的方法上，魏君能把以往舊史家的狹隘的範圍和主觀的方法完全打破，而純用新的客觀的方法，參證各種科學的原理。他的選材是很慎重的，每段事實，都經過了詳細的分析與考慮。

二，正確的目標：以往治史的人，都是注重敘述史實而無確定的目標，魏君說：『新歷史的目的，是爲解釋過去，明白現在，指揮未來；不是死記過去的。』由此可見魏君治史的

目標是如何的正確。

三，世界的眼光：治史的人，常受國別的限制，而失掉了世界的眼光。魏君這部著作，着眼在國際的關係，認為中國近世史是在國際間造成的，他用國際的眼光解釋中國所發生的事實，我覺得這是治近世史的人必具的一種重要條件。

四，文體的顯明：在文體方面，魏君全用語體文，異常明顯，而在每章之末，又編制了許多問題，且指明了應用的參考書籍，更使讀者有討論研究的方便，故用這本書作中學師範的教本，當更為適宜。

五，革命的情緒：這本書，最能引起讀者興味的地方，是在魏君能把他滿腔革命的熱情，貫注到全書的各部，字裏行間，處處隱含着無限悲憤的血和淚，這是魏君人格個性的表現，也是本書一種重要的特點。

我相信凡讀了這部書的人，不但可以得到許多需要的知識，且可以更加明瞭革命的現勢，而增加個人前進的勇氣，所以我很誠意的把這本書介紹給一般的青年！

中國近世史目錄

序

第一章 前言

一 舊史概觀

二 何爲新史

三 我爲什麼要做這部近世史

第二章 近世史的背景

一 上古史概觀

二 中世史和近世史

第三章 東西通的由來

一 中國地理上的特點

二 一四九八年以前的東西交通

三 近世東西交通在歐洲的背景

四 近世的東西交通

第四章 東西交通與中國

一 宗教的影響

二 經濟的關係

第五章 鴉片戰爭

一 戰前的輾轉

二 戰況及和約

三 戰爭的影響

第六章 英法聯軍來侵和俄人在東北部勢力的發展

一 英法聯軍來侵的始末

二 俄人在東北部的勢力發展

第七章 太平天國的起落

一 太平軍起及南京建都

二 太平軍和清軍激戰

三 太平軍別支的擾亂及太平軍的影響

第八章 捻回亂事和伊犁交涉

一 捻亂及雲南陝甘回亂

二 新疆回亂及伊犁交涉

第九章 內亂後的清政府及西南邊地的喪失

一 滿清帝位的縣延

二 亂事以後的內政設施

三 安南屬地喪失及其影響

四 緬甸暹羅喪失及英法在西南部的勢力發展

第十章 中日戰爭及戰後各國對於中國的態度

一 日本維新及中日交涉之緣起

二 中日戰爭及其結果

三 戰後各國對於中國之態度

第十一章 社會狀況和經濟的變遷

一 社會各階級的狀況

二 經濟的變遷

第十二章 古學術的研究及思想的變遷

一 明末清初間發生的新潮

二 古學術的研究

三 思想的變遷

第十三章 改革和反改革

一 改革的發動

二 改革的進行

三 反改革的勢態

第十四章 拳匪亂事與日俄戰爭

一 拳匪騷亂及各國聯軍來干涉

二 北京議和及亂事的結果

三 日俄戰爭的原因

四 激戰媾和及與中國之關係

第十五章 清朝末年的中國

一 末年的清政府

二 外交的形勢

三 人民的活動

第十六章 中國的革命運動

一 革命的發端

二 武漢起義及各省的民軍興起

三 中華民國成立及宣統退位

第十七章 民國初年的氣象

一 革命以後的中國

二 內部的糾紛

三 蒙藏的自治

第十八章 歐戰前後的中國

一 袁世凱的罪惡

二 武人的割據

三 歐戰與中國

四 中國在國際上的地位

第十九章 文化之新發展——結論

一 文學革命及文字改革

二 評判態度與科學方法之提倡

三 古學術研究之復興

四 結論

中國近世史
目錄

中國近世史

第一章 導言

我不願意開首就講到近世史的本身。我想先提出關於歷史學的許多重要而且困難的問題來研究，也是一種有趣的事。我們要問：古今來的許多歷史家和他們的著作，到現在是否還有價值？是否還能適應現時的新趨勢？他們做歷史的意見，方法，和材料，是否可以批評？我們現在做歷史應該用怎樣的意見，方法，和材料？簡單說來，歷史學的過去是怎麼樣？歷史學的現代的原理和方法是怎麼樣？這些問題都能解釋清楚了，然後再講歷史，再研究中國的近世史。

一 舊史概觀

使用蒸汽力或電力的機器未發明以前，工業就不能像現在這樣發達的；輪船電報等交通機械未發明以前，商業也就不能像現在這樣發達的；同一道理：經濟的，政治的，道德的，及宗教的種種勢力未經大變，社會學，經濟學，心理學，及生物學等科學未成立以前，歷史這種學科也不會發達成爲科學。並且因習慣的阻礙，意氣的蒙蔽，卽就是這些勢力已經大變了，這些科學已經成立了，而歷史還留在非科學的情態之中。孔丘，左丘明，司馬遷，班固，司馬光，Herodotus，Thucydides，Xenophon，Macchiavelli，Ranke——共十位中外的大歷史家——的著作都不得稱做嚴正的科學的歷史。這些人都是受時代的限制，我們不必深究了。最可笑的是現代的歷史家，他們還是用以前做『綱鑑』的手段，去編教科書！這般人的眼光太偏窄，太忠於舊習慣，連時代的趨勢都不明白，怎麼會做二十世紀的新歷史？

我們試分開看看古今歷史家的意見，材料，和方法。

春秋是從魯隱公時記起的。史記是從黃帝時記起的。西洋歷史多半是從埃及記起的。統東西的歷史看來，時期沒有長過五六千年的。在五六千年以前，歷史家都以爲是無歷史的，

或是史前的 (Prehistoric)。因為這些歷史家都把文字的記錄看作歷史的惟一材料；人類的記錄既不到六千年的期間，所以六千年前的歷史，在他們以爲是不能做的了。近世生物學，人類學，考古學發達，考見人類的歷史，至少也有幾十萬年的長期；用人的遺骸石斧等等殘跡斷片的東西，考訂所謂史前人類的文明歷史，及與現在人類的關係。這是舊歷史家不能做到的研究了。

漢代有漢代的歷史，唐代有唐代的歷史，大概有一朝代即有一朝代的一部歷史，有一帝王即有一帝王的一篇本紀；好像歷史是同開國君並時誕生的，是同亡國天子並時斷亡的；這是古人做歷史的方法，不須責了。最可笑的是現在的歷史教科書，實際上還是以朝代的興亡做歷史的分期的。把歷史碎割爲無數的斷片，零塊。做歷史的人本來很武斷，讀歷史的人也感不到興趣。這是架屋支牀的死歷史，不是跳躍紙上的活歷史。

舊歷史的內容，不外政治，軍事，外交，迷信，專制等材料。舊歷史中可以傲人的，只有恭維英雄偉人的文學排列名詞時日的年鑑。Freeman 說：『歷史是過去的政治，政治是現

代的歷史。』亞里士多德說：『人是政治的動物。』孟軻稱春秋說：『其事則齊桓晉文，其文則史。』由此看來，『政治以外無歷史』這是古人的普通見解了。豈不知人類除了是政治的動物而外，還是求知的動物，生產的動物，有欲望的動物……。單記載人類的一種活動爲歷史，豈不是掛一漏萬嗎？軍事及外交，兩種事實都是最容易刺激人類感情的，所以無論中外的歷史家，都首先注意到這兩種事實。但這兩種事實，不過如急風驟雨似的，來的猛，去的也快，頃刻之間，雲破日出，究其實沒有深切透澈的影響。最可笑的是把許多迷信的話頭和專制的規矩，夾帶在歷史裏邊，歷史好像是『傳奇錄』『昇官圖』了。到這樣地步，簡直就不成爲歷史了！英雄偉人在歷史上自有相當的價值；文章做得優美，也是歷史家的餘興；重要的名詞時日，也是歷史上必要的。不過，英雄傳記不得叫做歷史，優美文章，也不得叫做歷史；雜湊許多名詞時日，只可說是**一本好辭典或年表**。舊史家把偉人，文學，名詞，時日，認爲惟一的要素，竭全力去探討，實在是**大錯**！

舊史家的見解既是那樣，他們的方法更可知了。他們的方法，是抄襲成本的；是把歷史