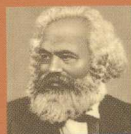




马克思主义理论与现实研究文库
主编◎李建平



A Study of Dialectics of Nature

《自然辩证法》研究

林可济 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

013047561

马克思主义哲学研究专辑
专辑主编 王岗峰

A811.24
06

主编 李建平

《自然辩证法》研究

A Study of Dialectics of Nature

林可济 / 著



A811.24
06



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



北航

C1654711

图书在版编目(CIP)数据

《自然辩证法》研究/林可济著. —北京: 社会科学文献出版社, 2013. 6

(马克思主义理论与现实研究文库)

ISBN 978-7-5097-4682-0

I. ①自… II. ①林… III. ①《自然辩证法》- 恩格斯
著作研究 IV. ①A811. 24

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 114178 号

· 马克思主义理论与现实研究文库 ·

《自然辩证法》研究

著 者 / 林可济

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目统筹 / 王 绯

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 郑茵中

责任校对 / 季武西 邓 敏

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2013 年 6 月第 1 版

印 次 / 2013 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4682-0

定 价 / 68.00 元

印 张 / 17.25

字 数 / 287 千字

本书如有印装质量问题, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版



北航

C1654711

马克思主义理论与现实研究文库

总序

神州大地风雷激荡，海峡西岸春潮澎湃。福建师范大学省重点高校建设项目《马克思主义理论与现实研究文库》与大家见面了。

本文库以坚持、发展和弘扬马克思主义为宗旨。这既是神圣的使命，又是历史的责任。马克思主义问世已经一个半世纪了，尽管她遭遇到各种各样的围攻、谩骂、禁锢、歪曲……但仍顽强地成长、广泛地传播、蓬勃地发展；尽管也有成百上千种理论、学说来与之较量，企图取而代之，但都无法得逞。“苏东剧变”虽然使世界社会主义遭受严重挫折，但无损马克思主义真理的光辉。马克思主义者在认真总结“苏东剧变”的教训后，将使马克思主义理论变得更纯洁、更成熟，朝着更健康的方向发展。

当20世纪即将结束的时候，英国广播公司在全球范围内举行过一次“千年风云人物”网上评选。结果，马克思被评为千年思想家，得票高居榜首。中国共产党人80多年来，坚持以马克思主义为指导，取得了革命和建设一个又一个的胜利，开创了中国特色社会主义道路，把一个贫困落后的中国，变成一个初步繁荣昌盛、欣欣向荣的中国。在进入21世纪后，中国共产党人再次庄严宣告，马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，是全党全国人民团结奋斗的共同思想基础，并且以极大的决心和气魄，在全国实施马克思主义理论研究和建设的宏大工程，在马克思主义发展史上留下光辉的篇章。

马克思主义之所以具有如此强大的生命力和竞争力，在于她具有以下五个突出的品格。

一是科学性。一种理论、观点能称为科学，它必须满足两个条件：一是合理地解释历史的发展，特别是其中的一些难题、怪象；二是有效地预见未

来，并为尔后的实践所证实。列宁在评价马克思一生中的两大发现之一唯物史观时这样写道：“马克思的历史唯物主义是科学思想中的最大成果。过去在历史观和政治观方面占支配地位的那种混乱和随意性，被一种极其完整严密的科学理论所代替。这种科学理论说明，由于生产力的发展，从一种社会生活结构中发展出另一种更高级的结构，如何从农奴制度中生长出资本主义。”^① 中国改革开放 20 多年的实践已向世人有力地证明中国所选择的建设中国特色社会主义道路及其指导思想马克思主义是完全正确的，而西方一些别有用心的人士所鼓吹的“中国崩溃论”等论调则是完全错误的。

马克思主义是科学，这就要求我们以科学的态度对待马克思主义。针对林彪、“四人帮”肆意割裂、歪曲毛泽东思想，邓小平提出要完整、准确地理解毛泽东思想，这是十分正确的。同样，我们对马克思主义的主要创始人马克思的学说也要完整、准确地理解。在这方面，由于种种原因，我们还做得不够理想。例如，对马克思主义哲学，我们主要通过恩格斯、列宁，甚至斯大林的著作来了解，而对马克思在《资本论》中所应用的十分丰富的辩证法思想，则研究得不多。《资本论》虽然主要是研究资本主义的这一特殊的市场经济，但同任何特殊事物中都包含着一般一样，透过资本主义市场经济这一“特殊”，马克思也揭示了市场经济的“一般”，这个“一般”对社会主义市场经济也是同样适用的。因此，我认为要从现时代的观点重新解读《资本论》，发掘那些有益于建设社会主义市场经济的东西。学术界有人提出要“回到马克思”、“走近马克思”、“与马克思同行”，但最重要的是要完整、准确地理解马克思。恩格斯在《资本论》第二卷序言中写道：“只要列举一下马克思为第二卷留下的亲笔材料，就可以证明，马克思在公布他的经济学方面的伟大发现以前，是以多么无比认真的态度，以多么严格的自我批评精神，力求使这些发现达到最完善的程度。”^② 因此，我们对待马克思的著作，对待马克思的一系列“伟大发现”，也要采取“无比认真的态度”和“严格的自我批评精神”。只有以科学的精神和科学的态度才能产生科学的结论。

二是人民性。列宁指出：“马克思学说中的主要的一点，就是阐明了无产阶级作为社会主义社会创造者的世界历史作用。”^③ 马克思主义从来没有

① 《列宁选集》第 2 卷，人民出版社，1995，第 311 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 24 卷，人民出版社，1972，第 4 页。

③ 《列宁选集》第 2 卷，人民出版社，1995，第 305 页。

隐讳，她是为无产阶级服务的，是无产阶级认识世界和改造世界的思想武器。但是，无产阶级又是人民群众的一部分——当然是核心部分。无产阶级的利益和广大人民群众的利益是相一致的，而且，无产阶级只有解放全人类，才能最后解放自己。可以说，马克思主义不仅是反映无产阶级利益的学说，同时也是反映最广大人民群众利益的学说。阶级性和人民性本质上是相一致的，只不过在不同的时期强调的侧重点有所不同罢了。在革命战争年代，强调马克思主义的阶级性，是完全必要的，也是十分正确的；在社会主义建设时期，随着社会主要矛盾的转换，在坚持马克思主义阶级性的同时，应该强调她的人民性，强调马克思主义反映最广大人民群众的根本利益要求。“三个代表”重要思想以及科学发展观、“执政为民”、“以人为本”、构建和谐社会、开展荣辱观教育等理论，一经问世就广为流行，受到了人民群众的热烈拥护，就是因为它们具有鲜明的人民性。过去很长一段时间中，由于受“左”的思潮的影响，我们把人权看成是资产阶级的观点，采取回避、批判的态度，结果在国际政治斗争中经常处于被动境地。这一情况在20世纪90年代发生了根本变化。1991年11月1日中国正式公布了《中国的人权状况》（又称《中国人权白皮书》），高度评价人权是一个“伟大的名词”、“崇高的目标”，是“长期以来人类追求的理想”。以此为开端，中国掀起了研究人权、关心人权、维护人权的热潮，人权理论成了马克思主义理论体系的一个重要组成部分。从人权理论在我国所发生的变化，说明人民性的确应该成为马克思主义的一个重要特征。

三是实践性。“强调理论对于实践的依赖关系，理论的基础是实践，又反过来为实践服务。判定认识或理论之是否真理，不是依主观上觉得如何而定，而是依客观上社会实践的结果而定。真理的标准只能是社会的实践。”^①毛泽东同志在将近70年前讲的这段话，至今仍十分正确。马克思主义是放之四海而皆准的普遍真理，因为她揭示了人类社会发展的客观规律，为人类进步、社会发展，为全人类的最后解放指明了正确方向；但在实际运用马克思主义的理论时，又要同各国的具体实践相结合，不能生搬硬套，不能搞教条主义。实践在发展，马克思主义本身也要随着实践的发展而发展。马克思主义虽然诞生于19世纪，但她没有停留在19世纪。作为一个开放的理论体系，150多年来，她始终与时代同行，与实践同步。党的十六大把“与时俱

^① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社，1991，第284页。

进”作为中国共产党新时期思想路线的重要内容，把能否始终做到实践基础上的理论创新当做我们必须长期坚持的治党治国之道，正是对马克思主义实践性的高度重视和深刻体现。

社会实践是检验科学与非科学、真理与谬误的巨大试金石。当苏联解体、东欧剧变时，西方一些人兴高采烈，并且迫不及待地兜售所谓的“华盛顿共识”，把它当成是解决各国社会经济危机、走向繁荣富强的灵丹妙药。但实践表明，推行“华盛顿共识”的国家非但没有摆脱危机，反而陷入了更深重的灾难，“华盛顿共识”不得不宣告失败。与之形成鲜明对照的是，中国坚持和发展马克思主义，走中国特色社会主义道路，取得了令世人瞩目的伟大成绩。中国的成功实践已在国际上逐步形成了“北京共识”，这既是中国 20 多年来改革开放实践的胜利，也是中国化的马克思主义的胜利。

四是战斗性。马克思在《资本论》第一卷的序言中写道：“在政治经济学领域内，自由的科学研究遇到的敌人，不只是它在一切其他领域内遇到的敌人。政治经济学所研究的材料的特殊性，把人们心中最激烈、最卑鄙、最恶劣的感情，把代表私人利益的复仇女神召唤到战场上来反对自由的科学研究。”^① 由于马克思主义公然申明是为无产阶级和广大人民群众谋利益的，所以从她一问世，就受到了敌人的百般攻击，在其生命的途程中每走一步都得经过战斗。马克思一生中的主要著作大多是和资产阶级思想家进行论战的记录，就连《资本论》的副标题也是资产阶级“政治经济学批判”。“正因为这样，所以马克思是当代最遭嫉恨和最受诬蔑的人。”^② 可是，当马克思逝世的时候，在整个欧洲和美洲，从西伯利亚矿井到加利福尼亚，千百万战友无不对他表示尊敬、爱戴和悼念。恩格斯十分公正地说：“他可能有过多敌人，但未必有一个私敌。”^③

在我国，马克思主义已经处于意识形态的指导地位，在马克思主义的指引下，全党全国人民正在为实现第三步战略目标、推进现代化建设而努力。但是，也要清醒地看到，在新的历史条件下，巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位面临的形势是严峻的。从国际看，西方敌对势力把中国作为意识形态的主要对手，对我国实施西化、分化的图谋不会改变。从国内看，随

① 《马克思恩格斯全集》第 23 卷，人民出版社，1972，第 12 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社，1995，第 777 页。

③ 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社，1995，第 778 页。

着社会主义市场经济的发展和对外开放的扩大，社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日益多样化，人们思想活动的独立性、选择性、多变性和差异性进一步增强。在这种情况下，出现非马克思主义甚至反马克思主义的思想倾向，也就不可避免了。面对这种挑战，我们不能回避，不能沉默，不能妥协，更不能随声附和、同流合污。苏联、东欧的前车之鉴，我们记忆犹新。我们应该表明态度，应该奋起反击，进行有理有据有说服力的批判，以捍卫马克思主义的科学尊严。例如，有人肆意贬低、歪曲、否定马克思的劳动价值论，企图动摇马克思主义政治经济学大厦的基石，难道我们能听之任之吗？有人千方百计地要把“华盛顿共识”推销到中国来，妄图使中国重蹈拉美、俄罗斯、东欧和东南亚一些国家的覆辙，我们能袖手旁观吗？当然不能！这不仅是党性立场所致，也是科学良知使然！在这一点上，我们应该向德国工人运动的老战士、杰出的马克思主义理论家弗朗茨·梅林学习，他在一个世纪前写的批判各种反马克思主义思潮的论文（已收入《保卫马克思主义》一书中，苏联1927年版，中文版为人民出版社1982年版），今天读来仍然感到新鲜和亲切。

五是国际性。1848年，当马克思、恩格斯出版《共产党宣言》，发出“全世界无产者，联合起来”的号召时，就注定了马克思主义是一种超越地域、肤色、文化局限的国际性的思想理论体系。当今，方兴未艾的经济全球化浪潮正深刻地影响着世界各国的经济社会进程，尽管这种影响有其积极的一面，但也会给许多发展中国家造成消极的甚至是严重的后果。这已为许多事实所证明。如何在经济全球化进程中趋利避害，扬善去恶，除了以马克思主义作指导外，别无其他更好的主义。因此，马克思主义的国际化，现在比以往任何时候都显得重要和迫切。西方垄断资本出于维护其根本利益的考虑，竭力反对马克思主义的国际化，也就不足为奇了。

中国共产党人把马克思主义普遍真理与中国具体实践相结合，产生了中国化的马克思主义，指引中国的革命与建设不断取得新的胜利。随着中国改革开放的不断深入、综合国力不断强大、人民生活不断改善、国际地位不断提高，世界各国对中国的兴趣日益浓厚。因此，“北京共识”、“中国模式”逐渐成为国际论坛的重要议题。看来，中国化的马克思主义正在走向世界，这不仅是马克思主义在中国85年发展的必然，也是当今世界经济社会形势发展的必然。作为中国的马克思主义者，应该感到自豪，因为对马克思主义的发展作出了自己的贡献；应该要有广阔的国际视野，不仅要关注世界的风

云变幻，也要了解和研究国外马克思主义研究的动态。要积极推进国际的学术交流与合作，让中国化的马克思主义为世界各国朋友所了解，并与他们一道，共同推进马克思主义的发展。

以上所述马克思主义的五大品格，也是本文库所遵循的指导思想。福建师范大学历来重视马克思主义理论的教学与研究，20多年来在本科生、研究生中坚持开设《资本论》和其他马克思主义原著课程，出版、发表了许多用马克思主义立场、观点和方法分析问题、解决问题的论著。学校把马克思主义理论研究和学科建设紧密结合起来，迄今已获得理论经济学、历史学、中国语言文学等一级学科博士点、博士后科研流动站和马克思主义原理、马克思主义中国化、思想政治教育等二级学科博士点，培养了一大批有志于马克思主义理论教学和研究的学术骨干。2006年初，学校整合相关院系师资，成立了马克思主义研究院。本文库是学校学习、研究、宣传马克思主义理论的重要阵地，也是开展对外学术交流的重要平台。

本文库初步安排10辑。大体是：马克思主义哲学研究；《资本论》与马克思主义经济理论研究；中国社会主义市场经济研究；马克思主义中国化研究；思想政治教育研究；马克思主义发展史研究；社会主义经济发展史研究；国外马克思主义研究；西方经济学与当代资本主义研究；建设海峡西岸经济区研究等。每辑出若干本著作，计划用10年左右的时间，出版100本著作。本文库的出版得到福建省重点高校建设项目的特别资助和社会科学文献出版社的大力支持，在此表示衷心感谢！

胡锦涛同志十分重视实施马克思主义理论研究和建设工程，勉励参与这一工程的学者要进一步增强责任感和使命感，满腔热忱地投身这一工程，始终坚持解放思想、实事求是、与时俱进，大力弘扬理论联系实际的马克思主义学风，深入研究马克思主义基本原理，深入研究邓小平理论和“三个代表”重要思想，深入研究重大的理论和实际问题，为马克思主义在中国的发展，为全面建设小康社会、开创中国特色社会主义新局面作出新的更大的贡献。这段语重心长的话，也是本文库所追求的终极目标。

是为序。

李建平

2006年3月31日

序 言

关于自然辩证法，我国已经出版的著作很多。这些著作主要有两类：一是对恩格斯的名著《自然辩证法》的解说、辅导、导读，一是对作为一门学科的自然辩证法的系统表述。真正对《自然辩证法》一书进行深入系统研究的著作并不多。林可济同志的《〈自然辩证法〉研究》一书，在我匆匆翻阅一遍之后，给我的突出的印象就是，它确实是一本作者对《自然辩证法》进行了多年认真的科学研究，有自己独立见解的学术成果。我认为本书作为一项科研成果有以下特色。

首先，作者对《自然辩证法》的科学体系提出了自己的理解。《自然辩证法》不是一本系统的著作，而是一堆未完成的手稿和札记，但恩格斯本人是有一个思想体系的，多处谈到过他的想法，虽然他始终没有形成一个明确而又完整的自然辩证法理论体系。作者根据恩格斯的一些提示，从自然辩证法这门学科的研究对象出发，有选择地吸收了前人的研究成果，提出了自己所理解的《自然辩证法》的科学体系，即本书的第五、六、七章，分别是自然认识史、自然界的一般规律和认识规律、自然史（包括各基础学科的哲学问题）。这个体系既包括了《自然辩证法》的全部内容，也比较接近恩格斯研究自然辩证法的思路。

其次，作者没有回避《自然辩证法》出版以来遭遇到的质疑、挑战和反对，而是直截了当地提出这些问题，如实介绍各种不同观点，最后作出自己的分析和结论。在恩格斯的著作中，《自然辩证法》是争论最大的一本。许多自称为马克思主义者的学者认为作为一种理论的自然辩证法是对马克思，从而是对马克思主义的背离，马克思根本没有什么自然辩证法，只有历史辩证法，即唯物史观，自然辩证法以及沿着这条思路出现的辩证唯物主义是恩格斯以及普列汉诺夫、列宁、斯大林强加于马克思以及马克思主义身上

的。这种观点不仅在西方广为流行，在我国也有不小的市场。至于在马克思主义理论界以外的西方科学哲学对自然辩证法和《自然辩证法》一直是采取否定甚至藐视的态度。这种状况逼得我国理论界和教育界为了与世界“接轨”，不得不用科学技术哲学这一名称来取代自然辩证法。究竟自然辩证法能否成立？这对于马克思主义哲学显然不是一个局部问题，而是一个生死攸关的根本问题。有些学者对《自然辩证法》的反对采取了比较缓和的态度，认为它仅仅反映了 19 世纪自然科学发展的水平，今天早已过时了。此外，关于《自然辩证法》还有一系列其他问题。本书作者也用了三章的篇幅来处理这些问题，即第八章谈《自然辩证法》的历史地位，第九章谈它的现代意义，第十章谈当代科学如何丰富和发展了自然辩证法。作者十分令人信服地论证了自然辩证法就是马克思和马克思主义的自然哲学以及自然观与历史观的辩证统一，反驳了否定自然观或割裂自然观与历史观的统一的观点。特别令人感兴趣的是，尽管西方自然科学界不重视自然辩证法和《自然辩证法》，作者仍然举出了一些著名的自然科学家对《自然辩证法》的高度评价，如日本的坂田昌一、宫原将平、比利时的普利高津、中国的钱学森等。普利高津的高度评价具有特殊的意义，因为 20 世纪下半叶自然科学的最突出的发展就是系统自组织理论的出现，而普利高津是其主要代表之一。这就是说，恩格斯在 19 世纪下半叶创立的自然辩证法经过 20 世纪上半叶的被冷落，在它创立 100 年后开始为自然科学界所理解。作者还提到在 20 世纪的著名科学家中，爱因斯坦对《自然辩证法》的评价不高。对于爱因斯坦与普利高津的不同评价，作者引用了曾国屏同志的解释，即认为爱因斯坦毕生从事的是对物质世界的存在统一性的追求，这就限制了他对恩格斯从哲学上达到的物质世界的演化统一性的理解；而普利高津则在自然科学上架起了从存在到演化的桥梁，从而深刻理解了《自然辩证法》的重要价值。这预示着《自然辩证法》所开辟的事业经过了一个否定之否定之后，将进入一条发扬光大的坦途。这是意味深长的。作者不是简单地反驳各种对《自然辩证法》的批评或冷落，而是把这种现象同自然科学发展的历史结合起来考虑，这是科学的态度。

第三，作者对自然辩证法和《自然辩证法》所提出的各种观点和论断是实事求是的。除上述内容而外，作者还对自然辩证法这门学科的研究对象、历史渊源以及《自然辩证法》的写作与出版过程进行了考察，提出了许多观点。全书提出的各种论断都是从材料出发，从事实出发，言之有据，

平实稳妥。在谈到恩格斯关于自然界的各种观点时，作者总是把它们同现代科学发展水平相比较，一方面说明恩格斯的基本观点的科学性，一方面说明其历史局限。作者说：“恩格斯的基本观点不会过时但要发展。”这是完全正确的，足以表明作者的科学态度。

《自然辩证法》并非句句是真理，但它所创立的自然辩证法（自然哲学）是科学的，是不可能被推翻的。如果能把它置于当代自然科学的基础之上加以丰富和发展，并正确地运用它的基本观点来指导自然科学的研究，我国的自然科学将步入空前的繁荣兴旺的状态。我相信，在这个事业中，林可济同志的著作将发挥出它的积极的作用。

黄枏森

1997年7月于北京大学未名湖畔

再版自序

《〈自然辩证法〉研究》的写作缘起

自然辩证法是马克思主义哲学的一个分支学科，将马克思主义哲学的一个研究领域定名为“自然辩证法”是恩格斯作出的。虽然恩格斯的未完成著作《自然辩证法》的书名，并不是他自己确定的，但他在逝世前不久，将有关这一著作的所有论文和札记分成四束，并把最接近完成的六篇论文放在第三束，而这一束的标题就是：“自然辩证法”。后人以此作为书名，出版这一著作，也是顺理成章的。正是这部未完成的著作开辟了马克思主义哲学的一个新的研究领域，而它也成为以后发展起来的一个新分支学科的奠基性著作。

马克思主义理论的创立是以马克思的名字命名的，这是人所共知的事实。但是，由恩格斯所开辟的“自然辩证法”这个新领域及其基本思想，是否得到马克思的首肯？长期以来，这成为许多研究者，特别是西方学者提出的一个引人关注的问题。这是一个“真问题”，还是一个“伪问题”？以前有争议，今后也还可能存在争议，人们当然可以见仁、见智，各自保持自己的看法。

我一直认为，在对自然辩证法这个领域的开辟及其基本观点方面，并不存在马克思与恩格斯的根本对立和原则性的差异。换句话说，马克思与恩格斯在关于马克思主义哲学的基本定位和哲学的本性上，两人的基本观点是一致的；当然，这并不排除他们在阐释的角度和侧重点上的若干差异。

本书不是全面研究恩格斯的整个思想，甚至也不是研究恩格斯的整个哲学思想。本书研究的只是恩格斯的未完成手稿《自然辩证法》，因此，我无意去探讨两位伟大思想家整个思想或整个哲学思想的关系，以及两者之间的同与异。全书在相关的章节中，已经阐述了马克思关于人与自然关系的若干

基本观点，以及他对恩格斯从事自然辩证法方面创作、研究，所持的支持态度。只要读者浏览了全书，便可一目了然。

只要是读过恩格斯晚年的成熟著作《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，一定不会不对恩格斯的下列一段话留下深刻的印象。恩格斯在书中讲到“从黑格尔学派的解体过程中还产生了另一个派别”，指出“这个派别主要同马克思的名字联系在一起”。对这句话，恩格斯加写了一段重要的注释。他说：

近来人们不止一次地提到我参加了制定这一理论的工作，因此，我在这里不得不说几句话，把这个问题澄清。我不能否认，我和马克思共同工作40年，在这以前和这个期间，我在一定程度上独立地参加了这一理论的创立，特别是对这一理论的阐发。但是，绝大部分基本指导思想（特别是在经济和历史领域内），尤其是对这些指导思想的最明确的表述，都是属于马克思的。我所提供的，马克思没有我也能够做到，至多有几个专门的领域除外。至于马克思所做到的，我却做不到。马克思比我们大家都站得高些，看得远些，观察得多些和快些。马克思是天才，我们至多是能手。没有马克思，我们的理论远不会是现在这个样子。所以，这个理论用他的名字命名是理所当然的。^①

从恩格斯的这一段话中，再清楚不过地表明：恩格斯在一定程度上独立地参加了马克思主义理论的创立，虽然是以马克思的名字来命名这个理论，但他们两人的基本观点是一致的。恩格斯所说的马克思本人没有从事过的“几个专门的领域”之中，除了众所周知的军事学领域之外，“自然辩证法”就是“几个专门领域”中的一个。只要不抱成见，不带偏见，就不难由此得出，马克思会与恩格斯在对待这一专门领域的基本态度和基本观点上，并不存在什么根本对立或原则性的分歧。从本书对恩格斯撰写《自然辩证法》的几个主要阶段的阐述中，人们也不难看出，我们在这里这样说并不仅是逻辑的推论，而是客观存在的事实。

既然“自然辩证法”是马克思主义哲学的重要组成部分，又是恩格斯着重研究的“几个专门领域”之一，那么，要了解“自然辩证法”的基本

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1995年，第242页。

原理，恩格斯撰写的《自然辩证法》应该是首选的经典著作。这是不言而喻的。至于我为什么要写这本《〈自然辩证法〉研究》，这就要从我所研究的专业、从我在1954年报考北京大学哲学系的经历说起。

我初中就读于当时的福州市立初级中学（现在的福州三中），对文科较有兴趣；高中是在省立福州中学（现在的福州一中）读的，对物理、数学也有兴趣。高中还没有毕业，福州解放了。1950年4月，我参加了中国人民解放军，同年的年底，又参加了抗美援朝战争。后来朝鲜战争停战了，为了适应大规模经济建设的需要，政务院（后改称国务院）和中央军委联合发出通知，号召动员地方和部队的、高中毕业或具有同等学力青年报考大学。由于我在中学时代对文科和理科都有兴趣，但参军4年大多又都荒疏了，报考什么专业，一时拿不定主意。有的老同志建议我报考哲学系，因为哲学是“自然科学和社会科学的概括和总结”而又偏重于文科的一个专业。当时全国高等学校中，只有北京大学设哲学系，要报考哲学系，只有报考北京大学，经过考试有幸被录取。到了高年级时，系领导要求我们在哲学这个学科中，选择自己重点的攻读方向。那时，党中央发出“向科学进军”的号召，国务院组织了科学规划委员会，制定了全国十二年（1956—1967年）科学发展的远景规划。该规划包括自然科学和哲学社会科学，“自然辩证法”作为哲学的一个重要组成部分，也列入其中。规划草案拟定了9类研究题目，50多位专家分别写了说明书（包括研究意义、研究内容、研究现状和前景等）。也许受到这个形势的影响，在哲学专业的几个专业方向中，我选择的是“自然辩证法”这个研究方向。

当时北京大学哲学系的学生无论你在高年级时选择什么专业方向，在低年级时都要上“自然科学基础”这个必修课。到我们那一届，又增设“自然和自然发展史”一课。它的内容除绪论外，还包括“物理世界”、“生物世界”和“人”三个部分。于光远亲自讲绪论，理科的几位著名专家，如周培源、王竹溪、黄昆、徐光宪、乐森珏、沈同等几位老师，分段讲授后面三部分。这也是全系同学都要学的必修课。作为自然辩证法专业方向的学生，只学这些当然远远不够，系里还安排我们到理科有关的系里，选修一些自然科学的课程。我选修了“数学分析”和“普通物理学”等课程。因为是跟班上课，任课的老师对我们哲学系学生的要求，和对所在系学生的要求是一样的，既要听理论课，还要上习题课和实验课。课后，复习教材、做作业的任务很重，每天的自修时间都安排得很满。也正是在这个阶段，我第一

次比较系统地读了恩格斯的《自然辩证法》，它是我所从事的这个领域的最基本、最重要的经典著作之一。

1958年大学毕业后，我被分配到福建师范学院从事哲学教学。当时，学校设置的课程只有“辩证唯物主义与历史唯物主义”，我开始讲课时，讲授的就是这门课。只是在60年代初期，校工会举办马列主义夜大学时，我才为理科各系的教师讲授过“自然辩证法”课程。真正作为一门规范的课程来开设，那是在粉碎“四人帮”之后的1978年。那一年，我们学校成立了自然辩证法教研室。此后，我还参加了中国自然辩证法研究会举办的一系列学术活动。1984年，学校为了加强社会科学的研究工作，成立了社会科学研究所，下设若干研究室，自然辩证法研究室是其中之一。1987年开始招收硕士研究生。在科研方面，除了个人搞研究、写论文之外，最主要的是参加全国的社会科学研究重点项目《自然辩证法百科全书》的撰写，此外，还参与主编全国部分省属师范院校的校际协作项目《自然辩证法基本原理》的编写。在国际交流方面，1991和1995年，先后出席第9届和第10届分别在瑞典乌普萨拉和意大利佛罗伦萨召开的“国际逻辑学、方法论和科学哲学大会”。经常性的教学工作则是为全校理科各系的硕士生讲授“自然辩证法概论”课程，为地理系的博士生讲授“现代科学技术革命与马克思主义”课程。从1958年到1998年初退休，我在高校40年的教学生涯中，讲授“自然辩证法”方面的课程，进行与此相关的研究，是我所从事的主要工作。

在这几十年的教学生涯中，我和许多同行们无论在平时交谈，还是在参加的学术会议上，经常探讨的问题之一，就是如何评价恩格斯的《自然辩证法》？在科学技术飞速发展的今天，还有没有其理论上的价值？在现实中还有没有指导意义？正因为如此，就有必要对之进行一番认真的研究。

1962年9月我曾写了《自然辩证法讲课纲要》，1979年11月又写了《自然辩证法解说》（1986年重新修订）。这两本讲义都是供校内使用的油印稿，而且印数不多。长时间以来，我一直有个愿望，就是要在前面两本讲义内容的基础上拓宽思路，重新写一本以恩格斯的原著作作为研究对象的、有自己见解的研究性的书。这个想法虽然酝酿了很久，却一直没有下决心。真正促使我下决心的，是在20世纪90年代中期。那一年的某一天，我在逛书店时，偶然发现杜镇远等同行写的《哲学与科学——现代自然科学唯物主义引论》（1991年）一书，它在许多问题上都给我以启发。杜镇远是我在北

京大学哲学系的同窗好友。当时我和他，以及另外几位同学，都是选读“自然辩证法”这个专业方向的。毕业之后，我回福建，他去山西，各自一方。十一届三中全会后不久，在几次全国性的学术盛会上，我与他久别重逢。当时，我们几位见解比较一致的老同学，曾经打算合作撰写一本阐发自然辩证法若干问题的专著，为此也交换过几次意见。后来，由于在不同省份工作，相互联系不便，只好作罢。时间过得真快，一晃十几年过去了。我在翻阅了他们写的书之后，十分高兴。他终于把他在上个世纪70年代末、80年代初的愿望实现了。而且，比他原来的看法更加明确、更加深刻了。此书的内容和他锲而不舍的治学精神触动了我，终于促使我以一段比较集中的时间，全力以赴，完成了《〈自然辩证法〉研究》这本书的写作。从有这个想法，到最后实现，经历了几十年的时光！

这本《〈自然辩证法〉研究》共分为10章。第1章讲的是自然辩证法的研究对象、主要内容和学科体系。读者从中可以看出，自然辩证法这个学科研究的范围和所包括的内容，比恩格斯当年所写的手稿，要丰富得多了。第2—3章讲自然辩证法创立的哲学渊源和自然科学基础。阐述哲学渊源，重点放在欧洲哲学发展史上辩证法的两种历史形态：古希腊哲学和德国古典哲学，特别是黑格尔的自然哲学。对自然科学史的阐述，不可能也不必面面俱到，只是挑选那些对哲学自然观和思维方法的演变关系密切的若干重大的科学概念、科学理论及其发展概况。第4—7章是本书的主体部分。在第4章简略地对《自然辩证法》的写作过程和出版经过作了说明之后，就按照该书1984年出版的新编本的顺序，对它的基本内容作了重点的阐述，这其中只求脉络清晰，不作详细注释。第8—10章分别论述了《自然辩证法》的历史地位和现代意义，以及进一步丰富和发展自然辩证法的若干思路。其中，不可避免地要涉及近年来学术界争论的一些问题。

学术问题的争论，当然应当遵循“百家争鸣”的方针。有的问题，经过讨论已达到共识，或基本上有了共识；也还有些问题，至今仍有分歧。我在书中所持的看法，大多数是采用《中国大百科全书·哲学》和《自然辩证法百科全书》中所持的观点。之所以这样，固然是因为这类大型辞书，作为集体智慧的结晶，本身具有相当的权威性；更主要是因为，作为《自然辩证法百科全书》分支学科编写组的成员和若干条目的撰写人，我从1983年起，就参加为完成该书而召开的好几次学术讨论会。百科全书所持的观点是我所赞同的，至少也是我可以理解的。