

中国古代典籍与文化学术研讨会暨中国史记研究会
第八届年会论文——《史记论丛》第六集

史记论丛



主编 安平秋 曹书杰 李德山
副主编 卢传 杨海峥 黄云鹤
策划 张大可 邓瑞全

吉林人民出版社

中国古代典籍与文化学术研讨会暨中国史记研究会
第八届年会论文——《史记论丛》第六章

史记论丛

江苏工业学院图书馆藏书章

主编 安平秋 曹书杰 李德山
副主编 卢传 杨海峥 黄云鹤
策划 张大可 邓瑞全

吉林人民出版社

史记论丛

主 编:安平秋 曹书杰 李德山

责任编辑:马忠平 封面设计:李 颖

吉林人民出版社出版 发行 (长春市人民大街 7548 号 邮政编码:130022)

印 刷:长春市华艺印刷有限公司

开 本:880mm×1230mm 1/32

印 张:16.25 字数:480 千字

标准书号:ISBN 978-7-206-05754-0

版 次:2009 年 7 月第 1 版 印 次:2009 年 7 月第 1 次印刷

定 价:35.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

题 记



2009年7月，由中国《史记》研究会、东北师范大学联合主办，东北师范大学文学院、古籍整理研究所、《古籍整理研究学刊》编辑部具体承办的“中国古代文献与文化国际研讨会暨中国史记研究会第八届年会”在吉林省长春市东北师范大学隆重召开。来自全国各地及港台地区的专家学者百余人，济济一堂，切磋交流，展开了广泛的深入探讨，会议取得了圆满成功。

本书为《史记论丛》第六集，是“中国古代文献与文化国际研讨会暨中国史记研究会第八届年会”学术交流论文的结集。本书分上下两编，上编为《司马迁与〈史记〉》，下编为《典籍与文化》。其中上编论文分为六组：第一组“版本研究”，收文3篇；第二组“篇章研究”，收文9篇；第三组“思想文化”，收文7篇；第四组“语言艺术”，收文4篇；第五组“人物研究”，收文9篇；第六组“史记评鉴”，收文3篇。下编“典籍与文化”，收文8篇。总收论文41篇，凡40余万言。

由于篇幅限制及其他原因，如文章过长者，未向秘书处发电子文本，或迟发者，致使一些学者的文章暂未收入本书。未入集的论文，其中不乏珠玑之作，或力排众议，或发一家之言，我们只能忍痛割爱，为此我们向论文的作者致以诚挚的歉意，对你们给予本次会议的支持表示衷心地感谢。

本书能够出版，得益于吉林人民出版社的鼎力支持，中国史记研究会借此致以衷心地感谢。

编委会

2009年7月6日

目 录

上编：司马迁与《史记》

版本研究

- 点校本《史记》三家注称引《汉书》考校…… 赵生群 吴新江(3)
- 泷川龟太郎《史记总论》论略…… 杨海崢(23)
- 《影宋百衲本史记》考…… 张兴吉(32)

篇章研究

- 《史记》研究四题…… 张 强(40)
- 《五帝本纪》：社会生态的理想图景…… 王晓红(54)
- 《项羽本纪》疏证（一）…… 张大可(60)
- 《项羽本纪》——一篇关于战争评述的纲领性文献…… 杨燕起(77)
- 《史记·吴太伯世家》对《国语·吴语》的取舍和补充
…… 龚剑锋 万振国(87)
- 论《史记·淮阴侯列传》中口述史料的价值…… 马雅琴(99)
- 《汉书·地理志》对《史记·货殖列传》地理风俗记载
的因革及其相关问题研究…… 叶文举(105)
- 自我管理 自由消费——由《史记·货殖列传》看私人
的理财与消费…… 陈海丽(122)

《史记·循吏列传》的批判艺术 李伟泰(129)

思想文化

从辕固黄生之辩汤武事论《史记》的道德论述 陈广芬(143)

“为人”与《史记》宗旨关系简论 任刚(156)

司马迁的史识史法及其影响——以《刺客列传》为例 戈春源(168)

从对卫青的刻画看司马迁的信史精神 王文才(176)

论司马迁精神对档案工作者的启示 王绍东(182)

司马迁对庄子的研究和接受——兼论司马迁在庄学研
究史上的地位 刘洪生(188)

论《史记》秦东民俗及其审美意义 韦爱萍(211)

语言艺术

论《史记》中的长句 俞樟华 周昉(217)

从同义词角度看《史记》语言的特色 曾志雄(227)

《史记》之引用《论语》 徐同林(236)

《史记》中司马迁思想感情的表露艺术 梁建邦(245)

人物研究

儒家文化陶铸的粹美瑚琏——司马迁笔下的子贡形象

及其现实意义 刘玲娣(255)

从《史记》看西汉酷吏的性格人生 杨宁宁(265)

项羽所陷阴陵大泽考 袁传璋(279)

有关项羽死亡地点的争议 杨巧娣 阎崇东(293)

韩信——两汉兵学的奠基人 徐业龙(324)

张耳、陈余由“刎颈交”而至“势利交”之必然性 王麦巧(333)

司马迁笔下的儒者——贾谊 刘锦源(340)

贾谊对付诸侯王与列侯集团之谋略及其挫折——文帝

- 与贾谊治国方针的差异…………… 林聪舜(349)
- 论《史记》中的平民女性形象…………… 吴美卿 林序娜(361)

史记评鉴

- 论司马迁《史记》创作之元动力…………… 王长顺(373)
- 《史记》细节描写的三种类型…………… 邹 然 王明全(386)
- 顺时听天留侯智探析——以《史记·留侯世家》为
线索…………… 许淑华(397)

下编：典籍与文化

司马迁故里世代相传的经典民俗——韩城民间祭祀史

- 圣司马迁活动…………… 薛引生(411)
- 论远古传说与史学的产生…………… 陈 虎(418)
- 论杜诗的史迁精神…………… 吴淑玲(434)
- 战国楚扞关考辨…………… 杨 昶(444)
- 汜水源流考…………… 陈万卿(452)
- 《列仙传》的道教意蕴与小说史意义…………… 陈 洪(471)
- 《宋丞相崔清献公全录》的版本异同及其文献特色与
价值研究…………… 张全明(486)
- 明代进士登科录中的宋元史料示例…………… 陈长文(499)

上编：

司马迁与
《史记》



版本研究

点校本《史记》三家注称引《汉书》考校

赵生群 吴新江

《史记》、《汉书》两书重迭之处甚多，故裴骃《集解》、司马贞《索隐》、张守节《正义》解说《史记》，时常称引《汉书》。《汉书》的相关内容，对于《史记》、《汉书》及其注释之校勘、标点具有重要参考价值。笔者将三家注称引《汉书》之文检校一过，并略加辨析考证。兹依《史记》顺序胪列如下，以期引起对相关问题之关注。《史记》引文据中华书局 1975 年 3 月第 7 次印刷本、《汉书》据中华书局 1983 年 6 月第 4 次印刷本括注页码，以便检索。

1. 《五帝本纪》：“同律度量衡。”（页 24）《正义》：“衡权者，铢、两、斤、钧、石也，所以称物轻重也。本起于黄锺之重，一龠容千二百黍，重十二铢，二十四铢为两，十六两为斤，三十斤为钧，四钧为石，而五权谨矣。衡，平也。权，重也。”（页 26）

按：据《汉书·律历志》“衡，平也，权，重也”六字，在“衡权者”三字之下；又“铢、两、斤、钧、石也”上有“权者”二字（页 969），文从理顺。疑《正义》原文当处理作：“衡权者，〔衡，平也；权，重也。权者，〕铢、两、斤、钧、石也，所以称物轻重也。本起于黄锺之重，一龠容千二百黍，重十二铢，二十四铢为两，十六两为斤，三十斤为钧，四钧为石，而五权谨矣。（衡，平也。权，重也。）”

2. 《夏本纪》：“至于衡漳。”（页 52）《索隐》：“《地理志》清漳水出上党沾县东北，至阜城县入河。浊漳水出上党长子县东，至邺入清漳也。”（页 53）

按：《汉书·地理志上·上党郡》：“沾，大龟谷，清漳水所出，东北至邑成入大河。”又曰：“长子，周史辛甲所封。鹿谷山，浊漳水所出，东至邺入清漳。”（页 1553）据《汉志》，《索隐》引文之“东北”、“东”皆当属下。

又，“阜城”，《汉志》作“邑成”。

3. 《夏本纪》：“雷夏既泽。”（页 54）《集解》：“《地理志》曰雷泽在济阴城阳县西北。”（页 55）

按：《汉书·地理志上·济阴郡》：“成阳，有尧冢灵台。《禹贡》雷泽在西北。”（页 1571）《地理志下》：“昔尧作游成阳。”颜《注》引如淳曰：“成阳在定陶，今有尧冢灵台。”（页 1664）“城”、“成”二字虽得相通^①，然成阳本古成国，疑当以《汉志》为正。

4. 《夏本纪》：“余波入于流沙。”（页 69）《索隐》：“《地理志》云‘张掖居延县西北有居延泽，古文以为流沙。’”（页 71）

按：《汉书·地理志下·张掖郡》：“居延，居延泽在东北，古文以为流沙。”（页 1613）。《索隐》引文作“西北”，或为传写之误。又，《集解》：“郑玄曰：‘《地理志》流沙在居延（西）[东]北，名居延泽。’”点校本据张文虎《校刊史记集解索隐正义札记》^②改“西”为“东”，漏改《索隐》，体例不一，且彼此抵牾，未免疏失。又，《会注考证》已据张氏《札记》言之（51）。

5. 《夏本纪》：“道河积石。”（页 71）《索隐》：“《汉书·西域传》

^① 《礼记·檀弓下》：“闻子皋将为成宰。”陆德明《释文》：“成，本或作廊，音承。”《春秋·桓公六年》：“夏四月，公会纪侯于成。”杨伯峻注：“古成邑在今山东省宁阳县北。后为孟氏采邑。”《谷梁传》作“廊”。

^② 以下简称《札记》。

云：“河有两源，一出葱岭，一出于阗。于阗河北流，与葱岭河合，东注蒲昌海，一名盐泽。其水停居，冬夏不增减，潜行地中，南出积石为中国河。”（页 71）

按：《汉书·西域传上》：“其河北流，与葱岭河合，东注蒲昌海。蒲昌海，一名盐泽者也。”（页 3871）《索隐》引文无“蒲昌海”三字，文义稍晦。且史文及注文例皆有之，如《大宛列传》：“盐泽潜行地下，其南则河源出焉。”《索隐》：“泐泽即盐泽也，一名蒲昌海。”（页 3161）《后汉书·西域传》：“其河有两源，一出葱岭东流，一出于阗南山下北流，与葱岭河合，东注蒲昌海。蒲昌海一名盐泽。”（页 2914）^① 疑应沾补。

6. 《秦始皇本纪》：“乃徙黔首三万户琅邪台下。”（页 244）《集解》：“《地理志》越王句践尝治琅邪县，起台馆。”

按：“台馆”，《汉书·地理志上·琅邪郡》作“馆台”（页 1586），其文云：“县五十一：……侯国。莽曰夷贞亭。琅邪，越王句践尝治此，起馆台。有四时祠。”（页 1586），孰是孰非，难以遽定^②。

7. 《秦始皇本纪》：“又使蒙恬渡河取高阙、阳山、北假中，筑亭障以逐戎人。”（页 253）《集解》引晋灼曰：“《王莽传》云‘五原北假，膏壤殖谷’。”（页 254）

按：《汉书·王莽传中》：“遣尚书大夫赵并使劳北边，还言五原、北假膏壤殖谷，异时常置田官。”（页 4125）“五原北假膏壤殖谷”当作一句读。

^① 中华书局点校本，1965年。

^② 按之古汉语用语惯例，自来以作“台馆”为常，而鲜有作“馆台”者，如南朝宋颜延之《北使洛》诗：“伊谷绝津济，台馆无尺椽。”隋江总《摄山栖霞寺碑》：“尝于山舍讲《无量寿经》，中夜忽见金光照室，光中如有台馆形像。”唐姚合《寄汴州令狐楚相公》诗：“梁园台馆关东少，相府旌旗天下尊。”[日]圆仁撰《入唐求法巡礼行记》卷二“开成五年”一：“到壹村法云寺宿……台馆本是佛寺，向后为馆，时人唤之为‘伐台馆’。”《晋书·桓玄传》：“玄将出居姑孰……遂大筑城府，台馆山池，莫不壮丽，乃出镇焉。”宋朱弁《曲洧旧闻》卷九：“韩师朴元佑末自大名人相，其所引正人端士，徧满台馆，然不能去一曾布。”其例甚夥，不一而足。倾向明显，似可参考。

8. 《项羽本纪》：“故楚南公曰。”（页300）《正义》：“《汉书·艺文志》云《南公》十三篇，六国时人，在阴阳家流。”（页300）

按：《汉书·艺文志》：“《南公》三十一篇。六国时。”（页1733）“三十一”、“十三”，难定孰是。

9. 《高祖本纪》：“燕、赵、齐、魏皆自立为王。”（页351）《索隐》：“《汉书·高纪》，二世二年八月，武臣自立为赵王，田儋自立为齐王，韩广自立为燕王，魏咎自立为魏王也。”（页352）

按：《汉书·高帝纪上》秦二世元年“八月，武臣自立为赵王”（页11）。九月，田儋“自立为齐王，韩广自立为燕王，魏咎自立为魏王”（页12）。《史记·秦楚之际月表》同。疑《索隐》引文有脱误。

10. 《孝文本纪》：“今已诛诸吕，新喋血京师。”（页414）《索隐》：“喋，《汉书》作‘喋’，音跼，丁牒反。《汉书》《陈汤杜业》皆言喋血，无盟歃事。”（页414）

按：“陈汤杜业”皆人名，以为书名，大误，可去书名号，加人名线。《通鉴·汉纪五》胡《注》引《索隐》“陈汤、杜业皆言‘喋血’”，其前无“汉书”二字（页436），文义尤明。

11. 《十二诸侯年表》：“太史公读《春秋历谱谍》。”（页509）《索隐》：“刘杳云‘《三代系表》旁行邪上，并放周谱。谱起周代。《艺文志》有《古帝王谱》。又自古为春秋学者，有年历、谱谍之说，故杜元凯作《春秋长历》及《公子谱》。盖因于旧说，故太史公得读焉’也。”

按：《梁书·刘杳传》：“太史公《三代世表》旁行邪上，并效周谱。”（页716）^①此《索隐》所本，以下皆小司马注文，非刘杳之语，然则“也”字后引号应相应前移。

^① 中华书局点校本，1973年。



12. 《高祖功臣侯者年表》阳夏（页902）。《索隐》：“县名，属淮阴。”

按：“淮阴”当作“淮阳”，字之误也。黄本、汲本、殿本皆作“淮阳”。《汉书·地理志》阳夏属淮阳国（页1636）。《史记·高祖本纪》：“楚闻之，发兵距之阳夏。”《索隐》：“韦昭云：‘县名，属淮阳，后属陈。’”又《陈涉世家》：“吴广者，阳夏人也。”《索隐》：“韦昭云：‘淮阳县，后属陈。’”

13. 《高祖功臣侯者年表》肥如（页911）。《索隐》：“县名，属辽西。应劭云：‘肥子奔燕，燕封于此。肥，国也；如，往也。因以为县也。’”

按：应劭语，止于“燕封于此”；“肥，国也”以下，乃小司马释“肥如”名称之由来，不应在引号中。《汉书·地理志下》辽西郡肥如县颜《注》：“应劭曰：‘肥子奔燕，燕封于此也。’”（页1625）《通鉴·晋纪三》胡《注》引应劭同，唯无“也”字。

14. 《高祖功臣侯者年表》：复阳（页929）。《索隐》：“应劭云：‘在桐柏山下，复水之阳也。’”

按：“复水”，当作“复山”。其地在复山之阳，故名“复阳”^①。《汉书·地理志》南阳郡复阳县颜《注》：“应劭曰：‘在桐柏山下复山之阳。’”（页1566）《夏本纪》《索隐》：“桐柏山一名大复山。”《后汉书·郡国志四》：“平氏桐柏大复山，淮水出。”（页3476）^②《水经·淮水注》：“在桐柏大复山之阳，故曰复阳也。”

① 《夏本纪》“九江甚中，沱、潞已道”，《集解》引孔安国曰：“沱，江别名。潞，水名。”郑玄曰：“水出江为沱，汉为潞。”《索隐》“潞，亦作‘潜’。沱出蜀郡郫县西，东入江。潜出汉中安阳县直西南，北入汉。故《尔雅》云‘水自江出为沱，汉出为潜’。《正义》：《括地志》云：‘……潜水一名复水，今名龙门水，源出利州绵谷县东龙门山大石穴下也。’然则“复水”地望，与此无涉。

② 中华书局点校本，第1版1982年第3次印刷。

15. 《高祖功臣侯者年表》：“阳河”（页 930）。《索隐》：“县名，属上党。”

王念孙曰：“《水经·沁水注》曰：阳泉水东径阳陵城南，即阳阿县之故城也，汉高帝七年封卞沘为侯国。”（页 199）^① 王先谦曰：“上党郡有阳阿县，‘河’字误。”（页 244）

按：《汉书·地理志上》上党郡有“阳阿”而无“阳河”（页 1553）。《汉书·高惠高后文功臣表》亦作“阳河”（页 579）。

16. 《高祖功臣侯者年表》：“（柏至侯）以骈怜从起昌邑。”（页 934）《集解》：“《汉表》师古曰：‘二马曰骈。怜谓骈两骑为军翼也。’”

按：《汉书·高惠高后文功臣表》颜《注》：“二马曰骈。骈邻，谓并两骑为军翼也。”（页 580）《说文》：“骈，驾二马也。”段玉裁注：“并、骈皆从并，谓并二马也。……凡二物并曰骈。”据《汉表》，《集解》引文“骈”下夺一“骈”字，标点亦误。

17. 《高祖功臣侯者年表》：十二年六月壬辰，（张）节侯毛泽元年（页 974）。《索隐》：“毛泽之，亦作‘释之’也。”

按：表文“泽”后当有“之”字。《汉书·高惠高后文功臣表》：“张节侯毛释之。”又曰：“元康四年，释之玄孙长安公士景诏复家。”（页 618）皆与《索隐》引文合。《曹相国世家》《集解》：“徐广曰：‘张者，地名。《功臣表》有张侯毛泽之。’”

18. 《惠景间侯者年表》平都（页 979）。《索隐》：“县名，属东海。”泷川资言曰：“平都县属上郡。”^②（页 596）

按：“平都”疑为“都平”之误。《汉书·地理志上》东海郡有都平，无平都（页 1588）。《汉书·王子侯表下》有“都平爱侯丘”，末

^① 王念孙《读书杂志》。江苏古籍出版社，1985年。以下引王念孙说，均据此本。

^② [日]泷川资言《史记会注考证》。上海古籍出版社，1986年。以下引泷川说，均据此本。

栏标注“东海”（页498），是其证。《汉书·高惠高后文功臣表》亦作“平都”。

19. 《惠景间侯者年表》“祝兹”（页992）。《索隐》：“《汉书》作琅邪。”

按：“作”当为“在”之误。汲古阁本正作“在琅邪”。《建元以来王子侯者年表》“祝兹”，《索隐》：“案《志》松兹在庐江。亦作祝兹，《表》在琅邪。”《汉书·王子侯表》祝兹侯延年末栏标“琅邪”。《汉书·外戚恩泽侯表》祝兹侯吕莹。王先谦曰：“《索隐》：‘《汉表》在琅邪。’此下夺‘琅邪’二字。”（页280）

20. 《惠景间侯者年表》：“建陵”（页993）。《索隐》：“《汉表》作东海。”

按：“作”当为“在”之误。此与上条同例。黄本、殿本皆曰“在东海”，《汉书·外戚恩泽侯表》此栏作“建陵侯张释寺人”。王先谦曰：“《索隐》：‘《汉表》在东海。’”（页280）

21. 《惠景间侯者年表》：“清都”（页995）。《索隐》：“《汉表》‘郛侯驷钧’，郛，太原齐县。”

按：“齐”字衍。《汉书·地理志》郛属太原郡（页1551）。黄本、殿本皆无“齐”字。

22. 《惠景间侯者年表》：沈犹（页1009）。《索隐》：“《汉表》在高苑。”

按：《汉书·楚元王传》：“岁为沈犹侯。”颜《注》：“晋灼曰：‘沈音审。《王子侯表》属千乘高苑。’”（页1923）

《汉书·王子侯表上》“沈猷夷侯岁”末栏空缺。王先谦曰：“《索隐》：‘《汉表》在高苑。’此夺‘高苑’二字。”（页172）

据颜《注》及王说，《汉书·王子侯表上》“沈猷夷侯岁”末栏当有“高苑”二字，今夺。

23. 《惠景间侯者年表》：“亚谷”（页 1021）。《索隐》：“一作‘恶父’。《汉表》在河内。”

按：《史记·韩信卢绾列传》《正义》：“《汉表》在河内。”（页 2639）

《汉书·景武昭宣元成功臣表》“亚谷简侯卢它之”首栏，王先谦曰：“《索隐》：‘《汉表》在河内。’此脱‘河内’二字。”（页 264）

据《索隐》、《正义》，《汉书·景武昭宣元成功臣表》亚谷侯末栏当补“河内”二字（页 641）。

24. 《惠景间侯者年表》：“中五年四月丁巳，（亚谷）简侯它父元年。”（页 1021）《索隐》：“简侯他父。”

按：“父”疑为“之”字之误。《汉书·景武昭宣元成功臣表》称“亚谷简侯卢它之”（页 641），《史记·韩信卢绾列传》：“卢绾孙他之，以东胡王降，封为亚谷侯。”（页 2639）《孝景本纪》：“（中五年）封十侯。”《正义》：“《惠景间年表》云亚谷侯卢他之”。

25. 《建元以来侯者年表》：“（岸头侯）次公坐与淮南王女奸，及受财物罪，国除。”（页 1030）

按：《汉书·景武昭宣元成功臣表》曰“坐与淮南王女陵奸”。颜《注》：“陵，淮南王安女名也。”（页 643）黄本、殿本皆有“陵”字，与《汉表》合，疑局本脱误。《史记·酷吏列传》：“（张次公）为岸头侯。”《集解》：“徐广曰：‘受封五年，与淮南王女凌奸及受财物，国除。’”《高祖功臣侯者年表》云“（安平侯但）与淮南王女陵通”，《淮南衡山列传》云“安平侯鄂千秋玄孙伯与淮南王女陵通而中绝”，文皆相类，可以比勘。

26. 《建元以来侯者年表》“阴安”（页 1037）。《索隐》：“《志》县名，属魏。”

按：《汉书·地理志上》阴安属魏郡（页 1574）。依《索隐》文例，“魏”下当有“郡”字。《建元以来侯者年表》梁骐。《索隐》：“《志》属魏郡。”《惠景间侯者年表》：瓜丘。《索隐》：“斥丘县在魏