

# 马克思主义基本 原理的当代发展研究

秦书生 主编



東北大學出版社  
Northeastern University Press

© 秦书生 2010

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义基本原理的当代发展研究 / 秦书生主编. —沈阳: 东北大学出版社, 2010.12

ISBN 978-7-81102-897-3

I. ①马… II. ①秦… III. ①马克思主义—理论研究 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 258163 号

---

出 版 者: 东北大学出版社

地址: 沈阳市和平区文化路 3 号巷 11 号

邮编: 110004

电话: 024—83687331 (市场部) 83680267 (社务室)

传真: 024—83680180 (市场部) 83680265 (社务室)

E-mail: neuph @ neupress.com

http: // www. neupress. com

印 刷 者: 抚顺光辉彩色印刷有限公司

发 行 者: 东北大学出版社

幅面尺寸: 170mm × 228mm

印 张: 17.75

字 数: 308 千字

出版时间: 2010 年 12 月第 1 版

印刷时间: 2010 年 12 月第 1 次印刷

责任编辑: 刘振军

责任校对: 刘乃义

封面设计: 唐敏智

责任出版: 杨华宁

---

ISBN 978-7-81102-897-3

定 价: 30.00 元

## 前 言

马克思主义作为开放的、发展的理论体系，不仅包括马克思主义创始人所提出的一系列观点、理论、学说，而且还包括它的后来者、继承者对它的继承、发展和创新。马克思主义理论学科不仅要突出马克思主义经典著作及其基本原理的研究，而且还要加强马克思主义基本原理的发展研究，提升对马克思主义与时俱进的理论品质及其现时代的理论创新的认识，不仅要研究马克思主义基本原理及其形成和发展的历史，研究它在世界上的传播与发展，而且还要研究中国马克思主义基本原理的理论与实践。

2004年4月，党中央作出了大力加强和实施马克思主义理论研究和建设工程的重大决定，对于坚持和发展马克思主义具有十分重大的意义。2005年2月，《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》提出和部署了加强马克思主义理论学科建设的目标和要求。2008年9月，中宣部、教育部《关于进一步加强高校思想政治理论课教师队伍建设的意见》，更加强化了马克思主义理论学科建设的重要地位。《马克思主义基本原理的当代发展研究》一书的编写目的正是更好地贯彻中共中央、国务院以及教育部、中宣部的指示精神，加强东北大学思想政治理论课的学科建设。

东北大学各级党政领导非常重视马克思主义理论学科的建设与发展。最近几年，在学校“211工程”和“985工程”建设的推动下，马克思主义理论学科取得了显著成绩，拥有马克思主义理论一级硕士点和马克思主义基本原理专业二级学科博士点。东北大学马克思主义基本原理学科2006年获得博士学位授予权，2008年被批准为辽宁省重点学科，2009年被批准为“辽宁省提升高等学校核心竞争力学科建设工程”优势特色重点学科。东北大学马克思主义基本原理学科以文法学院马克思主义理论研究中心为依托，逐渐凝练出四个研究方向：“马克思主义经典著作与基本原理”“马克思主义与科学技术发展”“中国化马克思主义研究”、“马克思主义思想政治教育理论研究”。经过多年的建设，马

克思主义基本原理学科点已经形成了自己的特色和优势。

《马克思主义基本原理的当代发展研究》的出版是东北大学加强马克思主义基本原理学科建设的具体体现。该书收集了东北大学文法学院思想政治理论课教师及马克思主义基本原理专业博士生近年来公开发表和未发表的论文 39 篇, 根据马克思主义基本原理学科四个研究方向, 分为四个栏目。本书作为东北大学马克思主义基本原理学科建设的阶段性成果, 集中体现了东北大学马克思主义基本原理学科近期的研究动态。

《马克思主义基本原理的当代发展研究》一书的出版, 是一次探索性的尝试, 本书可作为大学生学习思想政治理论课的辅助性读物, 也可作为思想政治理论课教师教学研究的参考书。

《马克思主义基本原理的当代发展研究》的出版, 得到了东北大学各级党政领导以及思想政治理论课教师的支持, 在此表示感谢。限于编者的水平, 书中难免有不妥之处, 敬请专家和同行指正。

编 者

2010 年 11 月

# 目 录

## 马克思主义经典著作与基本原理

|                              |              |
|------------------------------|--------------|
| 生态文明的马克思主义哲学解读 .....         | 秦书生 (1)      |
| 论马克思《资本论》中的生态观 .....         | 陈 凡 杜秀娟 (9)  |
| 马克思主义民主观的历史维度与当代视野 .....     | 纪克勤 王文慧 (15) |
| 辩证否定之动力观的历史演变与完善 .....       | 朱春艳 (21)     |
| 《资本论》的经济正义观与我国经济正义的构建 .....  | 张 雷 (27)     |
| 生产劳动及其社会关系                   |              |
| ——对马克思关于人的“类本质”的理解 .....     | 周立秋 (37)     |
| 马克思“废物循环利用”思想实现的当代路径选择 ..... | 于洪波 (43)     |
| 列宁新经济政策对马克思东方学说的实践探索和理论发展    |              |
| .....                        | 朱聪明 陈 凡 (53) |
| 历史唯物主义视角下的知识产权 .....         | 乔 磊 (63)     |
| 马克思恩格斯法律观与中国传统法律观的比较和有机融合    |              |
| .....                        | 白 瑞 (70)     |

## 马克思主义与科学技术发展

|                          |                      |
|--------------------------|----------------------|
| 知识创新与创新体系 .....          | 陈 凡 邢怀滨 马会端 唐丽娟 (78) |
| 科学发展观视野中的绿色技术创新 .....    | 秦书生 (85)             |
| 以人为本与设计民主化 .....         | 罗玲玲 于 森 (92)         |
| 促进辽宁主导产业自主创新的政策支持 .....  | 郑文范 翟翠霞 (97)         |
| 论建设生态文明的技术创新路径 .....     | 王 健 (108)            |
| 马克思《1844年经济学哲学手稿》中的技术观   |                      |
| ——基于文化哲学视角的阐释 .....      | 于春玲 (112)            |
| 论《江泽民文选》中的科技创新思想 .....   | 毛牧然 张秋成 (121)        |
| 论自主创新思想的理论渊源 .....       | 彭 坤 陈 凡 (129)        |
| 马克思恩格斯的生态技术观及其当代价值 ..... | 黄威威 秦书生 (137)        |
| 现代科技革命与社会发展动力论的新视野 ..... | 纪克勤 (144)            |

## 中国化马克思主义研究

### 关于社会主义核心价值体系“四个层面”基本内涵的再认识

邱秀华 杨 瑾 (149)

论江泽民同志的社会公平思想 古小丹 于桂荣 (159)

中国化马克思主义民族团结理论的历史发展 于春玲 (165)

建立有中国特色现代企业制度的思考 周 莉 (175)

### 邓小平的对外开放思想与当代中国的和谐发展

李正鸿 于桂荣 (180)

中国特色社会主义的时代特征 张晓红 (185)

关于构建和谐社会环境的几点思考 朱丽颖 (193)

胡锦涛“和谐世界”思想的内涵及特征 于桂荣 古小丹 (198)

### 民主政治建设 60 年：历程、经验与展望

任 鹏 周 莉 朱丽颖 (205)

## 马克思主义思想政治教育理论研究

“八荣八耻”的道德继承性与创新性 赵兴宏 (214)

思想政治教育理论研究成果转化略论 陈兴华 (221)

### 高校思想政治理论课加强大学生社会主义核心价值体系教育的思考

邱秀华 (228)

“基础”课教育教学管理的变革及其启示 李光莉 (235)

### 全球化背景下的社会主义核心价值体系教育

——大学爱国主义教育刍议 古小丹 张立丽 (244)

增强大学生社会实践实效性的路径研究 吕富媛 吕富彪 (250)

思想政治教育接受系统与接受主体矛盾分析 曾 薇 (257)

马克思主义基本原理的人文意蕴与素质教育功能 王文慧 (262)

思想政治教育在循环经济建设中的作用 范芙蓉 (269)

休闲教育在思想政治教育工作中的作用 边水燕 (274)

# 马克思主义经典著作与基本原理

## 生态文明的马克思主义哲学解读

秦书生

(东北大学文法学院, 辽宁 沈阳 110004)

**摘 要:** 生态文明是继工业文明之后的以人与自然协调发展为核心理念的文明形态。生态文明具有深刻的唯物论基础和辩证法意蕴。生态文明的提出是人类认识水平提高的结果, 是人们对环境问题进行深刻反思的基础上所作出的必然选择。生态文明体现了历史唯物主义的一些基本观点。

**关键词:** 生态文明, 唯物主义, 人与自然, 生态环境

党的十七大报告首次明确提出建设生态文明的目标, 这是中国共产党对马克思主义哲学关于人与自然协调发展思想的继承和发展。马克思主义哲学为建构生态文明理论提供了理论基础和思想原则。在生态文明建设的实践中, 必须深刻领悟生态文明所体现的马克思主义哲学意蕴, 在切实研究和把握生态文明的理论蕴涵基础上, 走出一条人与自然相和谐的科学之路。

### 一、生态文明的唯物论基础

生态文明是继工业文明之后的以人与自然协调发展为核心理念的文明形态。生态文明具有深刻的唯物论基础。辩证唯物主义在肯定物质决定意识的前提下, 又承认意识在认识世界和改造世界活动中的能动作用。这一原理运用到人与自然关系问题上就是既承认自然界及其运动规律的客观实在性, 又要充分地发挥人的主观能动性。人们可以改造自然界, 但改造自然界的活动必须以尊重客观规律和客观条件为前提。人们发挥主观能动作用的程度和效果如何, 主要取决于对客观规律和客观条件的认识和尊重程度。违背客观规律和客观条件的盲目蛮干, 必然受到

客观规律的惩罚。恩格斯曾经警告过人们：“我们不要过分陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利，自然界都报复了我们。”<sup>[1]</sup>恩格斯还通过具体的事例描绘了一幅由于不尊重自然规律，不注意保护生态环境，盲目开发自然而导致自然界对人类报复的图画。“美索不达米亚、希腊、小亚细亚以及其他各地的居民，为了想得到耕地，把森林都砍完了，但他们梦想不到，这些地方今天竟因此成为荒芜不毛之地，因为他们使这些地方失去了森林，也失去了积聚和贮存水分的中心。”<sup>[2]</sup>“阿尔卑斯山的意大利人，在山南坡砍光了在北坡被细心保护的松林，他们没有预料到，这样一来，他们把他们区域内的高山畜牧业的基础给摧毁了，他们更没有预料到，他们这样做，竟使山泉在一年中大部分时间内枯竭了，而且在雨季更加凶猛的洪水倾泻到草原上。”<sup>[3]</sup>

恩格斯深刻揭示了人类开发自然界过程中尊重自然规律的重要性，认为人类对自然界进行掠夺式开发，违背了自然规律，因而造成了生态环境的恶化。

在人与自然的关系上，马克思认为，人本身是自然界长期发展的产物，是能动性受动性的统一。马克思认为，“人本身是自然界的产物，是在他们的环境中并且和这个环境一起发展起来的。”<sup>[4]</sup>“自然界，就它本身不是人的身体而言，是人的无机的身体。人靠自然界生活。这就是说，自然界是人为了不致死亡而必须与之不断交往的、人的身体。所谓人的肉体生活和精神生活同自然界相联系，也就等于说自然界同自身相联系，因为人是自然界的一部分。”<sup>[5]</sup>这里可以看出，马克思强调人与自然的关系是共生共荣的伙伴关系，马克思虽然强调人的能动性，但同时承认应该合理地调节人与自然之间的关系，既不能被自然控制，也不能盲目地控制它。

生态文明的目标是要实现人与自然之间和谐发展。生态文明建设就是要求人们自觉树立人与自然共生共荣的自然观，在改造自然界的实践中建立人与自然和谐发展的关系，尊重自然规律，合理利用自然资源，保护生态环境，对自然的开发坚持在保护中开发、在开发中保护的原则，走资源和环境可持续发展之路。可见，生态文明目标的提出正是物质与意识辩证关系原理的展开和体现。它既承认自然的客观规律性，又要求充分发挥人的主观能动作用。人类在改造自然的实践活动中，要考虑到自然的需要，对生态环境要自觉地保护，通过开发绿色技术，发展循环经济，维持或创造一个有利于人类存在与发展的生态环境，使人与自然构成一个和谐的有机整体。



## 二、生态文明的唯物辩证法思想

首先,生态文明体现了唯物辩证法联系和发展的观点。“我们生存的世界是一个有机的整体,自然界之中的所有生物相互作用构成了立体的生态网络,每一物种都是网络中的有机环节,并且环环相扣、彼此关联。人类作为世界的一个有机组成部分,也包含在整个世界进化过程之中,它的生存与发展也要依赖于对自然有机整体的维护,依赖于同自然保持一种和睦相处的关系。不能把人和自然分割开来,没有分割开来的、纯粹的自然观和历史观,而是自然观和历史观的统一。”<sup>[6]</sup>生态文明观要求人类应该像保护自己的身体一样爱护自然,同自然共生同长,共生同荣,人与自然和谐发展。生态文明遵循的是可持续发展原则,强调人类应该运用生态学规律和经济学规律,合理规划自然资源,约束自然资源的使用,把发展与生态保护紧密联系起来,在保护生态环境的前提下发展,在发展的基础上改善生态环境,实现人类与自然的协调发展。这充分体现了唯物辩证法联系和发展的观点。

其次,生态文明体现了唯物辩证法全面的观点。随着全球性的经济竞争和经济合作不断扩展,生产和消费的全球化不断加强,人类走向全球化的过程中,也产生了全球性问题。当代的生态危机在规模上已具有全球性,在性质上涉及人类文明的多个方面,关系到全人类生存与发展的共同利益。生态文明建设必须做到统筹兼顾,不能片面地、急功近利地发展某一部分而削弱另一部分,不能片面强调人自身的利益而损害全局利益,而要实现人与自然的协调发展。

同时,面对全球环境污染和生态破坏不断扩大的趋势,任何一个国家都不可能单独解决。世界各个国家都采取相应的行动,对全球环境治理与保护才可能取得成功。因此,建设生态文明不仅是一国主权内的事务,更是全球所有主权国家的共同责任。所以,为了维护人类的整体利益和长远利益,全人类必须携起手来,必须建立全球普适性生态伦理准则和环境法,建立全球性生态文明观,建立广泛、有效的国际合作机制,加强全球生态治理,保护地球,保护生态环境,逐步解决全球性问题,实现人类社会、经济、可持续发展。全球性生态文明是人类的美好理想,它是一个逐步由相对走向绝对、局部到整体的过程。

## 三、生态文明的辩证唯物主义认识论意蕴

马克思主义哲学认为,实践决定认识,认识来源于实践,人们的认

识是在实践基础上不断深化、扩展和向前推移的。人类对自然界的发展及其规律的认识要经历从一级本质到二级、三级本质不断深化的过程。认识越深化,改造自然的自觉性越强。这就需要人类在实践的基础上不断地进行反思,认真总结经验和教训,在实践中求得发展。环境问题作为困扰人类生存和发展的一大难题,同样需要我们认真反思,正确对待。

生态文明的提出是人类认识水平提高的结果。生态文明建设是人们对对环境问题进行深刻反思的基础上所作出的必然选择。人类社会文明已经经历了几种不同的形态:狩猎与采集文明、农业文明、工业文明和生态文明。工业文明时代,社会生产虽然获得空前发展,但对自然的超限度开发又造成了生态危机。从实质上讲,造成生态危机的根源是引导技术和生产发展的世界观和哲学思维方式。20世纪60年代初,美国生物学家卡逊深入考察了农药对环境的污染,在出版的《寂静的春天》一书中分析了化学杀虫剂对人类赖以生存的生态系统带来的危害,给人们敲了一个警钟。由于环境公害事件的出现和当代生态科学的带动,在西方发达国家,人们逐渐认识到人与自然协调发展的重要性。20世纪70年代在斯德哥尔摩召开了联合国人类环境会议,并发表了《人类环境宣言》。与此同时,罗马俱乐部诞生,其研究报告《增长的极限》和《人类处于转折点》等文章的发表,促使环境保护运动进入了高潮,人类的生态文明意识有了较大的提高。20世纪80年代末,生态文明意识逐渐在世界不同民族和不同意识形态的国家产生。可持续发展战略的提出,是人类文明史上的一次飞跃,它体现了人类在更高层面上寻求和创建文明。20世纪90年代世界环境与发展大会的召开和《里约宣言》的发表,真正拉开了生态文明时代的序幕。一种尊重大地母亲、尊重自然的生态文明意识逐渐形成。

在我国,由于自然、历史和认识等方面的原因,环境污染和生态破坏同样很大。环境污染和生态破坏不仅给生态环境带来了巨大的破坏力,而且制约了经济和社会的协调发展。根据国情,党的十七大把“建设生态文明”明确写入十七大报告,这是我党在长期探索科学发展道路上不断实践、不断认识、不断创新的经验总结,是我党基于对全球危机和我国目前的生态环境现状的正确认识,并对传统的工业化生产方式、消费方式深刻反思的基础上所作出的正确选择,是我党提高了对环境问题的认识,提出的一条符合国情的新的发展路径。

#### 四、生态文明的唯物史观解读

##### 1. 从社会存在与社会意识辩证关系解读生态文明

社会存在决定社会意识，社会意识对社会存在具有能动的反作用。工业文明时代的生态危机的实质是人类在发展过程中在世界观、价值观上的一种失败。工业文明时代人们普遍缺乏生态意识，根本不考虑自然环境对经济活动的承受能力、不考虑自然资源在质和量方面的延续性、不考虑经济活动将对资源环境带来什么影响。这种经济活动忽视了经济过程与自然再生产过程的动态平衡，一味对自然资源进行索取和掠夺性的开发，结果破坏了自然环境的基本生态过程和自然再生产的能力，导致生态环境破坏<sup>[7]</sup>。

生态意识是生态文明的基本内容之一。生态意识作为一种社会意识是伴着时代文明前进和发展的步伐而逐步形成的。随着工业化进程的加快，人类的物质财富急剧增长。与此同时，资源枯竭、能源危机、环境污染越来越严重。当人类不得不合理地解决困扰可持续发展的资源、环境等难题时，必须深刻地反思人与自然的关系，由此便产生了生态意识这一重新认识人与自然关系的新的理念。

生态意识作为一种社会意识对社会存在具有能动的反作用。生态意识的产生，唤起了人类对自然生态系统的保护意识，有了这种生态意识，人类会很好地保护自然，使各种经济活动不超越自然生态系统的极限。随着公众生态意识的提高，消费者会自觉抵制一些生产或消费过程中不利于环境保护的产品，最终对该产品的生产和销售产生影响。消费引导市场，绿色产品在市场具有广泛的消费需求，会促进企业采用绿色技术，生产绿色产品，开拓绿色市场，通过提高资源利用率和减少排污费降低生产成本，从而提高了企业的市场竞争力，获得较高的经济效益。可见，生态意识的确立，有助于发展循环经济，建设资源节约型、环境友好型社会，有助于促进生态文明建设，促进可持续发展的实现。自从生态意识的产生，人类开始从工业文明的发展模式逐渐向现代生态文明的发展模式转变和过渡。

##### 2. 从生产力视角解读生态文明

“生产力是社会进步和发展的最终决定力量，作为生产力要素之一的自然环境，是生产力发展的重要基础。江泽民曾指出：‘保护环境的实质就是保护生产力。’淘汰落后的工艺设备、关闭取缔污染严重的企业，实行产业结构的战略性调整，就是淘汰落后生产力；推行清洁生

产,促进经济结构优化升级,推动绿色消费,就是发展生产力。”<sup>[8]</sup>生产力作为一种客观存在,人对其发展状况的选择是有限的,但对其表现形式却是可以把握的。传统生产力强调的是对自然的索取,忽略了自然的承载极限与自然资源有限的事实,在进行与自然的物质变换过程中,忽视了对自然的馈赠,导致从自然索取和对自然馈赠的机制失衡。

绿色生产力是人类面临生存难题、生态危机之际,在生态文明理念的指引下,在生产实践中形成的改造和影响自然,以适应经济社会持续发展的物质力量。绿色生产力是以人与自然和谐相处为核心,以循环经济为发展模式,以可持续为目标,以绿色技术为决定因素的生产力。

生态文明建设是人们在人与自然和谐发展的理念指导下开发与利用自然,解决人与自然的矛盾,摆脱生态危机,追求和创造生态文明成果的实践活动。“改革生产方式,对现行的生产方式进行生态化改造是推进生态文明建设的重要手段。”<sup>[9]</sup>生态文明建设在某种意义上就是发展绿色生产力。生态文明对生产力的发展要求是其构成要素的绿色化。即劳动者、劳动对象、劳动资料的绿色化。劳动者的绿色化表现为劳动者具有较高的生态意识。“人是生产力中最活跃的因素,一旦有了正确的认识,就会调整自身行为,采取适度消费、崇尚节俭的绿色消费方式,在合理地开发和利用自然资源的前提下追求创造性的发挥,缓解人与自然的矛盾。”<sup>[10]</sup>劳动对象的绿色化主要体现在生产实践中注重对生态环境的保护,杜绝对生态环境的污染,科学利用自然资源,进行保护性开发,提高对资源的使用效率,大力发展生态产业和循环经济,走可持续发展的道路。劳动资料的绿色化是指生产中所使用的物质手段的绿色化,即劳动工具的绿色化,如在生产中使用环保节能设备等。科学技术是生产力的智能性要素,绿色生产力离不开科学技术的支持。发展绿色生产力最直接表现为发展绿色技术。发展绿色技术是生态文明建设的必然要求。绿色技术能有效解决企业的资源浪费和环境污染问题,有利于合理有效地利用不可再生资源、开发利用可再生资源。利用绿色技术能够提高资源利用率,减少排放。生态文明建设从单纯追求经济目标的经济行为转变为追求经济与生态双重目标的共赢行为,必然要求将传统技术转变为绿色技术。

### 3. 从马克思主义群众观视角解读生态文明

历史唯物主义认为,人民群众是历史的创造者和历史的主体,无论是物质财富还是精神财富都是人民群众创造的。大多数人的利益和全社会全民族的积极性、创造性对党和国家事业的发展始终是最具有决

定性的因素。我们党的一切工作,必须以最广大人民的根本利益为最高标准。中国共产党要始终坚持一切为了群众,一切依靠群众的根本观点,坚持党的群众路线,深入群众,集中群众智慧,使各项决策和工作符合实际和群众要求。

生态文明与人民的根本利益休戚相关,生态文明体现了马克思主义群众观。生态文明建设是实现好、维护好、发展好人民群众根本利益的一项重要任务。人类的生存与发展有赖于良好的环境,有赖于和谐的、平衡的生态系统。建设生态文明,不仅可以为人们提供良好的生存环境,为人们的物质生活提供保障,而且优美的环境陶冶情操,给人们带来精神上的享受。建设生态文明,可以为人们提供所需的安全、无公害绿色产品,提供优美洁净的生态景观。“随着社会的发展和生活水平的提高,人民群众对环境质量的要求越来越高,拥有良好的生态环境成为最广大人民群众的根本利益和强烈要求。如果生态环境问题长期得不到解决,环境质量得不到明显改善,就会损害党在人民群众中的形象和地位,党的全心全意为人民服务的根本宗旨就得不到完全体现。”<sup>[11]</sup>所以,我们完全有理由说,生态文明建设就是一项实现好、维护好、发展好人民群众根本利益的重要举措。生态危机是人造成的,也是人自身的危机。以人为本,通过拯救自然而拯救我们自己,是我们治理环境污染、维护生态平衡、建设生态文明的出发点和核心。

人民群众是历史的创造者。“推进生态文明建设,必须发挥人民群众的主体作用。没有人民群众的参与热情和主体作用的发挥,生态文明建设将一事无成。应保证人民群众生态文明建设的知情权、参与权和监督权,让人民群众从生态文明建设中深切体会和明确认识自己的利益所在,从而激发其参与生态文明建设的热情。”<sup>[12]</sup>

### 参考文献

- [1][2][3] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第20卷[M].北京:人民出版社,1971:518-519.
- [4] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第3卷[M].北京:人民出版社,1960:24.
- [5] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第42卷[M].北京:人民出版社,1979:95.
- [6] 余谋昌.生态哲学[M].西安:陕西人民教育出版社,2000:36.
- [7] 牛国元.论生态哲学对可持续发展的理论支持[EB/OL].(2005-05-26)[2009-08-20].<http://www.chinavalue.net/Article/Archive/2005/5/26/5318.html>.
- [8][11] 解振华.以“三个代表”重要思想指导新世纪环保工作[N].人民日报,2001-09-25(10).

- [9] 姬振海.大力推进生态文明建设[J].环境保护,2007(11):61-62.
- [10] 王丛霞.生态文化内蕴的价值取向探析[J].湖南科技大学学报:社会科学版,2006(5):46.
- [12] 陈寿朋.略论生态文明建设[N].人民日报,2008-01-08(7).

## 论马克思《资本论》中的生态观

陈 凡 杜秀娟

(东北大学文法学院, 辽宁 沈阳 110004)

**摘 要:** 马克思的《资本论》实现了哲学和经济的有机统一、唯物主义自然观和唯物主义历史观的有机统一, 蕴涵着极为丰富的生态哲学思想, 为我们正确处理和协调人与自然以及人与社会关系, 解决当代社会生态问题指明了路向。

**关键词:** 马克思, 《资本论》, 生态观

在马克思所遭受的生态学批评中,《资本论》所受的指责可谓最为激烈和尖锐。在那些绿色批评者看来,《资本论》只是对资本主义的政治经济学批判,突出的是经济危机理论,没有对资本主义进行充分的生态批判,不见生态危机踪影;马克思主张劳动价值论,把自然(土地)看成是资本的“免费馈赠”,否定了自然自身的价值和效用;马克思把自然看成是征服和改造的对象,是典型的人类中心主义者——总而言之,《资本论》是一部反生态的著作,马克思是一名反生态学家。果真如此吗?带着这些疑问,笔者再一次认真地研读了马克思的科学巨著《资本论》,得出了相反的结论。

### 一、生态学批判论:最早敲响了环境危机的警钟

毫无疑问,《资本论》首先是一部划时代的马克思主义政治经济学科学巨著。它的副标题是“政治经济学批判”,批判维护资本主义制度的资产阶级政治经济学,剖析资本主义制度,揭露资本剥削剩余价值的秘密和实质,阐述无产阶级和资产阶级对抗矛盾的深刻根源,揭示资本主义生产方式发生、发展和灭亡的客观规律,是《资本论》的一条主线或“红”线。同时,认真研读《资本论》,我们会发现,与对资本主义的政治经济学批判这条主线或“红”线交织在一起的,还有一条对资本主义的生态学批判这条辅线或“绿”线。或者说,马克思的资本主义社会批判理论本来就既包含着政治经济学批判,又包含着生态学批判,二

者是有机结合在一起的。早在两百多年前的《资本论》中，就已经有了“红”与“绿”的结合。

马克思在《资本论》中对资本主义的生态学批判包括两个维度：一是批判资本主义生产对外部自然的破坏；二是批判资本主义生产对人的自身自然的破坏。马克思始终“对生态极限和生态可持续性问题的深切关注”<sup>[1]</sup>，在揭露资本主义雇佣劳动制度实质的同时，也深刻地揭露资本主义生产的不可持续性。

一方面，资本主义生产滥用和破坏着外部自然。就其本性来说，资本具有无限积累的天性，而无限扩大的资本积累对于作为生产资料的自然物的需求必然存在无限增长的自然趋势，资本积累试图突破自然设立的时间界限，贪婪地剥夺自然，导致森林、煤矿、铁矿等资源枯竭，造成自然的满目疮痍。马克思指出，文明和产业的整个发展，对森林的破坏从来就是起很大作用的，相比之下，对森林的养护和生产，简直不起作用。资本积累和资本主义生产还引发了空间变革，工业和农业的分离，城市和对立，严重“破坏着人和土地之间的物质变换，也就是使人以衣食形式消费掉的土地的组成部分不能回到土地，从而破坏土地持久肥力的永恒的自然条件”，导致地力枯竭。“资本主义农业的任何进步，都不仅是掠夺劳动者的技巧的进步，而且是掠夺土地技巧的进步，在一定时期内提高土地肥力的任何进步，同时也是破坏土地肥力持久源泉的进步。一个国家，例如北美合众国，越是以大工业作为自己发展的起点，这个破坏过程就越迅速。因此，资本主义生产发展了社会生产过程的技术和结合，只是由于它同时破坏了一切财富的源泉——土地和工人”<sup>[2]552-553</sup>。

另一方面，资本主义生产滥用和破坏人的自身自然，损害工人健康。马克思始终对工人的生存状况和发展状况给予极大的人文关怀，深刻地揭露了资本家通过延长工作日、节约劳动条件对工人的健康状况造成极大的破坏。在资本主义工厂中劳动的物质条件和生产环境极其惨烈。但是，“资本是根本不关心工人的健康和寿命的，除非社会迫使它去关心”<sup>[2]299</sup>。不仅如此，作为工人的居住环境的大城市，普遍污染的不断增长，成了“百病丛生的根源”。总之，资本主义生产滥用和破坏劳动力（工人的自然力），破坏了工人的自然（工人的健康），造成了人的发展的危机。

在此基础上，马克思深刻地分析了近代工业化的环境危机的资本主义制度根源。他认为，自然的异化说到底还是社会问题，人与自然之间的



对立和冲突根源在于人与人之间的对立和冲突。近代工业化的环境危机本质上是资本主义制度性的危机，只要资本主义制度存在，环境危机就是不可避免的。因此，解决生态灾难的根本途径是变革社会生产方式，超越资本主义制度。《资本论》对资本主义的生态学批判是深刻的，马克思不仅关注自然的生态问题，而且同时关注社会生态问题和人的生态问题，在近代工业化初期生态危机初显的时代最早敲响了环境危机的警钟。而卡逊的《寂静的春天》，则是在现代社会生态危机凸显的时代再次敲响了环境危机的警钟。《资本论》对资本主义社会环境问题的深刻揭示，以及对环境危机的主要根源的分析和环境危机的解决方案，在今天看来都是相当睿智的，极富有启迪性的。而且，生态危机越发突出，《资本论》的生态学价值就越发彰显。

## 二、自然生产力论：充分肯定自然的价值和效用

在《资本论》中，马克思固然没有专门地论述自然的价值，但在论述资本的生产过程、资本主义生产的总过程中，马克思把自然看成生产力的自然基础，或自然生产力，他对自然界的价值和效用持肯定态度。这一点是显而易见的，而且也是相当充分的。

马克思在《资本论》中指出：“瀑布和土地一样，和一切自然力一样，没有价值，因为它本身中没有任何物化劳动，因而也就没有价格，价格通常不外是用资本来表现的价值。”<sup>[3]729</sup>不过，需要澄清的是，马克思的这一论述中使用的“价值”，是与使用价值对应的，意指凝结在商品中的人类一般劳动，即劳动的物化，和现代环境理论中所说在“自然的价值”中的“价值”，根本不是一个含义。因此，我们不能只从《资本论》的某些论述的字面，而不联系上下文，就望文生义来指责马克思否定自然的价值和效用。不要忘记，就是上面引文的前一页，马克思还说过：“自然力不是超额利润的源泉，而只是超额利润的一种自然基础，因而它是特别高的劳动生产力的自然基础。”<sup>[3]728</sup>

总起来看，马克思的《资本论》关于自然生产力的论述主要有以下五个方面。第一，劳动和自然界一起是一切财富的源泉。“种种商品体，是自然物质和劳动这两种要素的结合。如果把上衣、麻布等包含的各种不同的有用劳动的综合除外，总还剩有一种不借人力而天然存在的物质基质。人在生产中只能像自然本身那样发挥作用，就是说，只能改变物质的形态。不仅如此，他在这种改变形态的劳动中还要经常依靠自然力的帮助。因此，劳动并不是它所生产的使用价值即物质财富的唯一来