

文
子
論

書叢小科百
論學文

著濟永劉

編主五雲王

行發館書印務商

中華民國二十三年六月初版

(一三七〇四)

小叢書科文學論一冊

每冊定價大洋叁角伍分

外埠酌加運費

著作人劉永濟

發行人兼王雲五

* 有 權 版 *
* 究 必 印 翻 *

印 刷 所 商務印書館 上海河南路五
發 行 所 商務印書館 上海及各埠館

(本書校對者蔡仲宣)

藝

自序

古人論文，不尙細碎。宋賢詩話，論乃稍卑，而後世謂詩亡於話。桐城文家嚴義法，而文即弊於義法。蓋文藝之妙，規矩而外，有不可言說者存。陸士衡所謂難以辭逮也。故有師友雅談，間標精義，亦皆機械之祕，啓自無心。深造之士，自能理契象外，悟超言表。然而詞留興往，文約旨幽，末學庸聞，轉生曲解。固知一落歸筌，便成糟粕。非言不足以盡義，殆義難於心通也。今人執筆，好詆前修，以矜新異，雖言或媚俗，而義已違真，是又士衡所謂笑古人之未工，忘己事之已拙者矣。昔劉彥和有言：「不述先哲之誥，無益後生之慮。」今茲所述，竊取斯義。其有參稽外籍，比附舊說者，以見翰藻之事，時地雖囿，心理玄同，未可是彼非此也。間亦自忘謗陋，妄下己意，以期引申哲誥，黜其曲解，免夫士衡之譏，而遠師彥和之意云爾。

劉勰文心雕龍總術贊

文場筆苑，
有術有門。

務先大體，
鑑必窮源。

乘一總萬，
舉要治繁。

思無定契，
理有恆存。

目錄

第一章 何爲文學

一

第一節 文化發展之概觀

一

第二節 文學成立及發達之原因

五

第三節 文學之兩大作用

七

第四節 屬於感化之文之性質

八

第五節 文學與他種學術之異同

九

第六節 文學之功能

一二

第七節 我國歷來文學之觀念

一五

第八節 近世文學之定義

一三

第二章 文學之分類

一五

第一節 文學的體製因其原質而異

二五

第二節 文學的原質

二六

第三節 文學的體製分類之歷史觀

三一

第四節 我國文學體製構成之源

三三

第五節 我國文學體製變遷之迹

三七

第六節 文學體製變遷與其外形之關係

四〇

第三章 文學的工具

四七

第一節 表現自然之工具不一

四七

第二節 文學的工具之起源

四九

第三節 文學的工具之種類

五二

第四節 我國文字重形

五三

第五節 重形文字之缺點

五五

第六節 言語變遷之影響

五九

第七節 歷代修正文字之概觀

六六

第八節 文字修正後影響於文學者何在

六九

第九節 工具之能力有限

七三

第四章 文學與藝術

七五

第一節 藝術之根本何在

七五

第二節 文學之美

七七

第三節 文學與情感.....	七九
第四節 表現之法.....	八二
第五節 精神.....	八七
第六節 創造與摹倣.....	九二
第五章 文學與人生.....	一〇一
第一節 文學之真用在增進人生.....	一〇一
第二節 文學與道德智慧.....	一〇二
第三節 文學所表現者必爲具體的.....	一〇八
第四節 文學所表現之人生爲揀擇的.....	一一二
第五節 近世文學上之兩大派.....	一一三
第六節 浪漫派之長短.....	一一五

第七節 寫實派之長短 一一七

第八節 文學家異於常人者何在 一一九

第九節 文學作品之價值 一二二

第六章 研究我國文學應注意者何在 一二五

第一節 研究我國文化之重要及困難 一二五

第二節 我國哲學以善爲本 二二九

第三節 我國文學亦以善爲本 二三三

第四節 孔門以外之文學 二三七

第五節 主善的文學所長 一四〇

第六節 主善的文學所短 一四二

第七節 今後之希望 一四四

文學論

第一章 何爲文學

第一節 文化發展之概觀

二十世紀之學術甚繁，其造詣之精，或可稱爲空前，然卽以爲絕後，則徒爲有識者所竊笑。因人類文化之發展，莫不由含糊而漸近明晰，由簡略而漸進圓滿，由武斷而漸趨精確。今日之明晰圓滿精確者，異日或更以爲含糊簡略武斷，亦不可知。後之視今，亦猶今之視昔也，安可以傲古人者而貽笑後人。故文化必求其發展無窮，未可畫然自止也。

歷史學者考察任何國之先民，莫不有其宗教。先民之宗教者，極含糊極簡略極武斷之事也。

及既覺其含糊簡略武斷之後，始有與之分離而獨成一種之學術。哲學科學之別出於宗教，即此之故。及其後也，一哲學一科學之中，又有與之分離而獨立者。心理學、論理學之別出於古代哲學而獨成一種，即其明證。蓋學術之分科愈細，則所研究者愈精，其結果亦愈確。集合無數最精之研究，最確之結果，而後宇宙間之真理，不難見其全體，窮其究竟矣。

文學之先，亦包括於宗教之中，而爲之服務。其時之人，於文學之觀念未能明晰，文學之內容亦極簡略，人之對於文學又多武斷之論，故未能脫宗教之羈絆。且文學之於宗教，其關係之密切，較之他種學術尤甚，故爲之服務亦最久。及至近世，始一洗其面目，嶄然自見於世。

宗教之所以能具若大力量，使一切學術皆籠罩其中，爲之指揮運用者，則因人類有特性五，而宗教皆能利用之，故能使其時之人滿足其所要求而不疑也。

所謂人類之特性五者：

一、起疑 草昧之世，人類之知識甚淺。耳目所接，自然界中一切變幻，如迅雷、烈風、高山、大川、巨蛇、猛獸皆生畏懼，而起驚疑。宗教遂利用此心理，設種種神物，令其崇拜，以安其疑慮，而冀免

災難。

二、求真 人類又見一切死生成毀之無常，因思必有常存不滅者在。於是欲發見此常存不滅之真物，而後滿足其欲望。宗教家亦具此心理，思而不得，遂以爲物外有神，其力無量，非人之思慮可得計較。唯此神爲常存，而非生滅。即哲學家亦多認有神，可知宗教之主有神，未必志在愚民也。

三、感樂 人生有情，莫不知感。天時、人事、水態、山容、花飛、鳥語，融和暢適之時，即感而愉快。愉快之至，即莫不思有以表現。故刻畫之事，上古已有粗型。謳歌抃舞，尤爲文學之初步。宗教之雕塑神像，讚美神祇，即由於此。他如宏壯之建築，優美之音樂，其始無不以爲莊嚴宗教之用。在古已然而後世尤甚。

四、慰苦 草昧之民，飲食艱難，危險尤多。鷺禽、猛獸、惡蟲、巨蛇以及異族之殘殺，病痛之侵害，無在不足以生其苦情。苦不能勝，則呼籲呻吟以求解脫。宗教遂設物外有神，可以拯苦救災，安慰不幸之人，於是祈禱之事以興。

五、解紛 人類羣居，不免爭鬭。草昧之世，飲食男女，皆所必爭。爭而不息，則起禍亂。勢非規定法則，彼此遵守，不足以息忿平爭。而此法則必規定於超乎人類者之手，始足以生其敬畏之心。宗教是以神道設教，蓋出一時權宜之計。故宗教必有教律，教律必尊之如神。

綜上所論。第一，第二爲哲學，科學發達之胚胎。第五爲政治法律道德成立之基礎。唯第三，第四最合於藝術之真義。文學亦藝術之一，故文學即由此而生。但完全發達之文學，非但不捨求真解紛之事於不顧，且更可以見真理而免忿爭。因文學以能了悟一切人情物態，而復具判斷之力者，爲最完滿也；以能增高情感，納於溫柔敦厚之中者，爲最優美也。然則一切學術，源頭莫不相同，而歸宿亦當無異。特其取徑有別，中似異趣，實非背馳。儻觀察或有未明，遂不免橫生異議矣。

其取徑不能不別者，亦自然之法則。蓋非如此則不足以求精求確也。然則取徑有別，正欲便於研究，亦非故爾立異可知矣。

宇宙譬之廣大無邊之圓球，真理則球中所藏之寶物。人之欲得寶物者，勢不能舉此廣大無邊之圓球，碎於一擊。則惟有各取一尺之面積，以累世之力，寸寸而裂之，層層而剝之。及其後也，球

面之各部同時破碎，而寶物或可爲人類所公有。設未碎之時，互以其所裂之一尺爲求寶物之正軌，豈不可笑。又設有二人於此，一由上海乘飛艇東行，一由上海乘飛艇西行，俱可行抵紐約。儻此二人未至之先，互相誹謗，適足見其不智耳。

蓋人智有限，真理無窮，不見其全，遂各是其是而非其非。往古學術莫不有互相詰訐之事，亦勢所不免。但處今日文化發達之世，仍爲無謂之爭，則亦愚人而已。

第二節 文學成立及發達之原因

人類往往有習爲之事，初未能知其原因性質功能界限。必習之既久，始有天資特出之人，久經思索，未能洞然，偶以他事，引起其考察之趣味。於是窮一身之力，考察其原因，研究其性質，又或經無數錯誤之後，幸而了解。及其既解，又從而擴充其功能，確定其界限，其事遂成爲一種學問，此種狀況，無一種學問無之，而科學尤甚。即如人類知用火，爲時甚早。據我國古史記載，則始於燧人氏之鑽木取火。究之人類用火，尙早於此時。即依古史所說，歲月已甚悠遠。然必待噶爾諾（Garn-

o_t) 之火之動力論及刺福特(Rumford)之熱動學，朱爾(Joule)之能力論，次第成立後，始將其原因性質，考察詳審。及原因性質大明之後，乃可擴充其功能，施於應用。今世各種機械之工作，皆受其賜，即其明證。

人類之用文字，其時亦甚早，而研究其原因性質功能界限之事，必自近世。其狀況，正同於科學。蓋近世學者，於一事一物，皆思明其原因，知其性質，不肯含糊武斷，故實事求是之風日盛，而哲學，科學因之先後自拔於宗教。文學及其他藝術亦確然有以自見於世。歐洲之文藝復興，其明證也。

依前節所論，文學成立之原因，不出感樂與慰苦兩特性，而文學之發達，一方面即在此兩特性之發達，一方面又在能離宗教之羈絆。此亦自然之勢，莫之爲而爲者也。至於尋常日用之文，雖未必有感樂慰苦之效，而文章詩歌必如此而極精，故謂文學之成立，不出感樂與慰苦者，除尋常日用之文而言，乃文學之最真最確處也。文學之發達，即發達此二特性，而其功能，亦即對於此二特性而顯著。質言之，文學由此二特性而成，還以供此二特性之用耳。

第三節 文學之兩大作用

文學自感樂慰苦二特性發達而後，其性質功能已著明。然而感樂慰苦，亦豈易事。人事糾紛，孰苦孰樂。苦樂雜呈，安感安慰。此中自有絕大本領，非貿然而能也。所謂絕大本領者，了悟與判斷之力也。有了悟與判斷之力，而後有樂可感，有苦可慰。蓋感慰之事，屬之情感。而了悟斷判之事，屬之理性。二者迹似不同，而道無二致。理性之培養，乃文學家應有之工夫，亦即文學家當先具之條件。必理性充實而情感濃摶，感慰之力，乃至雄偉。此狄昆西 (De Quincey) 論文，所以有屬於學識與屬於感化二義之說也。屬於學識之文，西方謂之 literature of knowledge，如科學、歷史、哲學等，吾人以之傳達學問，開展知識者是也。屬於感化之文，謂之 literature of power，如詩歌、戲曲、小說、散文等，吾人以之陶冶性情，激發志氣者是也。

我國學者，於此二端，討論極多。即歷代文學之高下，亦由當時作者於此二端辨之明否而生差異。故此二端，在文學為最重。今錄梁元帝與曾文正兩家之說於後。