

中國文哲論集②

# 國際朱子學會議論文集

(下冊)

主編  
鍾彩鈞  
執行編輯  
張季琳



中央研究院  
中國文哲研究所籌備處  
中華民國八十二年五月

中國文哲論集②

# 國際朱子學會議論文集

---

## (下冊)

主編  
鍾彩鈞  
執行編輯  
張季琳

中央研究院中國文哲研究所籌備處印行

中央研究院中國文哲研究所中國文哲論集②

## 國際朱子學會議論文集

主編鍾 彩 鈞

執行編輯 張 季 琳

發行者 中央研究院中國文哲研究所籌備處  
臺北市南港區研究院路2段128號  
電話(02) 7883620

印刷者 久忠實業有限公司  
臺北縣三重市成功路41巷11弄6號  
電話：(02) 9771061~2

定價 新臺幣1200元（上、下冊）

中華民國82年5月出版

ISBN 957-671-156-8

## 出版說明

本處成立於一九八九年八月，次年正式聘請研究人員，推展研究工作。初期的研究方向有五：一、古典文學方面：著重於古典詩歌、散文、小說、戲劇、文學理論等之研究。二、近代文學方面：著重於清代中葉以後之白話文學、民間文學、中外文學關係與近現當代文學相關問題之研究。三、經學文獻方面：著重於經學文獻、經學史及經學與文學、哲學關係之研究。四、中國哲學方面：著重於先秦諸子、中國歷代重要哲學思想及哲學與文學關係之研究。五、比較哲學方面：著重於中外哲學思想之比較及近代哲學相關問題之研究。

爲推展研究工作，並對歷年來的朱子學研究加以整合提倡，本處於一九九二年五月二十九日，與中華文化復興運動總會合辦爲期四天的「國際朱子學會議」。會中邀請國內外學者數十人，分就其專長，於朱子的生平、經學、哲學、宗教、教育、政治、史學、文學、藝術和國內外朱子學研究等方面，發表精闢論文多篇。而爲使本次會議的研究成果得以廣爲流傳，並收切磋琢磨之效，特將本次會議中所發表的論文，彙集整理爲《國際朱子學會議論文集》。

本論文集排列的次序，依據林慶彰先生《朱子學研究書目》（臺北：文津出版社，1992年5月）的分類，以便查考。會議上宣讀的四十九篇論文中，束景南先生的大作已發表於《蘇州大學學報》（哲學社會科學版）一九九二年第二期，讀者可自行查考，因此僅錄其提要。論文評論中，黃俊傑先生為劉述先先生論文所撰的長篇評論，除指出劉文的貢獻外，並對近年來朱子學研究的趨勢，有扼要的敍述與評論，因此亦全文刊載，以供讀者參考。除上述諸篇外，吳長庚、陳來、岡田武彥、李錦全、秦家懿、蔣年豐、饒宗頤等先生受邀請而不克赴會，也在會議前後將論文陸續寄來；荒木見悟先生於一九九二年七月三十日至八月四日，至本所訪問，其演講亦以朱子學為題；這些我們都一併收入論文集中，以廣流傳。

本論文集由本所張季琳小姐負責實際的編務，在聯絡作者、印刷廠、以及統一各篇論文體例等工作上，備極辛勞。朱榮貴、蔣秋華、楊晉龍、周大興、劉苑如、曾純純、林耀椿、吳國宏、陳明恩、郭寶元、黃安州、阮人傑、林敏、鄭秀卿、林淑菁、王柏文、林娟娟等同仁協助校對，並誌於此，爰表謝忱。

中央研究院中國文哲研究所籌備處

一九九三年五月

# 目 次

出版說明 ..... (1)

## 上 冊

導 言 ..... 鐘 彩 鈞 ..... 1

## 生 平

- |            |       |     |
|------------|-------|-----|
| 論朱子〈觀書有感〉詩 | 陳 榮 捷 | 11  |
| 朱熹與福建文化    | 高 令 印 | 21  |
| 朱熹的親屬      | 陳 其 芳 | 43  |
| 朱子先人世系略考   | 吳 長 庚 | 103 |
| 「慶元學禁」中的朱熹 | 韋 政 通 | 121 |

## 經 學

- |   |                |     |
|---|----------------|-----|
| 朱熹論易「象」與易「理」  | 林 麗 真          | 153 |
| 朱子對傳統經說的態度——以朱子《詩經》著述為例   | 林 慶 彰          | 183 |
| 朱熹的《詩集傳》與儒家的文學社會學   | 陳 昭 瑛          | 203 |
| 《朱子家禮》在韓國之受容與展開   | 崔 根 德          | 235 |
| How Confucius Himself Understood Principle<br>“he”, and Whether Chu Hsi Succeeded in<br>Conveying its Initial Meaning | L.S. Perelomov | 249 |

## 哲學思想

有關理學的幾個重要問題的再反思	劉述先	261
附：劉述先教授著〈有關理學的幾個重要問題的再反思〉評論	黃俊傑	280
論朱熹哲學的理學定位與其內涵的圓融和條貫問題	成中英	295
朱熹哲學思想之「方法」及其實際運用	張永雋	341
朱熹的實學思想	葛榮晉	371
朱熹的氣強理弱說及其地位	董金裕	387
朱熹的理學自然觀	郭信煥	403
朱熹的心靈境界說	蒙培元	417
朱熹心性論的重建	馮耀明	437
論朱熹淳熙初年的心說之辯	陳來	463
朱熹的人物性論——兼談韓國朝鮮時代性理學論爭 的根源	李愛熙	481
未發已發論之縱貫——朱子參究未發已發論之挫折、 轉變和影響	張立文	497
朱熹的倫理思想	黎建球	521
朱子論惡之根源	李明輝	551
朱子的工夫論	蔡仁厚	581
〈仁說〉：朱熹與張栻論仁	田浩	599
關於朱熹敬說的一個考察	佐藤仁	615
論朱子的「聖賢」人格理想	陳俊民	659
朱子學與現代社會	岡田武彥	677
試論朱子的「心學」及其現代意義	姜允明	717
朱熹對儒學哲理化的歷史貢獻	李錦全	739
朱熹的理氣概念與亞里斯多德的形質概念之比較	孫振青	749
朱熹哲學餘論	姜廣輝	769

## 下 册

## 宗 教

朱子學與大慧宗杲.....	荒木見悟.....	795
朱熹與《參同契》.....	柳存仁.....	817
朱熹與道教.....	秦家懿.....	855
朱熹、玻爾與太極圖：邁向二十一世紀的科學革命(提要) .....	東景南.....	875
朱熹的死生觀.....	福田殖.....	877
利瑪竇與朱子學.....	柴田篤.....	907

## 教 育

Neo-Confucian Education in Chien-yang, Fu-chien, 1000-1400: Academies, Society and the Development of Local Culture...Thomas H.C. Lee.....	945
---	-----

## 政 治

How to Ensure the Confucian Governing of the People.....Monika Übelhör.....	999
朱熹的政治思想.....曾春海.....	1017

## 史 學

Hu Yin's "Recounting the Past in a Thousand Words": A Little History Primer Praised By Chu Hsi.....Conrad Schirokauer.....	1049
朱子對中國歷史的解釋.....黃俊傑.....	1083
從朱子與劉蕺山的心性論分析其史學精神.....蔣年豐.....	1115

## 文 學

朱子《九歌》創意考.....	王 靖 獻.....	1141
唐宋八家朱熹宜佔一席論.....	饒 宗 願.....	1157
朱子奉同張敬夫城南二十韻析論.....	張 健.....	1163
朱熹的詩論.....	黃 景 進.....	1177
朱子的文論.....	何 寄 澎.....	1213

## 歷代朱子學

### Pluralism in the Chu Hsi School: Disputes

between Li Fang-tzu and Huang Kan...Ron-Guey Chu.....	1235	
朱子學派尊德性道問學問題研究.....	鍾 彩 鈞.....	1271
明代朱子理學的演變——從薛敬軒、羅整菴到高景逸...古 清 美.....	1301	
孫作的思想與朱子學.....	馬淵昌也.....	1339

## 國外朱子學

韓國性理學與天命思想.....	尹 絲 淳.....	1401
朱子的人心道心說與退票的人心道心說的比較研究.....	宋 錫 球.....	1419
李栗谷對朱子哲學的詮釋.....	楊 祖 漢.....	1439

## 藝 術

朱熹的樂論.....	蔣 義 試.....	1461
------------	------------	------

## 附 錄

《國際朱子學會議論文集》著譯者簡介.....	1483
國際朱子學會議議程表.....	1493

# 宗 教



# 朱子學與大慧宗杲

荒木 見悟著  
連清吉譯

## 提要

朱子學與禪都以本來性爲基點，也都在這基點上發生爭辯。本來性的問題是這樣的：現實的人幾乎都立身於本來性上而不自覺，如此即有「現實性」與「本來性」的對立。大部分的人都是在現實性與本來性之間生活的「中間者」。

朱子學的本來性是天理，是善性，但他常說「理墮在氣質之中」，就是留意到人除了明亮的一面之外，也有暗淡的一面。朱子把性區分爲本然之性和氣質之性，他指出許多實踐的方法，如居敬、靜坐、涵養、讀書等，目的無非是彌補本來性與現實性的裂縫。

禪的心是包含本來性與現實性的實際存在。就總該萬有的一心而言，煩惱與菩提是一體的，於是本然之性與現實之性、天理與人欲的對立意識就不存在了。朱子學是理學、漸進主義，禪是心學、頓悟主義。

大慧宗杲的出現，乃是以南宋政治軍事的危機爲背景，將入世性與出世性一體化，在歷史的現實當中發揮其法力。士大夫是現實界的成功者，大慧要把他們導向本來性，而提出「公案」的方法，這是集中自己全部精力，捨棄過去的自己而獲得新的自我的手段。大慧有以佛教爲本位，將儒家的本來性納入自身的本來性的思想體系中的想法，朱子則努力扭轉這風潮。朱子批評禪壓制理的意識，結果只守住「空」，而不能正確地應對日常萬變的事物，因此絕對有理一分殊之實踐的必要。

禪的本來性是以空觀爲根據而究極絕對的無，儒家的本來性則內含仁

義禮智的四德與五倫的秩序。但實理一旦形成，就有定著不變的傾向。爲了不落後於歷史，須適當變革「常理」，這時禪的「空理」是非常重要的助力。今日的課題在結合朱子學與禪的優越性而形成一思想系統。

# 朱子學與大慧宗杲

荒木 見悟著  
連清吉譯

今天承蒙中研院文哲所的邀請，有機會向諸位先生請教，衷心非常感謝，也深感榮幸。本人才疏學淺，「朱子學與禪佛教」是平素所思考的問題，今天就以〈朱子學與大慧宗杲〉為題來作報告，請各位先生多多指教。

首先，就以儒家發展成長的朱子學與在佛教發展中成長的禪作一比較，是否有意義的問題來展開今天的話題。我現在所使用的「比較」一詞，一般而言，所謂「比較」，是比較的事物之間，必須有共通的基點。譬如「康德和王羲之誰比較偉大」，就是無理的問題。因為康德是哲學家，王羲之是書法家，兩人沒有可以用來比較的共通的基點。這麼說來，朱子和禪是否有比較的共通基點。如果有的話，是什麼。現在進一步地來探討這個問題。到底朱子學的學問的目的是什麼。

為學大端，在於求復性命之本然，求造聖賢之極致。須是便立志如此便做去始得。（《朱子語類》，卷118，12丁，和刻本）

大抵為己之學，於他人無一毫不干預。聖賢千言萬語只是使人反其固有而復其性耳。（同上，卷8，5丁）

如文所述，學問的目的在成聖，而聖人之成在於復歸於本來的自己。據朱子所說，道學與俗學的差異，在於是以復歸於本來的自己為目標，或是以追求非本來的，即世俗的利害得失為目標的問題。朱子以為人的本性有本然之性和氣質之性，由於氣質之性的自覺，才開始有實踐與修養的工夫。

這一學說或許有將本性二分的嫌疑，因此受到明代儒者激烈的攻擊。如此說來，將性二分的說法是錯誤了，其實，我並不以爲然。因爲朱子明白指出，相對於現實支配吾人的氣質之性，又有本然之性，即人本來純善的本性存在。朱子說：「元初本心，自是好」，所謂「元初」，即與本來的意思相同。如此說來，朱子學是以「本來性」爲根柢的。至於禪宗如何思考此一問題，試以禪宗的重要典籍《景德傳燈錄》來探索之。

問：如何是本來人。師云：共坐不相識。（《景德傳燈錄》，卷8）

學道之人不識真，只爲從來認識神。無始劫來生死本，癡人喚作本來身。（同上，卷10）

煩惱本來空寂，妄情遞相纏繞。（同上，卷29）

就所列舉資料看來，「本來」一語迭出，特別是顯示禪之真義的「本來無一物」一詞，更被廣泛使用。被視爲初祖達摩所作的《少室六門》（心經頌）中，也有「三光照四天，本來無障闥，甚處有遮攔」的敘述。如此看來，禪也是以本來性爲基點，而有特異的宗教體驗，是毫無疑問的。綜上所述，朱子學與禪都以本來性爲基點的事，是可以很清楚的明白。但是朱子學與禪的爭辯卻也在本來性的共通基點上，即彼此不肯定對方本來性是真實無疑。如朱子常說：「彼是則我非，我是則彼非」，而揭示禪的本來性是虛妄不實；證明自己的本來性才是正確的。

接著，我想更進一層地說明「本來性」的問題。我反覆地說過了好幾次「本來性」，到底「本來性」是什麼。朱子學與禪都說復歸於本來性。那麼，現實的人幾乎都是自己立身於本來性上，而卻不自覺。換句話說，原本即生存於本來性上，卻身在遠離本來性的地方。未能到達聖人境界的現實的人，則迷惘於非本來的所在。如此，則有現實性與本來性的對立發生。大部分的人都在現實性與本來性之間生活著，即所謂的「中間者」。是接近本來性呢，抑或爲現實性的誘惑所牽引，我們經常處在這種不安的狀況中。朱子常用天理與人欲的交戰來說明這個事情。

至於本來性與現實性是以什麼樣的性質而對立著呢。剛才我說人是中

間者，那麼，自己處身於中間地帶的自覺是如何產生的呢。這是所謂「本來性」，就像站在鏡子的前面，才恍然發現自己姿態醜陋的緣故。亦即，向吾人呼喚「復歸本來性」的，除了本來性之外無他。吾人可以違背本來性，而違背本來性時，本來性是否就消失了，其實不然。因為違背本來性的自覺，是來自於以本來性為基點而產生的。吾人如何逃避本來性，也不會從本來性抽離出來。如《西遊記》所載，孫悟空在大氣中盤旋的結果，仍然回到如來佛的手掌來。吾人從本來性逃避出來的情形，正與此相同。佛教對於這件事，有一個比喻，說「如人因地倒，因地起」。到底朱子學的本來性和禪的本來性有什麼相異的地方，這和如何理解人的本性的實質的問題，有密切的關聯。朱子學主張性善說，而經常被引述作為根據的是：《孟子》的四端說和《易經·繫辭傳》的「一陰一陽之謂道，繼之者善也，成之者性也」。

生生之謂易。是天之所以為道也。天只是以生為道。繼此生理者卽是善也。（《二程全書》，卷3）

天地的生有一定的秩序，人即在此秩序中生成的。因此，人的本心即定著在天理，不僅是人，凡是存在於天地間的萬事萬物都具有天理。衆所周知的，朱子學稱之為「理一分殊」。這個理是從超越個人的能力的天體循環的過程中產生的，因此稱之為「天理」。又此理有不動的安定性，所以也叫做「定理」。如

能知所止，則方寸之間，事事物物，皆有定理矣。理既有定，則無以動其心而能靜矣。（《大學或問》）

之所述。據朱子《中庸章句》開宗明義的說明，理是命令式的賦與在人的心中，也是人及萬物存在的保證。因此，朱子說：

無是理則雖有是物，若無是物矣。蓋物之終始，皆實理之所為也，（《朱子語類》，卷64，21丁）

卽無「理」的話，即使這個物存在著也像不存在一樣，這是不變的道理。如此看來，很明顯地可以知道，朱子學的本來性是天理，是良善的本性。不過，在此要注意的是，朱子並非只從人的明亮的一面來看；朱子常說：「理墮在氣質之中。」前面我說過，朱子把性區分為本性之性和氣質之性，這個氣質之性即是墮在的性。為什麼朱子使用「墮在」這種聳人聽聞的字詞呢？因為朱子也留意，畢竟人也有暗淡的一面。我所說的：人，一般是以中間性而存在著。就是因為人兼有明、暗兩面的。天理並非純粹唯一性的存在；而是與物體性的，身體性的氣質共同存在著。而且朱子也感嘆「氣強理弱」，即理的靈動受到氣質很大的制約。不僅有制約，並且本來性也在與現實性的抗衡中，謀求自我實踐之道。因此，朱子學的實踐論就產生了。而實踐論的宗旨，如大家所知道，是窮究一事一物之理的格物致知。不過，即使能克制現實性的壓力，格物致知也未必能順遂達成。

朱子之所以指出許多實踐的方法，如居敬、靜坐、涵養、讀書等，無非是彌補本來性與現實性有裂縫的手段。再者，朱子之所以主張性善並且明顯區分事物的是非善惡，無非是為了顯現遮覆氣質之中的理的存在性。

以上對朱子學的本來性的特性做了簡要的說明。其次，禪的本來性又有什麼特性呢。對於「禪是什麼」的問題，要做第一義的回答是困難的。一般都說：「禪卽心。」但是所說的「心」的根本意義是什麼，卻很難掌握。因此，為了究極禪的心的根本意義，我們嘗試借用華嚴哲學的理論來做說明。《華嚴經》有「心佛衆生、是三無差別」的話。這是說，如果佛是本來性，衆生是現實性的話，心就包含這二者。此所謂的「心」，並非只是主觀意識，或觀念性的存在而已；而是一舉包含森羅萬象的實際存在。這個「心」，華嚴宗的澄觀稱之為「總該萬有之一心」。即這個「心」不是與物相對的心，也不是相對於客觀的主觀，而是主客內外兼容並包的。這個概念，澄觀說是「卽境之心卽卽心之境」，也就是說心、境是一體的。這麼說來，這個心，其本來性與現實性到底有什麼關係。一般以為，在佛教是將本來性稱之為菩提，現實性稱之為衆生，乃有因果的法則存在。關於二者的關係，澄靜做如下的敘述：