

經義積微記

經義積微記卷三

羅田姚晉圻

漢書地理志多尚書說其特稱禹貢山川者

三

歐陽大小夏侯家說也

班書多用今文說以此知之

特箸古文說者十有

一稱桑欽之言六則亦傳古文不言禹貢而實斥其地者二

十有八今古文所同也晉圻嘗欲綜攬其義竊埒疏證備為

一書託始桑梓已得八篇歲辛巳晤揚州成笑卿先生孺云

早有是作成大半矣因舉草與先生輟其前業然念日力頗

耗不忍輒棄遂箸錄焉

九江

漢志廬江郡尋陽九江在南皆東合為大江

謹案鄭君尚書注九江全引地理志郡國志亦云廬江郡尋陽

南有九江東合為大江禹貢山水澤地所在則謂九江地在長

沙下雋縣西北

下雋今湖北武昌府通城縣西是

鄭司馬竝依班氏為說惟水

經義異耳晉圻謂尋陽九江厥證蓋十有六竹書紀年周康王

十六年南巡狩至九江廬山證一水經淮水注秦始皇立九江

郡兼得廬江豫章之地故以九江名郡證二史記河渠書太史

公曰余南登廬山觀禹疏九江證三淮南王傳擊廬江有尋陽

之船結九江之浦絕豫章之口證四龜策傳廬江郡常歲常生

龜長尺二寸者二十枚輸太卜官正與禹貢九江納錫大龜義

合故通典云廣濟縣蔡山出大龜書云九江納錫大龜即此證
五漢書地理志豫章郡莽曰九江柴桑莽曰九江亭證六郭璞
江賦流九派乎尋陽證七孫放廬江賦尋陽南有廬山九江之
鎮也

見水經注

證八釋慧遠廬山記山在江州尋陽南濱宮亭湖北

對九江證九劉淵林吳都賦注九江經廬山而東證十水經廬
江水汪廬山秦始皇漢武帝及太史公司馬遷咸升其巖望九
江而眺鍾彭馬證十一隋書地理志大業三年改江州為九江
郡證十二元和郡縣志江州禹貢揚荆二州之境九江今州西
北二十五里九江也證十三通典九江今尋陽郡西北證十四
蘇味道九江口詩江路一悠哉潯陽九派來元稹詩潯陽流水

九條分皇甫冉送李錄事赴饒州詩江至潯陽九派分又送閻判官還江州詩長江九派人歸少焦氏循据此謂唐人於九江一本漢志是也證十五太平寰宇記潯陽郡彈壓九派支曇諦廬山賦帶以九江顧先生郡國利病書第五十五江西總畧引宋范致虛記亦云北奠九江證十六尋陽故縣在今湖北黃州府黃梅縣北今江西九江府治西有瑞昌縣自唐建中四年始立赤烏場南唐昇元三年乃升為縣曰瑞昌而由漢迄隋皆不置縣或者以九江在其境故不置縣與而水經乃以九江為地名宋胡氏旦復以洞庭當古之九江毛氏晃禹貢指南因以洞庭附會水經徐氏文靖禹貢會箋曰山海經言洞庭之山是在

九江之間以九江為洞庭者本此果爾則禹貢荊州當先九江而後江漢朝宗矣斯言足砭其妄釋文引太康地記云九江劉歆以為湖漢九水入彭澤考漢志湖漢九江分列甚明絕不相涉且湖漢九水惟蜀水南水彭水東入湖漢湖漢東入江餘則盱水西北入湖漢鄱水塗水西入湖漢餘水脩水東北入湖漢亦皆與東合為大江之文不合顧氏棟高尚書質疑從之非也

荊山

漢志南郡臨沮縣南條荊山在東北

謹案春秋昭公四年左氏傳司馬侯曰荊山九州之險也又十二年傳楚右尹子革曰昔我先王熊繹僻在荊山即此荊山是

矣史記集解引鄭君尚書注云地理志荆山在南郡臨沮郡國

志南郡臨沮侯國有荆山禹貢山水澤地所在荆山在南郡臨

沮縣東北晉書地理志南郡臨沮荆山在東北竝本漢志括地

志云荆山縣本漢臨沮縣地荆山在縣西八十里

引見史記夏本紀正義

元和志云荆山在南漳縣西北八十里南漳即荆山縣今湖北

襄陽府南漳縣治是也考水經沮水篇云沮水出漢中房陵縣

淮水

戴先生云據漢書當作東山

東南過臨沮縣界又東南過枝江縣東南

入於江漳水篇云漳水出臨沮縣東荆山

案東字下疑脫北字

東南過蓼

亭又東過章鄉南又南至枝江縣北烏扶邑入於沮沮水即今

沮河源出湖北荊州府遠安縣北漳水即漳河源出遠安縣東

北漳南入沮沮南入江而皆逕臨沮之境臨沮當在遠安縣界
据志稱荆山在臨沮東北不得在南漳西八十里矣杜預注左
傳謂荆山在沔鄉縣南沔鄉故縣在南漳縣西而荆山又在其
南以地望測之正值遠安東北境然則括地元和二志非也志
稱南條山酈云東條者字之誤漳水注引地理志或刻亦訛作
東戴先生既正之矣南條者對左馮翊襄德北條荆山為言馬
注導山曰三條導岍為北條西傾為中條嶧冢為南條蓋本漢
志為說林氏之奇尚書全解云禹貢有兩荆山導岍及岐至於
荆山孔氏云在雍州導嶧冢至於荆山孔氏云在荊州故班孟
堅謂南條荆山在南郡臨沮縣東北此則荊州之荆山也謂北

條荆山在馮翊襄德縣南此則雍州之荆山也陳氏櫟書集傳引曾攷說畧同故高誘以襄德之荆山釋淮南書之沮出荆山酈道元譏其謬證矣

沱潛

漢志南郡枝江江沱出西東入江

謹案潛史記夏本紀作沔沔古文潛今文也攷書作潛薛氏傳均說文答問疏證云沔漬也一曰沔陽渚在郢中潛涉水也一曰藏也一曰漢水為潛皆屬兼義正字似當作潛潛水出巴郡宕渠西南入江漢書地理志所引得其體矣禹貢山水澤地所在荊州沱水在南郡枝江縣有沱水其尾入江耳首不於江出

也華容有夏水首出江尾入沔蓋此所謂沱也晉圻考枝江故縣在今湖北荊州府枝江縣東百里洲上水經江水篇又東過枝江縣注江水又東逕上明城北其地夷敞北据大江江汜枝分東入大江縣治洲上故以枝江為稱地志曰江沱出西東入江是也上明城在今松滋縣西以酈注按之正與志合而鄭君不從志說者爾雅說水之別出者曰江為沱下經復言決復入為汜分列甚明然則如班氏說出江入江是江汜非江沱也酈道元混而一之蓋亦承其誤至鄭君所稱沱水尾入江首不於江出則不足以難班何則志明云江沱出西正謂沱從江出若不出於江志例當云沱水出西東入江不必首繫以江也且枝

江之名取於江水別出尤為顯證班氏据元始二年舊志為書
鄭君生順帝時相距百有餘年或其時水道湮塞流俗不咎因
別指一水以名沱鄭君据為駁議耳南北朝枝江屬齊梁酈氏
仕元魏未嘗身履其地不知水道已遷故仍依班志為說也夏
水亦見班志南郡華容夏水首受江東入沔行五百里即今之
長夏水一名魯狀江者也郭仲產云此水冬塞夏通因名夏水
是矣

雲夢

漢志南志華容雲夢澤在南

謹案雲夢土夏紀作雲土夢單行本索隱出雲土夢三字云雲

土夢二澤名與漢志異段若古文尚書撰異云作雲夢土者古文尚書作雲土夢者今文尚書晉圻謂此所云古今文適得其反撰異每如是實則史遷從安國問故班氏儒林傳稱其所載堯典皋陶謨禹貢洪範微子金縢多古文說則夏紀之作雲土夢者為古文而班志為今文蓋可知也酈道元注水經引經文雲土夢作人自與史公所記同要非漢志所述韋昭漢書音義云雲土今為縣屬江夏見史記索隱引是韋本漢志作雲土但考志於華容下云雲夢澤在南編西陵二縣亦皆有雲夢宮而雲杜下獨不載雲土則韋本恐未可据然音義全書今不得見疑嗣宏或更引古經文而別說一義與顏本作雲夢土注云雲夢澤名

又稱雲夢之土云云文視韋為具撰異申韋難顏殆非錢氏沾
斟注云雲夢在南郡是也又云土即雲杜吳氏省欽白華前稿
同江氏聲尚書集注音疏讀補誼依顧廣圻說謂宜從雲土皆
為音義所拘不瞭其錯出之故觀高帝紀乃偽遊雲夢韋昭曰
在南郡華容則嗣宏正本班志未嘗堅持前說其為別出之義
無疑矣今本尚書作雲土夢据傳云雲夢之澤在江南其中有
平土邱是偽孔本作雲夢土撰異以為襲馬王之舊是也今作
雲土夢者唐石經及宋太宗詔改之誤雖符合古文而於枚書
舊文則失之蜀石經作雲夢土

見晁公武石
經攷異序

元和郡縣志亦云

禹貢及爾雅皆曰雲夢竝與今文合雲夢本一數荊州職方其

澤數曰雲魯爾雅十數楚有雲夢呂氏春秋有始覽淮南書墜
形訓九數楚之雲夢戰國策楚王遊於雲夢宋玉高唐賦楚襄
王與宋玉遊於雲夢之臺司馬相如子虛賦楚有七澤一曰雲
夢雲夢者方九百里桓寬鹽鐵論楚之雲夢說文荊州雲夢皆
與禹貢同地或單稱雲如左氏傳定公四年楚子涉睢濟江入
於雲中是或單稱夢如左氏傳宣四年邲夫人使棄諸夢中昭
三年子產乃具田備王以田江南之夢宋玉招魂與王趨夢兮
課後先淮南書南方曰大夢是杜預左傳注以為楚之雲夢跨
江南北不誣也司馬貞李吉甫以下諸儒竝說江北為雲江南
為夢分為二澤果爾班志當云禹貢雲在公公夢在公公如左

馮翊夏陽禹貢梁山在西北龍門山在北之例今但云雲夢澤
在南其為一地無疑矣華容故縣在今湖北荊州府監利縣西
北据志下云荊州數風俗通義亦云今漢有九州之數荊州曰
雲夢在華容縣南今有雲夢長掌之則漢雲夢即周雲夢可知
而焦氏循禹貢鄭注釋乃謂班氏著本朝一代國史以澤在華
容南所以遵國制明與荊州數三字義違殆不然也

倍尾

漢志江夏郡安陸橫尾山在東北古文以為倍尾山

謹案倍夏紀作負音聲負聲古音相近呂氏春秋王苦生鄭君
禮記注述今月令作王賁穆天子傳茅賁郭璞注亦云賁令苦

字音倍漢志有黃陽宮東方朔傳作倍陽皆其例志云古文以
為倍尾則稱橫尾者自為今文可知夏紀作負蓋史公以同音
段借猶其訓詁待字之例不足為異後儒習知史公有待義而
不知有待聲此足發其凡矣枚書則作倍尾師古曰倍讀曰陪
蓋為偽孔所誤鄭君注陪尾在江夏安陸東北若橫尾者鄭於
倍今陪行已久姑仍之禹貢山水澤地所在陪尾山在江夏安陸縣東北

晉書地理志江夏郡安陸橫尾山在東北古之陪尾山史記索
隱陪尾山在江夏安陸東北地理志謂之橫尾山史記正義橫
尾山古陪尾山也在安州安陸縣北六十里元和志陪尾山一
名橫山在安陸縣北六十里竝與志合故正義通典蘇氏軾東

坡書傳毛氏晃禹貢指南薛氏季宣書古文訓林氏尚書解黃氏尚書說蔡傳禹貢疆理記諸家皆依据漢志為說自賈公彥疏周官經据春秋緯云外方能耳以至泗水陪尾屬搖星而程泰之以下遂以泗水縣陪尾山釋經王氏鳴盛尚書後案云泗水縣陪尾此又一陪尾為泗水發源處諸說以為禹貢陪尾與鄭孔及班志皆不含禹貢鄭注釋云無論緯書之言不足徵信即令泗水所出自有陪尾亦自別於安陸之陪尾緯以星土言此以地脈言据為典要可云戾矣其說皆是至偽孔言淮出桐柏經陪尾尤荒謬不經齊氏召南尚書注疏考證反据是以難志昧之甚也安陸故縣或云即今湖北德安府安陸縣治或云