

民族文化与 现代巨型工程

Min zu wen hua
yu
xian dai ju xing gong cheng

罗义群 著



民族出版社

民族文化与现代巨型工程

Min Zu Wen Hua Yu Xian Dai Ju Xing Gong Cheng

罗义群 著



民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

民族文化与现代巨型工程 / 罗义群 著. —北京: 民族出版社, 2011.12

ISBN 978-7-105-11346-0

I. ①民… II. ①罗… III. ①民族文化与现代巨型工程研究-中国-当代
IV. ①K825.3

中国版本图书馆CIP数据核字 (2011) 第351416号

民族出版社出版发行

<http://www.e56.com.cn>

北京市和平里北街14号 邮编100013

北京金石龙公司微机照排 新时代印务有限公司印刷

各地新华书店经销

2011年12月第1版 2011年12月北京第1次印刷

开本: 880毫米×1230毫米 1/32 印张: 6 字数: 206千字

印数: 0001-1000册 定价: 22.00元

ISBN 978-7-105-11346-0

该书如有印装质量问题, 请与本社发行部联系退换

(总编室电话: 010-64212744 ; 发行部电话: 010-64211934)



我国政府对西部民族地区的开发，类似于美国赫克特教授提出的扩散模式。该理论在我国运用得较为成功的是西藏。西藏城镇居民收入已接近发达地区，但却未出现真正意义上的资本积累和工业化，主要靠中央财政补贴。没有真正意义上的资本积累和工业化，要想使经济欠发达地区同发达地区的经济差异逐渐缩小是不可能的。本研究对上述几方面内容进行整合，针对上述研究的长处与不足，以巨型工程为载体，同一项目做到工程建设、民族文化遗产、生态环境保护、民族地区群众与工程景点的关系的调适三不误，利于工程的维护与安全保卫，这样会使建设和维护的成本降低，增加国土资源利用率，优化民族地区国土资源开发格局。本研究将为民族地区建设巨型工程提供一种新的范式：民族文化与

巨型工程相兼容，实现民族地区的和谐发展。

拙著主要从四个方面展开：民族地区的巨型工程是照搬东部模式，还是选用新模式；怎样保护民族文化，从而实现民族地区的可持续发展；巨型工程必将破坏地表，怎样恢复植被保护生态；巨型工程竣工后怎样发动少数民族群众维护它的安全。

本研究建立在将“现代工程”与“民族文化”融为一体的研究框架之上，将研究对象变客位为主位，注重当地少数民族的地方性知识，尤其注重现代工程建设区的生态恢复与民族文化保护的联动，这是目前对国土资源开发的一种创新模式。研究成果的主要内容和主要观点：

一、现代巨型工程的社会学意义阐释

最近几年，对巨型工程的研究成了国际工程界的一个热点问题。遗憾的是对于巨型工程的研究却只是针对其中的一个方面，而不是从它与社会的关系方面进行考虑，这便导致了对于巨型工程的本质属性的探讨产生了一些偏颇。巨型工程应当是一个系统工程，除其本身具有的工程属性而外，更具有其社会属性。它与政治、经济、环境、文化、政策都具有非常明确的联系。

巨型工程的建设必然是社会需求的结果，大量巨型

工程的产生往往是社会需要这样的功能，祈望巨型工程来缓和当下的社会冲突。相应地通过社会冲突的解决，推动社会发展，但巨型工程的规模是由社会政治强度和经济基础两个因素决定的。

社会学家费孝通教授上世纪 80 年代初，提出中国现代化的“一盘棋”有“两个眼”：一个是农民问题，另一个是边疆少数民族地区发展，两个“眼”激活了，中国现代化就有希望。就是说，在中国，如果农民问题和边疆少数民族地区发展问题没有解决好，社会发展就会失衡，矛盾会加剧，并会引发社会动荡，因此，西部少数民族地区的巨型工程建设能缓和当下的社会矛盾，并通过社会冲突的解决，推动社会的发展。

巨型工程与民族文化的关系正是有这样深沉的社会学背景的。

二、现代工程与民族文化融合的优化国土资源开发格局

当前我国人均耕地为 1.5 亩，世界人均 3.75 亩，我国的人均耕地还不及世界人均耕地的 40%，人口与耕地矛盾十分突出，土地承载力处于临界点。优化国土资源开发格局的形式很多，有一般形式和特殊形式之分。本研究把带着民族文化特质的巨型工程统称为现代国土资

民族文化与 现代巨型工程

源开发格局的特殊形式。这种特殊形式主要是由三方面组成的：1. 跳出为工程而工程的框框，应用文化人类学“参与式”田野调查方法收集资料，进行案例访谈，以巨型工程为载体，诱导民族文化融入，合力打造具有民族文化嵌入的精品工程。2. 以原生宗教为民族文化融入巨型工程的“端口”，以此链接民族文学、艺术、生活习惯等民族文化因素，诱导民族文化因素在巨型工程中的结构性嵌入，实现民族文化的资本化，以及巨型工程的民族化。3. 巨型工程的建筑工地等相关地方必然石头裸露，应尽快恢复植被，但按照普同性知识，这些地方根本不能种树，因此，必须应用少数民族的地方性知识予以恢复与更新，如此，不但可以恢复生态，还可以提高当地民族群众的自尊与自信。同一项目获多种效益，会使建设与维护的成本降低，增加国土资源利用率，符合党的十七大建设生态文明中加强资源节约和环境保护力度的要求，这是优化国土资源开发的一种特殊形式，也是目前对国土资源开发的一种创新模式。

三、现代人文景观与民族建筑符号相兼容的文化意义

巨型工程与民族文化的关系不是混合而是化合。现代工程景观与民族建筑符号的兼容必须找准兼容点。找

准兼容点的原则有三个。一是现代工程必须建设在某民族的文化生境内；二是现代工程的功能必须与某民族的社会经济发展有关联；三是现代工程景观与某民族建筑符号有共有的文化元素。

现代工程景观对于民族建筑文化的吸纳，既注意造型的审美内涵，也注意造型的象征意义。两者兼容后的文化特征，既保留了原生态民族文化的内蕴，又使其在此基础上得到相应的提升。贵州黎平机场的现代人文景观与侗族标志性建筑符号实现兼容，其文化意义包括：融入文化认同仪式维系社会情感，加强国内外各民族的团结；崇尚乐善好施的道德精神，实现国家意义上的扶贫济困与长治久安；具有传承保护非物质文化遗产的方法论价值等。

四、区域民族人文景观的经济学意义

民族文化融入现代巨型工程还具有经济学意义。良好的区域民族人文景观形象犹如一个巨大的磁场，吸引海内外的生产要素进行配置，形成巨大的现实生产力，推动区域民族经济的全面发展，同时，区域民族经济的全面发展又反过来提升区域民族人文景观的文化内涵，从而形成互相促进的良性循环，实现民族地区的可持续发展。

五、巨型工程对诱导民族文化进行变迁与重构

重构类别可分为三类：

1. 巨型工程诱导民族文化向纵深发展与重构。由于巨型工程是由巨石砌就，所建桥梁也高、大、宽。崇拜巨石和桥梁的民族，很容易将其视为同类进行崇拜。这样原来的文化母体在吸纳巨型工程文化的过程中并未改变原来的文化结构，只是层次上有所加深。

2. 巨型工程诱导民族文化的浅层次变迁与重构。巨型工程是西部大开发的物化形态。巨型工程对诱导民族文化的变迁与重构不仅包括物化形态，也包括政治、经济和文化等形态。巨型工程对诱导民族文化的变迁与重构范围十分广泛，对民族宗教信仰、建筑、节日、服饰、餐饮、歌舞等都有影响。

3. 诱导民族文化的深层变迁与重构。即从外形上看已经完全改变，但文化的核心内涵仍然保留，这种民族文化的变迁与重构就是深层次的变迁与重构。

六、民族民间信仰对巨型工程的保护与维护

巨型工程能诱导民族文化进行变迁与重构，重构了的民族文化对巨型工程又有保护作用。巨型工程在与民族文化的交融中，必然发生认同、调适与耦合，渐渐融入民族社区的信仰网络中。为此，社区民众不但不会破

坏它，反而会保护它、维护它。西部少数民族的民间宗教信仰是一把双刃剑，既具有负面影响，又对巨型工程有保护与维护作用。

七、地方性知识对工程建设损坏的森林生态的恢复与创新

巨型工程的建设应最大限度地减少对国土资源和生态环境的破坏，破坏了的要及时恢复与创新。问题是西部有的地区已经石漠化，使用常规手段已无法种树，应寻找治理生态灾变的有效办法。

贵州是我国石漠化面积最大、等级最齐、程度最深、危害最多的省份。石漠化分布广、范围宽。目前，轻度以上石漠化面积达 3.31 万平方公里，占全省国土面积的 18.8%，是西南 8 省区石漠化面积的 26%，比云南、广西分别多 15%、39%。国家在贵州建设巨型工程，其本意是扶贫，如果巨型工程的建设使石漠化更趋严重，后果不堪设想。本研究以苗族本土生态知识为个案，探讨地方性知识对工程建设损坏森林生态的恢复与更新问题。

八、民族地区依托巨型工程实现可持续发展

1. 杨庭硕教授认为，我国的扶贫工作国家投入大，但在民族地区收效甚微，原因就是忽视了相际经营原

理。它将制约跨民族区域经济活动的非经济制约因素系统所规约下的社会及自然实体称为“相”。“相”是社会文化规约下的社会与自然诸条件的综合体。民族地区依托巨型工程建设实现可持续发展是一个跨“相”经营活动，有其规律可循，我们必须按照相际经营原理才能实现民族地区的经济发展。

2. 抓住“两高”给贵州民族地区带来的重大战略机遇。(1) 交通等主要设施的改变将促进贵州民族地区由经济的边缘逐渐融入国家经济发展的主流。(2) 在新的区域分工格局中，寻求更多更新的发展机遇。(3) 经济发展的新格局将为贵州民族地区的富余劳动力找到新的出路。

3. 加强自我造血功能，实现民族地区的可持续发展。(1) 用好相际经营原理，注意文化、生境与政治诸因素的制约。(2) 重新审视民族地区的经济发展战略。首先是对“生态立省”战略的审视。围绕“两高”建设，贵州省委省政府重新定位于环境立省的战略，明确了“保住青山绿水也是政绩”的理念，大力营造宜居环境，有助于打造生态休闲避暑“旅游胜地”。其次是关于对“科教兴省，人才强省”战略的审视。“两高”建设不仅从交通上解决了贵州山区走向珠三角地区的通道

问题，也找到了一条可以依托科技、人才发展的新型工业化道路。再次是关于“开放带动”战略的审视。(3)重新梳理和建设贵州民族地区的支柱产业。首先是围绕“两高”在产业布局上既要改造和升级传统优势产业，又要培育和发展新兴支柱产业。“两高”过境的县市纷纷建立工业园区和服务区，工业经济猛增。其次是做大做强所有的优势产业。贵州民族医药企业已成为全国关注的焦点；榕江绿色蔬菜种植前景十分看好，可以直销港澳地区。再次，加快物流业发展和促进现代休闲旅游服务业发展。丹寨生态完好，民族风情浓郁，气候宜人，是重庆、四川、港澳避暑休闲的好去处。

巨型工程把贵州融入珠三角地区发展和推进跨区域的经济合作，并不是等珠三角地区来帮我们发展，而是按照发展市场经济的要求和相际经营原理，在更大程度上实现区域资源的整合与优势互补。“两高”建设带来的重大战略机遇，我们要狠抓这个机遇，积极融入市场，这既能发展民族区域经济，又能保住青山绿水和原生态民族文化，实现经济的可持续发展。

一、现代巨型工程的社会学意义阐释

摘 要：巨型工程的建设必然是社会需求的结果，祈求巨型工程来缓和当下的社会冲突。通过社会冲突的解决，推动社会的发展。民族地区的巨型工程必然与民族文化有联系。因此，民族文化融入现代巨型工程是一个文化规律，是不以个人意志为转移的。

关键词：巨型工程 结构功能主义 社会发展

最近几年，对巨型工程的研究成了国际工程界的一个热点问题。遗憾的是对于巨型工程的研究都只是针对其中的一个方面，而不是从它与社会的关系方面进行考虑，这便导致了对于巨型工程的本质属性的探讨产生了一些偏颇。事实上，巨型工程应当是一个系统工程，除了其本身具有的工程属性而外，更具有其社会属性，它与政治、经济、环境、文化、政策等都有非常密切的联

系。对它的研究应该从社会背景上来进行探讨，或者说应从社会学意义上来进行审视。

（一）巨型工程的概念及研究现状

何谓巨型工程至今尚无定论，但从一般意义上理解，其内容应当包括两个方面。首先，它是一个工程，且一般来说多是土建方面的工程。因为只有土建工程才能达到巨大的规模，这点在业界已达成共识。巨型工程是在商业、住宅、产业、休闲和基础设施等方面发挥功效的大型开发工程，一般是港口、铁路、工业、军事用地，或者是农业用地、沼泽湿地改造。其次，相对一般大型工程和小工程而言，它的投资规模和政治、经济、政策的影响要大得多。

究竟投资多少才是巨型工程呢？不少学者甚至有些建设部门给巨型工程的投资金额限定了一个门槛。比如 Altshuler 和 Luberoff 就认为巨型工程是至少花费 2.5 亿美元的工程（2002 年汇率）。美国联邦公路管理局（FHWA）则将巨型工程定义为投资超过 10 亿美元的重大基础工程。

另外一个定义角度是看工程的社会影响，它可以改变一个国家的政治、经济、文化等社会的各个方面，一般来说，巨型工程的社会影响都是巨大而深远的。从这

一、现代巨型工程的社会学意义阐释

个角度出发，Flybjerg 将巨型工程定义为对社会、环境和预算有显著的直接和间接影响而且有较高公众关注度和政治效益的投资较大的工程。比如欧洲英法海底隧道的修建就是强烈的政治冲突和经济需要的结果。随着欧洲一体化进程的推进，英法两国需要在各方面进行交流与融合。而原有的海上和空中的交通已无法满足两国频繁的经济往来，需要更为便捷的交通。英法海底隧道的修建极大地改善了英法两国的交通，促进了欧洲政治、经济、文化的建设；融资模式 BOT 的创新为以后的工程提供借鉴；社会效益显著，加强了公众参与和社会流动。

学术界对巨型工程的定义目前已经涉及到社会的政治、经济、文化、政策等各个层面，但研究的结果还不尽如人意。从研究内容方面看，研究内容虽然多，但多是孤立的，没有一个更为宏阔的系统把它们连贯起来，不能从更高层面上来认识巨型工程。这是第一方面的缺憾。第二方面的缺憾是，缺少对巨型工程的评估机制。巨型工程竣工后其经济、政治、文化的影响缺少分析与评估。第三个方面的缺憾是，对巨型工程的效应只看短期而不从长远把握。巨型工程因其投资金额大，影响面宽，考察其社会效应则应该从长远进行考量。

从上面的缺憾可以看出，目前对巨型工程的研究是欠深入的，迫切地需要另选新视角来进行探讨，并提出新的方法论，以更宏阔的视野对巨型工程进行探索。

（二）结构功能主义视角下的现代巨型工程

结构功能主义是现代西方社会学中的一个理论流派。它认为社会是具有一定结构或组织化手段的系统，社会的各组成部分以有序的方式相互联系，并对社会整体发挥着控制的功能。从整体上说是以平衡的状态存在着的，任何部分的变化都会日趋平衡。社会学中的功能主义历史是比较悠久的。孔德和斯宾塞在其著作中有过论述。迪尔凯姆、拉德克利夫·布朗和马林诺夫斯基对功能主义也做了较为系统的阐述。

19 世纪中最伟大的成就者应当是查尔斯·达尔文，他吸收了这些新知识并以自然选择来解释物种进化，从而使生物学获得了空前的声望。奥古斯特·孔德和赫伯特·斯宾塞提出了功能主义的最基本原则：社会与生物有机体在许多方面具有相似性。

这个观念中包含三层意思：第一，社会与生物有机体一样，都具有结构。一个动物由细胞、组织和器官构成，与此相似，一个社会由群体、阶级和社会设置构成。第二，同生物有机体一样，一个社会要想得以延续

一、现代巨型工程的社会学意义阐释

就必须满足自身的基本需要。第三，与构成生物有机体的各个部分相似，社会系统中的各个部分也需要协调地发挥作用，以维护社会的持续发展。受意大利社会学家帕累托的影响，斯宾塞等坚持任何系统都会自然地趋向均衡或稳定的观点，从功能主义的视角来看，社会是以在功能上满足整体需要而维持社会稳定的，各部分构成了一个复杂的系统。

从结构功能主义的视角出发，巨型工程的社会功能正是通过解决社会冲突而实现的，它无疑是社会里面一个非常稳定的有机体，对社会发挥着极其重要的作用。

1. 巨型工程能减少社会冲突，维持原有社会的结构平衡。

科塞在《社会冲突的功能》中说：“可以权且将冲突看作是有关价值、对稀有地位的要求、权力和资源的斗争，在这种斗争中，对立双方的目的是要破坏以致伤害对方。^①”可见冲突包括精神与物质，存在于社会的所有方面。冲突对社会的发展有利也有弊，在不伤及社会核心价值的前提下，冲突有利于揭露社会的不合理规则，促进社会的自我改良。即通过对冲突的解决，社会

^① L. 科塞著、孙立平等译：《社会冲突的功能》[M]，北京：华夏出版社，1989. 106.