

山地经济

山区开发的理论与实践

冯拴光 翁天均◎著



科学出版社

013062170

F127
355

2011 年重庆师范大学学术专著出版基金资助 (11XCB013)

山地经济：山区开发的理论与实践

冯仝光 翁天均 著



科学出版社

北京



北航

C1670122

F127
355

01308310

内 容 简 介

本书基于山区人地关系和谐、社会关系和谐,人人有参与发展的公平机会和权利,山区经济、政治、文化、社会、环境“五位一体”协同开发,发挥山地自然资源和山区人文资源的比较优势,解决以下诸问题——山区发展的根本:经济建设;山区发展的保证:政治建设;山区发展的灵魂:文化建设;山区发展的条件:社会建设;山区发展的基础:生态文明建设,但更多的是社会生态文明,因为山民会有自然生态文明的行动自觉。山区发展的理论和实践,取决于山地经济发展的系统工程构建,它是系统的社会技术、自然技术及其所能实现的社会工程、自然工程目标。

本书可供区域经济学、发展经济学、地理学、生态学等领域的学生和研究人员参考,也可供国土及资源规划、扶贫开发等领域的政府部门管理人员参考。

图书在版编目(CIP)数据

山地经济:山区开发的理论与实践 / 冯佺光, 翁天均著. —北京: 科学出版社, 2013

ISBN 978-7-03-038173-6

I. ①山… II. ①冯… ②翁… III. ①山区经济-经济发展-研究-中国 IV. ①F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 159274 号

责任编辑: 王 倩 / 责任校对: 郑金红

责任印制: 钱玉芬 / 封面设计: 轩铭堂设计

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

源海印刷有限责任公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2013 年 7 月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2013 年 7 月第一次印刷 印张: 18

字数: 365 000

定价: 88.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

| 序 |

江家福*

党的十八大报告指出，建设中国特色社会主义，总依据是社会主义初级阶段，总布局是五位一体，总任务是社会主义现代化和中华民族伟大复兴。诚然，全国现代化，若缺失广大山区特别是山区农村现代化，势必受到极大制约和影响。根据党的十八大报告精神，走中国特色新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化道路，推动信息化和工业化深度融合、工业化和城镇化良性互动、城镇化和农业现代化相互协调，促进工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展。五位一体总布局是一个有机整体，其中经济建设是根本，政治建设是保证，文化建设是灵魂，社会建设是条件，生态文明建设是基础。

该书的出版，可谓对山区现代化发展的理论与实践所作出的积极而有益的尝试和探索。2011年发布的《中国农村扶贫开发纲要（2011-2020年）》涉及4个连片特困区，“11+3”集中连片特困区横跨全国21个省（自治区、直辖市），680个连片特困区重点县，其中468个分布在西部（东部51个、中部161个），主要又是偏远贫困山区。

我国的地形由西向东阶梯下降，东部多为平原地形，气候适宜，交通发达，信息通畅，人民生活较为富裕。西部地区多为山地、丘陵、高原，土地贫瘠，气候垂直地带性明显，交通制约因素多，信息不通畅，生产力低，所以山区曾是贫穷落后的代名词。要实现全面小康，山区既是建设的重点也是难点。如何加快山区的发展，是中国城乡统筹的一个重大问题，也是我国小康建设必须解决的问题。改革开放30年来，我国综合实力大大增强，山区人民收入水平显著提高，

* 万分感谢江家福先生不吝为拙作赐序。江家福（1938-），男，广西荔浦县人，壮族。留日数学博士，教授。曾任国家民族事务委员会副主任，党组副书记，兼任全国总工会副主席。曾担任第六届全国人大常委，第七、八、九、十届全国政协常委；全国政协民族和宗教委员会副主任；中华民族团结进步协会会长。现任中联国兴书画院顾问

为加快山地经济发展提供了必要的物质基础。

研究山地经济开发，是解决山地人地矛盾，促进经济社会进一步发展的客观要求，山区特别是较为贫困的山区，要跳出农业发展农业，要通过发展山地经济，扩大农业的功能，挖掘农业增收的最大潜力，才能推动山区经济快速向前发展。

该书针对山区资源稀缺、分散和脆弱的特征，围绕实现山地经济开发可持续发展的关键，如何克服山区基础设施差、经济发展较慢，整体水平低，二、三产业发展滞后等困难，从发展经济学、区域经济学、经济地理学等不同领域提出了发展山地经济新观点。该书首次提出了发挥山区人文和自然生态景观价值的比较优势及绝对优势，将山地种-养-殖-农-林-畜-牧-鱼-科-工-贸-城市规划建设一体化同步进行，实施山区协同开发，作为山地经济物质形态与山地经济非物质形态及其综合开发的适用性、可操作性模型，为解决既要实现山区经济持续增长、又要实现山区生态平衡和自然资源长期利用的矛盾，从根本上摆脱山地经济发展过程中出现的环境恶化和经济贫困的双重困扰，探索山区良性发展道路、建设山地生态文明提供了强有力的理论依据。

学习和研究该书，就能够进一步探索山地经济、山地现代农业、山区农村高效生态农业、山地生态平衡发展的策略，加快山区经济发展的步伐，有利于早日实现全面建设小康社会的目标。

该书两位作者都来自于偏远贫困山区农村，对山区有着广泛而深入的体会和了解。冯拴光教授是主研农村区域经济、农业经济管理的博士，有独到的理论建树，主持、主研了多项国家及省部级相关课题；还经常走进山区乡村田间地头调研，涉农工作有关的学术报告、讲座和培训也很多，从理论到实践都作出了应有的贡献。翁天均同志既是农学博士，也是长期工作在涉农工作的基层行政管理工作者，作为武陵山区腹地重庆市黔江区农业委员会主任、现代农业投资有限责任公司董事长，对基层实际工作的了解、理论和实践的有机结合，都是难得的。本书的出版对我国山地区域开发的理论研究和广泛的社会实践，一定会产生应有的积极意义。

承蒙两位作者的盛情邀请，希望两位辛勤的耕耘者在今后的理论探索和实践工作中不断努力并作出应有的贡献。

江家福

2013年6月于北京

序 二

向仲怀*

《山地经济：山区开发的理论与实践》一书即将付梓，翁天均博士登门索序，我遂成为该书的第一位读者。浏览本书大纲和部分内容，我虽专业有别，但感触良多，为书数语，以示对发展山区经济的至忱和对作者的祝贺。

山区面积约占我国陆地总面积的70%，尤其是我国西部地区，山区面积约占总面积的80%以上。其中贫困地区面积占该区贫困区总面积的85%，这些数据足以说明发展山区经济的重要性。

长期以来，国家对山区经济发展十分重视，制定了《中国农村扶贫开发纲要（2011-2020年）》，实施了石漠化治理工程，这些促进山区经济发展的政策和措施取得了显著成效。党的十八大提出了实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴的总任务，指出了走中国特色新型工业化、信息化、城镇化、农村现代化的发展道路。要实现这一宏伟目标，发展山区经济任务就显得更加突出。山区是一个区域的概念，是自然-社会-生态-环境-经济等紧密关联结构极其复杂的自然-人文系统。尽管人们在长期的山区开发实践中积累了大量的经验与教训，但许多理论和实践问题仍然尚未解决。该书从山区现代化发展的理论与实践层面作出了积极而有益的探索。论述了山区经济开发的重要性，总结了国际国内山区经济开发模式及其经营经验与教训，论证和构建了一体化协同发展开发模式，这无疑是从理论与实践相结合的角度所作出的创新性探索。

* 万分感向仲怀院士不吝为拙作赐序。向仲怀（1937-），男，重庆市武隆人，中国工程院院士，西南大学教授、博士生导师、国际著名蚕学专家。先后任国务院第四、五届学位委员会委员，畜牧学科评审组召集人，中国蚕学会理事长、中国农学会常务理事、四川省蚕丝学会名誉理事长、中国遗传学会理事、重庆市蚕业研究所所长，重庆市科协主席、名誉主席，国家教委科技委员会成员，重庆市学位委员会副主任，中国科协委员，原西南农业大学校长，农业部蚕学重点开放实验室主任，西南大学蚕学与系统生物学研究所所长，国家蚕桑产业技术体系首席科学家。第八、九届全国人大代表，中共十五大代表，中共重庆直辖市第一届委员会委员，重庆直辖市第一届科协主席。

该书作者冯佳光博士以其深厚的山地农村区域经济和农业经济管理知识，以及长期在武陵山区黔江等地基层从事山区经济开发的理论研究和实践，有诸多独特的理论建树和创新成果。翁天均博士不仅在果树学方面有丰厚的专业知识，而且长期在武陵山区从事基层农业行政管理和山区经济开发工作。该书应是他们长期理论研究和实践的系统总结。

书中论述的问题和探讨的方法与模式，特别是提倡以人为本，提出了发挥山区人文和自然生态景观价值的比较优势及绝对优势，将山地种-养-殖-农-林-畜-牧-鱼-科-工-贸-城市规划建设一体化同步进行，特别是针对区域专业化和分工理论，发挥山地比较优势，大力发展山区非物质形态的山地经济，特色化开发山地生态旅游、山地生态休闲、山地生态度假、山地生态观光等产业形态，实施山区协同开发理念，很有独到见解，无疑对从事山区经济开发的领导、科技工作者和践行者都有所启示和裨益。是为序。

中国工程院院士

西南大学教授



2013年6月于重庆

| 前 言 |

我们试着撰写《山地经济：山区开发的理论与实践》一书，旨在思考和探索意义世界与生活世界融合的生态文明之工程哲学、山区经济社会发展的实践工作问题。

党的十八大报告指出，推动信息化和工业化深度融合、工业化和城镇化良性互动、城镇化和农业现代化相互协调，促进工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展。内在也是客观地要求山地经济发展而实现山区开发，有赖于诸多问题的解决：山区开发的根本——经济建设、山区开发的保证——政治建设、山区开发的灵魂——文化建设、山区开发的条件——社会建设、山区开发的基础——生态文明建设。

我国是世界上的山地大国，山区面积占国土陆地面积 69%，全国约 70% 的人口生计依赖山区资源，80% 以上的少数民族生活在山区，90% 以上的国境线位于山区，山区人口占全国总人口的 56%。但山地经济、社会、生态、自然存在诸多重大问题，但少有被系统研究。“社会一旦有技术上的需要，则这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进”（恩格斯语）。经济社会发展需求是第一推动力，经济社会发展的动力来自实践需求。

山区是我国生态屏障、资源集聚地区，全国整体现代化取决于山地现代化，诸多问题制约着全国整体性发展，解决山区经济社会发展问题，把山区资源优势变为经济优势，是各界必须面对的重大问题。

山地的高度与山区经济社会发展水平形成巨大反差，山区富饶的贫困乃区域的典型社会特征。该局面的改变，不仅是国家治理和公共管理迫切需要解决的问题，也是学界亟待探索的问题和领域。

面对中国山地小农经济农业效率低下、农民收入徘徊的困局，任何人都会学发达国家的农业现代化经验，但却几乎很少人能看到这枚“硬币”的另一面：教训。山地研究，以山地内在自然过程与经济过程高度结合的特征，在世界近代通过殖民化推进资本主义工业化的文明史中没有被根除。因此，据有关文献显

示，工业化条件下的世界农业发展分为三个异质性很强的不同类型（严瑞珍^①，2004）：

（1）前殖民地国家（美加澳为代表）的大农场农业——因殖民化造成资源广大的客观条件而得以实现规模化和资本化，对应的则是公司化和产业化的农业政策。

（2）前宗主国（欧盟为代表）的中小农场农业——因欧洲人口增长绝对值大于移出人口绝对值而资源有限，只能实现资本化与生态化相结合，并且60%农场由兼业化中产阶级市民经营；遂导致一方面其农业普遍没有自由市场体制下的竞争力，另一方面与农业高度相关的绿色运动从欧洲兴起。

（3）未被彻底殖民化的原住民为主的东亚传统小农经济国家（日本和韩国为代表）的农户经济——因人地关系高度紧张而唯有在国家战略目标之下的政府介入甚至干预：通过对农村人口全覆盖的普惠制的综合性合作社体系来实现社会资源资本化，才能维持“三农”稳定。由此看来，中国属于何者，应该借鉴何种模式，本来也是常识问题。如“去意识形态化”讨论，则会具有挑战性的两个观点：其一，依据这三种类型之中任何一种的经验所形成的理论，都不可能具有全球普适性；其二，这三种类型之中，也都没有形成足以支撑“农业现代化”并称之为国家发展战略的成功典范。

但长期以来，山地经济社会发展研究存在着诸多问题：山区开发主客体倒置化；缺失经济伦理，以科学和方法为中心，回避问题；学术政治化；研究内容表象化与工具技术抽象化；多管中窥豹或就事论事化。

单一的自然资源开发、单一的开发主体模式与社会经济资源的缺乏，以及二者间的脱节，关键在于目前的制度环境和制度安排。以资源为核心的资源开发、利用、配置、管理等复杂的自然与社会过程，是一个由多种资源参与、多种资源过程交错、多部门利益驱动的资源综合作用过程。采取什么样的社会技术去解决诸多社会工程和自然过程的问题，需要社会各界的共同努力，关键是宪政经济学问题。行政边缘区与统一的地理单元分割，公共资源的使用和开发激励机制与管理约束，存在根本上的制度性缺陷，区域统一大市场难以形成。区域协调、城乡统筹发展的重点、难点，关键在于山区利益群体、压力集团、特殊权势利益集团利益竞争机制、激励机制和管理约束机制的重新设计。综合开发山区经济，需促进经济要素的土地、劳动、资本、技术、制度、贸易、人口等自由流动，重构自

^① 严瑞珍. 2004. 山区的综合发展：理论分析和太行山区经验证据. 北京：人民出版社

然资源和社会资源的协同-系统化功能结构，将山地经济物质形态与山地经济非物质形态开发有机结合，种-养-殖-农-林-畜-牧-科-工-贸-城市规划建设一体化协同开发。

此外，长期以来的“实技求术”与“以术代学”的方法论：单一性山区开发模式，站在政府单向度，而忽略基于主体参与的侧重考查，综合、协同的山区开发。自然科学界“重做事”，社科界“重做人”，二者的交叉融合审视不足。单向度、单一性开发山区的方式方法有待改善。有效开发山区，需要以科学的社会技术、自然技术，去有效解决若干社会工程问题，产生更为理想的政治、经济、生态、环保和社会效益。学者宜在保持价值中立角度，实事求是地求索具体问题具体分析，而不必刻意“实技求术”，甚至“以术代学”。以起码的科学常识，即理论逻辑的起点与历史经验的起点相一致，才不致皓首穷经地执著于所谓普遍真理的进程中跌入谬误的陷阱。山区开发的层次性问题成为历史性命题。

层次 I 基于主体地位充分确立的参与式社会生态文明的山区开发

中国特色社会主义道路新胜利，“必须坚持人民主体地位、解放和发展社会生产力、推进改革开放、维护社会公平正义、走共同富裕道路、促进社会和谐。”“人民是历史的创造者，群众是真正的英雄。”“建设美丽中国，实现中华民族永续发展”的突破口。占国土面积 70%、总人口 50% 的山地，提供全国所需要的全部资源的山区开发，关涉广大偏远贫困山区生产生活安全、小康社会建成、全国整体现代化实现和全国统筹协调发展的宏伟目标乃系统工程，但长期以来垄断的政府导向式区域开发、普通居民生活救助性财政支出之实，极易产生官商结合下特殊利益群体的权力寻租和腐败，“脱离群众、形式主义、官僚主义盛行”，社会问题滋生加剧，社会管理成本飙升，也易于加重人们等、靠、要的旧习和有限而宝贵的财政资源无谓浪费。“学习型、服务型、创新型”政府构建，确立区域历史主体、社会主体、开发主体、价值主体、市场主体、利益主体地位，转变农民游离于城乡之间，人生最精华的时段不在乡村和田野，而是“缺场”的格局。防止加剧城乡横向纵向发展和收益差距，农村医疗社会保障负担巨大和社会管理、国家治理目标事与愿违。

城市经济发展对劳动力的巨量需求和其他多因素交互作用，精英农民不愿再耕种土地而“用脚投票”进城务工，因为家庭联产责任承包的经济得益小于劳务经济的工资性收入得益。“三留入群”困守乡村，山区文明的自然、社会基因库退化。政府单一主体与少数社会精英结合“要我做”模式实施西部大开发、

小康社会建设、新农村建设（之实）的弊端日显。历史主体、价值主体、市场主体、利益主体、开发主体“去场”，山区发展的乡村社会生态文明断裂。

加快山区小康社会建成，主要集中区域在连片贫困区，解决上述问题技术性工具，在于“五位一体”协同开发，正是解决上述问题的关键。

连片贫困区小康社会建成，决定着全国整体性富强民主文明和谐的社会主义现代化国家的出路。实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴总任务，在于突破连片贫困区系统功能化建设的瓶颈，解决以下诸问题：连片贫困区小康社会建成的根本——经济建设；连片贫困区小康社会建成的保证——政治建设；连片贫困区小康社会建成的灵魂——文化建设；连片贫困区小康社会建成的条件——社会建设；连片贫困区小康社会建成的基础——生态文明建设。

山区开发成败，决定小康社会是否得以建成。提高全国经济发展水平和质量，实现中华民族伟大复兴，实现党的十八大有关宏伟目标，关键取决于占国土面积70%、总人口50%的山区的开发绩效。山区既是全国资源依托区等众多积极因素的大后方，也是诸多问题集结区。将经济、政治、文化、社会 and 生态“五位一体”开发并举，为2020年实现全面建成小康社会目标提供强有力的保障。实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴的总任务，新的历史条件下夺取中国特色社会主义新胜利，人民主体地位确立、解放和发展社会生产力、推进改革开放、维护社会公平正义、走共同富裕道路、促进社会和谐、和平发展、党的领导，代表了人民群众的根本利益和共同愿望。

党的十八大提出，建设中国特色社会主义事业需要经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设的“五位一体”总体布局，总揽国内外大局、贯彻落实科学发展观的新部署。

加快小康社会建成的步伐，其可持续的驱动力在于连片贫困区发展滞后的瓶颈突破。科学发展理论的运用与实践探索，求解便是本研究的主旨。

山地经济开发，需要综合的社会技术。本书的问题意识、学术旨趣和研究旨趣都有预见性地关注了中国山地的战略地位，从发展经济学、区域经济学、经济地理学、空间经济学、中观经济学的立论，资料的引用，论证方法、语言文字都独树一帜。通过本书的出版，为决策层提供政策理论参考，也为学界研究山地经济发展，奠定坚实的理论基础。

为产业组织提供运营管理的方法论，可资实践的技术、方法。为投资决策提供全方位价值的启示性思考。

山地经济开发，需要：

- (1) 以人为本，以极大的人文关怀立足山区主体反思、审视山区经济发展

问题。

(2) 克服自然和人文学界孤立、片面考察山区发展问题的弊端，综合考察自然和社会互动形成的山区发展问题，以自然技术和社会技术的融合去解决社会工程、自然环境问题。

(3) 把山区经济发展置于具体的中观范畴考察，并以“空间、结构、环境、效益、公益、发展、规划、管理、方法和服务”的框架予以分析。转变过去抽象无用的理论争论，注重过程和实然性研究。

(4) 把山区经济发展置于“种-养-殖-农-林-畜-牧-科-工-贸-城市规划建设一体化协同开发”的范式构建，突破山区经济发展的技术难题。

(5) 提出了山地经济物质形态与山地经济非物质形态及其综合开发的适用性、可操作性模型，使山区自然-生态-环境-经济-社会形成自身的良性循环效应。有利于节约管理成本、交易成本、开发成本、资源代价，也有利于形成山区独有的竞争优势和发展模式。

(6) 理论研究与社会实践相结合，解决社会科学研究的可校验性问题。

层次Ⅱ 基于科学发展的社会生态文明的山区开发

通过文献和事实考察，多年来区域主体“去场”的区域开发，实效显微。山区主体自愿参与、“我要做”的村民集体行动模式如土地家庭联产承包下的制度安排，农民多“用手投票”。发展机会和发展权利公正、公开、公平的制度安排，易于激励和促进农民积极“入场”的集体选择。但“经义与治事，桷凿两鉏铍”、“圜凿方枘，鉏铍难入”的格局，城市病突出与山村衰败并发症同步加剧。

“加快转变经济发展方式”，“解决好农业农村农民问题是全党工作重中之重，城乡发展一体化是解决‘三农’问题的根本途径”。由农民到农民工的社会流动，以此衍生的社会变迁而形成的“劳务经济”是短效、恶性循环效应，不符合长效、治本、自然-社会科学发展的生态文明建设目标。因为势必造成城乡两极积重难返的多重矛盾困境。“国家要加大对农村和中西部地区扶持力度，支持这些地区加快改革开放、增强发展能力、改善人民生活。”党的十八大报告关键词“改革”出现86次、“人民”出现145次，山区开发彰显经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设“五位一体”，“以人为本，全面、协调、可持续发展”体现现代文明价值观、发展观。避免精神懈怠、能力不足、脱离群众、消极腐败“四大危险”；彰显“权利公平、机会公平、规则公平”；

突破户籍、农村土地、民生、生态、干部人事“五大制度”改革瓶颈。山区开发也是实现“提高海洋资源开发能力，坚决维护国家海洋权益，建设海洋强国”的发力点。

层次Ⅲ 基于小康社会建成的社会生态文明的山区开发

国家观念与市场逻辑的不协调，失却科学发展内在逻辑的根本性要求。严重影响了小康社会建成的时间和空间（速度和规模范围）。

“强国富民并重，切实增加人民福祉”，处理好政府与市场关系，拓宽社会公平渠道，山区开发的参与式发展，实现生态文明、推进小康社会建成，突破制约全国现代化进程中山区贫困落后瓶颈，实现中华民族振兴，从理论到实践、从国际经验借鉴到国内有效机制设计，都是切实贯彻执行党的十八大精神的最有效途径。“人民热爱生活，期盼有更好的教育、更稳定的工作、更满意的收入、更可靠的社会保障、更高水平的医疗卫生服务、更舒适的居住条件、更优美的环境，期盼孩子们能成长得更好、工作得更好、生活得更好。”

层次Ⅳ 基于经济-环境-生态-自然-社会和谐生态文明的山区开发

生态文明，不单是自然生态文明，还应包括和体现社会生态文明，归结到自然-社会-经济-环境-生态融合的立体性复合文明。

理无专在，学无止境。清·刘开《问说》：“理无专在，而学无止境也，然则问可少耶？”

清·曹寅《书院述事三十韵》：“经义与治事，枘凿两鉏耜。”《楚辞·九辩》：“圆凿而方枘兮，吾固知其鉏耜而难入。”静下心来尝试着思考一个问题并写下来，也非易事。不站在先贤圣达、巨人的肩上，也难以看远；站在巨人肩膀而看不到前方的景致，也白白耽误和浪费巨人的肩膀。

我们采用了诸多媒体上的诸多资料文献，这给我们的著述工作提供了极具价值的启示，但注释和参考文献中难免遗漏，没能一一注明。我们既要表示歉意，也该致谢！

作为一部专著，撰写的篇章结构及其内容、方式都可能跟传统习惯上的做法也大相径庭，甚至因此而缺失严谨，会有对不起读者的地方，我们恳请所有读者朋友提出批评并指正，我们都会虚心听取，并在今后有机会再版时，遵照您的建议作出修正和完善。我们的愿望和做法、行动，都是善良的，但因人都有不足的

天性，其结果难免有不善良的情形。因此，我们不得不为悔过而活着并加强学习、改造、修炼。仿佛黄石公《素书》所言：“守职而不废，处义而不回。”

此外，万分感谢原国家民委副主任江家福教授和向仲怀院士不吝为拙作赐序。二老言简意赅的评述，对作者的尽心鼓励，会激励我们今后不断努力，找出不足，加强学习和探索。

路漫漫其修远，我们将努力求索！我们祝愿艰辛的山区人民生产生活、生活美好！也祝愿为了山区经济社会发展而无私付出的企事业组织，事业兴旺繁荣！

冯佐光

2013年5月16日深夜，重庆大学城，师大园

| 目 录 |

序一	
序二	
前言	
第一章 山地区域经济社会发展存在的问题与山地开发	1
第一节 山区开发协调与合作的漫长历史过程及其演变	1
第二节 山地农村区域经济社会发展存在的问题	13
第三节 山地区域经济协同发展的结构重建与功能发挥	24
参考文献	32
第二章 基于科学哲学理解的山地农业资源人地结构属性及其功能区划	33
第一节 问题意识与中国山地农业资源的价值	33
第二节 问题研究的理论基础及其相关概念	38
第三节 主体功能区与人地关系地域系统关系	47
第四节 山地人文地理与经济地理的区位因素	48
第五节 山地资源综合开发下的山区经济协同发展涵义、层次与标准	60
参考文献	68
第三章 基于工程哲学理解的山地农业资源人地结构属性及其功能区划	70
第一节 人地关系系统优化的技术工程	70
第二节 异质人地结构类型下的山地文化特征	73
第三节 山地化的区域经济业态开发与发展	77
第四节 交叉学科的实践性与规则系统结构的层次及其开发程序	78
第五节 基于自然和人文科学融合审视的山区（山地）规划与开发	80
参考文献	81
第四章 山地农业经济资源开发利用的优化模型与人地结构优化	83
第一节 我国农业发展进程的反思	83
第二节 山地农业经济资源开发利用方案的优化模型	86
第三节 山区山地农业生产系统开发程序	88

第四节	山地农业经济资源开发的驱动力及作用机制	93
第五节	山地农业经济资源开发利用的优化——结论与讨论	96
参考文献		100
第五章	山地资源综合开发下的山区经济协同发展问题	102
第一节	山区开发协调与合作的漫长历史过程及其演变	102
第二节	“国际山地年”历年主题与中国	108
第三节	区域主义和区域化发展区域经济的两种整合动力	116
第四节	农村改革发展 30 年回顾与“一号文件”历史比较分析下的 制度变迁	119
第五节	公共选择的改善空间：山区经济发展目标的偏离	121
参考文献		122
第六章	公共选择下的山区农村经济协同发展模式及途径	123
第一节	公共选择下的山区农村经济发展结构变迁及其成因	123
第二节	异质的山区农村人地关系结构类型与开发的区别性规划模式	125
第三节	山地资源系统化开发	127
参考文献		130
第七章	山地资源综合开发下的山区经济协同发展机制	131
第一节	“协调”与“协同”中权利与义务、手段与目的对等的 机制设计	131
第二节	“协调”的行政管理机制与“协同”的自然-社会规律性 机制	133
第三节	山区经济协同发展的机制设计	138
参考文献		139
第八章	山地经济开发的自然技术	140
第一节	山地资源综合开发下的山区经济协同发展的“自然技术标准”	140
第二节	山地资源综合开发下的山地经济协同发展的“社会技术标准”	144
参考文献		146
第九章	基于中观经济学范畴的农村区域山地资源系统开发	147
第一节	山地资源系统开发的系统性与范畴	147
第二节	基于中观经济学范畴的山地资源系统开发	149
第三节	山地资源系统开发的美学价值与产业经济质量提升	153

参考文献·····	155
第十章 山地经济发展及其经济秩序优化的制度安排·····	156
第一节 山地经济发展主体的确权·····	156
第二节 山地经济发展主体权利获得的机制设计·····	162
第三节 山地经济的参与式发展与项目的规划和管理·····	165
参考文献·····	171
第十一章 山地生态经济集群开发特征与路径分析·····	172
第一节 山地经济开发的理论与实践问题·····	173
第二节 山地系统化的生态经济产业集群开发的路径·····	177
第三节 现代农业的价值管理与供应链战略·····	180
第四节 中观经济层面的现代农业价值演变及其管理·····	186
参考文献·····	190
第十二章 山地经济与山区农村现代农业产业化发展·····	192
第一节 山地经济——高效生态农业开发的决策与规划·····	192
第二节 山区农村发展高效生态农业的条件分析·····	197
第三节 山区农村发展高效生态农业经济的历史机遇分析·····	199
第四节 山区农村发展高效生态农业的制约因素分析·····	200
第五节 山区农村发展高效生态农业的思路、目标与模式·····	203
第六节 山区农村发展高效生态农业的途径·····	207
第七节 山区农村发展高效生态农业的支撑体系·····	209
第八节 山区农村高效生态农业项目类型与确定·····	213
第九节 农村移民安置区高效生态农业发展规划·····	221
第十节 山区农村高效生态农业经济发展的对策措施·····	222
参考文献·····	228
第十三章 有待深入研究的方向·····	229
第一节 山区经济发展的自然技术思想问题·····	229
第二节 山区经济发展的人本关怀与主体参与式发展问题·····	230
第三节 结论与讨论·····	250
参考文献·····	260
何止于米，相期以茶（代后记）·····	261