

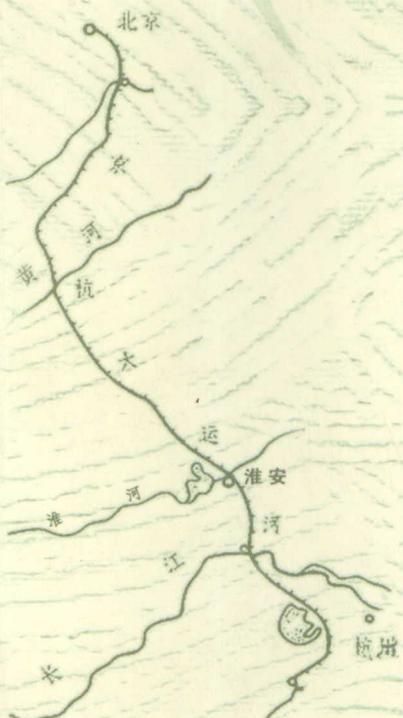
书丛之河运

主编 荀德麟

淮泗之会，漕河之中，七省喉吻，三城并雄。右襟洪泽，左带溟渤；南贯江浙以济苏杭，北涉河海而达京通；挽五水而共舞，偕百城以竞荣。此运河之都、古楚淮安也。吴开邗沟，陈兵末口；隋炀巡游，盘坝楚州；唐宋通漕，倚为枢纽。迨至永乐尊九五而都燕，重漕运以衡权，封疆驻节，文武分院，总供上国，专制中原；明、清易代，体用相沿，如鼎如沸，垂五百年。当其盛时，开百卫之船厂，建天下之粮仓；树总河之牙纛，铸帑银之巨防；置榷关以算舟车，掣淮盐而聚引纲。夹河五十里，编氓十万家，燃灯灿星汉，呵气化流霞。

淮安运河图考

李孝聪 席会东 著



中国书籍出版社

1407257



淮安运河图考

李孝聪 席会东 编著



淮阴师院图书馆 1407257

中国书籍出版社

本书系淮安市人民政府与北京大学历史地理与古地图研究中心合作项目

图书在版编目(CIP)数据

淮安运河图考 / 李孝聪, 席会东著. —北京: 中国书籍出版社, 2008.8

(运河之都丛书)

ISBN 978-7-5068-1750-9

I. 淮… II. ①李… ②席… III. 大运河—史料—淮安市 IV.K928.42

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 130893 号

责任编辑 / 武 斌

责任印制 / 熊 力 武雅彬

封面设计 / 周 平

出版发行 / 中国书籍出版社

地 址: 北京市丰台区三路居路 97 号(邮编: 100073)

电 话: (010)51259192(总编室) (010)51259186(发行部)

电子邮箱: chinabp@vip.sina.com

经 销 / 全国新华书店

印 刷 / 江苏农垦机关印刷厂有限公司

开 本 / 889 毫米×1194 毫米 1/16

印 张 / 15.375

字 数 / 340 千字

版 次 / 2008 年 8 月第 1 版 2008 年 8 月第 1 次印刷

定 价 / 60.00 元

版权所有 翻印必究

运河之都丛书编委会

顾 问：宋林飞 刘永忠 高雪坤

主 任：王维凯

副 主 任：刘希平 陆长苏 荀德麟 窦立夫

委 员：（以姓氏笔画为序）

王亦龙 王海平 仲 波 刘广洲 刘功昭

吉子俊 吉文海 朱耀龙 许夕保 张国兴

陈建浦 单国富 周 平 季祥猛 郑泽云

胡云松 赵家涛 唐道伦 徐守玉 徐利华

曹华富 童玉祥 葛 菜

主 编：荀德麟

编 辑：周 平 刘功昭 杜 涛

总序

中共淮安市委书记 刘永忠

京杭大运河是世界上开凿时间最早、流程最长的一条人工运河，与万里长城、埃及金字塔和印度佛加大佛塔一同被列为世界上最宏伟的四大古代工程。它是我国古代劳动人民的伟大创造，是祖先留给我们的珍贵物质和精神财富。它不仅是中华民族文化的重要象征之一，也是世界古代文明的一个重要标志和载体。在漫长的历史年代里，京杭大运河一直是国家统一稳定的保障线、南北经济文化交流的大动脉，也是对外经济文化交流的窗口，对我国政治、经济、文化、社会起到了极其重要的影响。

悠悠运河水，脉脉育名城。大运河是哺育沿岸城市的母亲河。中国历史文化名城——淮安就是因运河而兴的一颗光彩夺目的明珠。它位于京杭大运河中部，地处我国南北地理气候分界线秦岭、淮河一线。市区横跨大运河最早人工河段吴邗沟入淮处末口和古淮、泗水交汇处清口，是大运河上最古老的交通枢纽，向有“居天下之中”、“扼漕运之冲”的美誉。位于古清口的淮阴故城，被考古学界认定为春秋时期的古城。而位于古末口的楚州，在唐代就已经是全国著名的城市，被大诗人白居易盛赞为“淮水东南第一州”。明清时期，淮安处于黄、淮、运河交汇处，漕运总督、河道总督、淮北盐运分司等均驻节于此，遂使淮安成为了全国漕运指挥中心、黄淮运河道治理中心、漕船制造中心、漕粮转输中心、淮北盐集散中心，鼎盛时期“淮郡三城内外，烟火数十万家”，从而奠定了淮安“运河之都”的历史地位。

2006年，我市接过了承办第四届大运河文化节的匾牌。为了办好文化节，宣传好淮安，让更多的人了解淮安积淀丰厚的运河文化，展示淮安“运河之都”的历史魅力，推动京杭大运河文化遗产的保护和申报世界文化遗产，我们组织编写了这套《运河之都丛书》。该丛书以“五大中心”为主骨架，从各个

不同的侧面和层面,充分论证和揭示了淮安“运河之都”的特殊历史地位。其中包括:北京师范大学历史系教授、明清漕运史研究著名专家倪玉平博士撰写的《明清时期的全国漕运中枢淮安》,中国水利科学研究院高级工程师王英华博士撰写的《洪泽湖—清口水利枢纽的形成与演变——兼论明清时期以淮安清口为中心的黄淮运治理》,李洪甫研究员等撰写的《淮北食盐集散中心淮安》,著名明清经济史研究专家、南京大学范金民教授等撰写的《居天下之中的淮安榷关》,著名历史地理学家、北京大学李孝聪教授等撰写的《淮安运河图考》,中国清史编委会驻会委员、中国社会科学院姜涛研究员等编著的《〈清实录〉中的淮安》,淮阴师范学院胡健教授等编著的《淮安的古典小说与运河诗文》,以及市档案局编纂的《清代中央档案中的淮安》、市地方志办公室编著的《淮安运河遗韵》等等。这是到目前为止,研究淮安历史文化最深入的一套丛书,也是推介淮安运河历史文化最权威的一套丛书。通过这套丛书,读者就能够更深切地体认到:是京杭大运河,孕育了南北兼容、绚丽多姿的淮安地域文化,包括博大精深的淮扬菜系;是京杭大运河,哺育了周恩来、韩信、吴承恩等许多光耀寰宇之士;是京杭大运河,造就了美丽清纯的洪泽湖和古代乃至现当代壮观的罕有其匹的水利枢纽……黄、淮、运河三条巨龙在这里长达数百年的竞相奔流,赋予了淮安“五大中心”的特殊地位,造就了名副其实的运河之都,造就了淮安历史的辉煌与灿烂!

十九世纪中叶以来,淮安经历了“应运而衰”的痛苦蜕变。新中国的成立,特别是三十年来的改革开放,淮安经济社会逐步复苏并重新崛起。如今的淮安,是新兴的工业城市,是苏北腹地重要的综合交通枢纽,也是四水穿城、环境优美的绿水城市。横穿淮安市区30公里的外、里运河两岸,星罗棋布的运河历史文化遗存得到有效保护,使淮安成为大运河文化遗存最密集、最丰富最重要的节点和片区,生动地展示着“运河之都”的古典气韵。

作为大运河的子孙,作为运河之都的建设者,我们要继续以百倍的努力,实现淮安经济社会又好又快发展。同时要像侍奉母亲一样,备加珍惜运河文化遗产,切实保护好这条千百年来给我们带来莫大恩惠的母亲河,使“运河之都”淮安成为一轴古代文化和现代文明交相辉映的锦绣画图,成为大运河文化长廊中一颗魅力四射的明珠。

凡例

1. 收图原则: 绘制时间在 1949 年之前; 大范围舆图中着重表现淮安地区者, 图集中有淮安分幅者。
2. 图考内容: 每幅图的内容、作者生平事迹考述; 图的绘制年代背景及其性质考述; 图上地理景观的考释、图的版本、流传与收藏考述; 舆图表现的人物事迹。
3. 分类原则: 按照图的时代先后顺序考述, 以图的内容分类, 考虑图源和藏地, 选择具有代表性和典型性的图幅。

目 录

总 序	刘永忠(1)
凡 例	(1)
导言——淮安运河图与运河图上的淮安	(1)
第一章 明代淮安运河图考	(6)
第一节 明代的淮安运河与运河图	(6)
第二节 明嘉靖朝运河图考——以《黄河图说》为例	(10)
第三节 明万历朝运河图考——以《河防一览图》为例	(16)
第四节 明代其他类型舆图中的淮安与运河	(33)
小结	(46)
第二章 清代康熙朝淮安运河图考	(47)
第一节 清代前中期的运河与运河图	(47)
第二节 康熙中期《黄河图》	(52)
第三节 康熙中期《京杭道里图》考述	(61)
第四节 陈于豫《河防一览纂要》	(64)
第五节 伦敦英国图书馆藏《运河图》	(66)
第六节 张鹏翮《运河全图》	(86)
第七节 美国纽约大都会博物馆藏《运河全图》	(102)
第八节 王翠《王石谷全黄图》	(108)
第九节 张靄生《黄河全图》	(117)
第十节 其他类型的淮安运河舆图	(119)
小结	(120)
第三章 乾隆朝淮安运河图考	(121)
第一节 乾隆朝的淮安运河与运河图	(121)
第二节 乾隆《黄河下游闸坝图》	(122)
第三节 乾隆《黄河南河图》	(132)
第四节 萨载、高晋《黄运湖河全图》	(138)
第五节 乾隆《南巡行宫图》	(153)

第六节	乾隆《江西挽运图》	(159)
第七节	其他类型的淮安运河图	(161)
小结		(162)
第四章 嘉道咸同光年间的淮安运河图考		(164)
第一节	嘉道咸同光年间的淮安运河与运河图	(164)
第二节	嘉庆、道光《江苏南河图》	(165)
第三节	嘉庆《黄运湖河图》	(169)
第四节	嘉庆《四省运河水利泉源河道总图》	(170)
第五节	嘉庆《六省黄河工程埽坝河道全图》	(172)
第六节	嘉道《淮扬水道图》	(177)
第七节	清代两淮盐场、盐河图	(183)
第八节	同治《八省运河泉源水利情形图》	(189)
第九节	光绪《全漕运道图》	(191)
第十节	光绪《京杭运河全图》	(204)
小结		(225)
结语		(226)
附:《淮安运河图考》所用图目		(227)

插图目录

图 1-1 明清京杭运河图	(7)
图 1-2 黄河下游河道变迁示意图	(8)
图 1-3 永乐《漕河图》原碑	(9)
图 1-4 《黄河图说》大碑原碑照片	(12)
图 1-5 石刻《黄河图说》拓片	(13)
图 1-6 石刻《黄河图说》河淮合流部分	(14)
图 1-7 石刻《黄河图说》古今治河图说与黄运关系图说	(15)
图 1-8 《河防一览图》淮安境内里运河及黄淮运交汇部分	(17)
图 1-9 石刻《全河图》拓片	(18)
图 1-10 彩绘《河防一览图》淮安城、清江浦、里运河部分	(19)
图 1-11 《河防一览图》淮安城、与清江浦和永济河部分	(21)
图 1-12 彩绘《河防一览图》淮河口部分	(23)
图 1-13 彩绘《河防一览图》淮河口部分	(25)
图 1-14 彩绘绢本《河防一览图》祖陵及黄淮交汇部分	(27)
图 1-15 拓本《全河图》祖陵及黄淮运交汇部分清口	(28)
图 1-16 《河防一览》之《陵图说》	(28)
图 1-17 《河防一览》之《陵图说》黄运淮交汇处	(29)
图 1-18 《河防一览图》草湾河部分	(30)
图 1-19 《河防一览》之《陵图说》黄运淮交汇处	(32)
图 1-20 淮安府图	(34)
图 1-21 《淮安府图》清江浦河与永济河部分	(35)
图 1-22 《淮安府图》淮安城部分	(36)
图 1-23 《淮安府图》淮安城部分	(38)
图 1-24 《淮安府图》湖泽诸湖部分	(39)
图 1-25 《两淮地区府州县图册》淮安府图	(40)
图 1-26 《乾坤一统海防全图》江淮图说部分	(42)
图 1-27 《乾坤一统海防全图》淮安部分	(43)
图 1-28 淮南水利总图	(44)
图 2-1 周洽《黄河图》龙门至孟津段局部	(53)
图 2-2 周洽《黄河图》孟津至海口部分	(54)
图 2-3 周洽《黄河图》龙门段局部	(54)
图 2-4 周洽《黄河图》山水画法	(54)
图 2-5 周洽《黄河图》黄运淮交汇段	(55)
图 2-6 康熙十五年后运河口图	(56)

图 2-7 周洽《黄河图》海口部分	(59)
图 2-8 周洽《黄河图》黄运淮交汇段	(60)
图 2-9《京杭道里图》局部	(62)
图 2-10《京杭道里图》局部	(63)
图 2-11 孙弓安《黄淮河流故道入海图》清口部分	(65)
图 2-12 孙弓安《黄淮不循故道海口淤垫图》清口部分	(66)
图 2-13《运河图》全图	(67~76)
图 2-14《运河图》清口运口部分	(77)
图 2-15《运河图》清河县部分	(80)
图 2-16《运河图》淮安城部分	(82)
图 2-17《运河图》清江浦部分	(83)
图 2-18《运河图》洪泽湖与高家堰部分	(84)
图 2-19《运河图》黄河入海口部分	(85)
图 2-20《运河图》黄河入海大通口云梯关部分	(85)
图 2-21《运河全图》运口部分	(87)
图 2-22《黄河全图》运口部分	(88)
图 2-23《运河全图》清口运口部分	(89)
图 2-24《运河全图》新旧中河部分	(90)
图 2-25《运河全图》新旧中河部分	(91)
图 2-26《运河全图》淮安城部分	(92)
图 2-27《运河全图》清江浦部分	(93)
图 2-28《运河全图》清河县御坝部分	(94)
图 2-29《黄河全图》清河县御坝部分	(95)
图 2-30《运河全图》海口部分	(97)
图 2-31《运河全图》京师部分	(97)
图 2-32《运河全图》京师部分	(98)
图 2-33《淮河全图》洪泽湖部分	(99)
图 2-34《淮河全图》泗州部分	(100)
图 2-35《运河全图》黄运湖形势部分	(102)
图 2-36《运河全图》清口部分	(103)
图 2-37《运河全图》清口局部	(104)
图 2-38《运河全图》清江浦及新挑泄水河部分	(105)
图 2-39《运河全图》新挑泄水河部分	(105)
图 2-40《运河图》淮关与淮安城部分	(107)
图 2-41《运河全图》清口部分	(108)
图 2-42《王石谷全黄图》淮安段运河	(109)

图 2-43《王石谷全黄图》清口部分	(110)
图 2-44《王石谷全黄图》黄河入海段	(110)
图 2-45《王石谷全黄图》云梯关大通口与下游各套部分	(111)
图 2-46《王石谷全黄图》黄海与款识部分	(111)
图 2-47 王翠《康熙南巡图》康熙乘舟阅河情形	(115)
图 2-48 王翠《康熙南巡图》运河行舟情形	(116)
图 2-49 王翠《康熙南巡图》“驾看邳州水势”情形	(116)
图 2-50 张靄生《黄河全图》清口	(119)
图 3-1《乾隆黄河下游闸坝图》之《清口运口图》	(124)
图 3-2《乾隆黄河下游闸坝图》之《御坝木龙图》	(126)
图 3-3《乾隆黄河下游闸坝图》之《杨庄运口图》	(128)
图 3-4《乾隆黄河下游闸坝图》之《刘老涧石坝王营减坝图》	(129)
图 3-5《乾隆黄河下游闸坝图》之《盐河图》	(130)
图 3-6《乾隆黄河下游闸坝图》之《洪泽湖图》	(131)
图 3-7 乾隆《黄河南河图》淮安段部分	(133)
图 3-8 乾隆《黄河南河图》清口、运口部分	(134)
图 3-9《黄河南河图》中河、清河县部分	(135)
图 3-10《黄河南河图》清江浦、淮安城部分	(136)
图 3-11《黄河南河图》清口黄河与运河堤防形态	(137)
图 3-12 乾隆《黄运湖河全图》之《黄运湖河图》局部	(140)
图 3-13 乾隆《黄运湖河全图》清口部分	(141)
图 3-14 乾隆《黄运湖河全图》之《移建东西坝图》	(142)
图 3-15 乾隆《黄运湖河全图》之《东西坝图说》	(143)
图 3-16 乾隆《黄运湖河全图》之《陶庄新河并拦黄顺黄坝图》	(145)
图 3-17 乾隆《黄运湖河全图》之《陶庄新河并拦黄顺黄坝图》	(146)
图 3-18 乾隆《黄运湖河全图》之《陶庄新河并拦黄顺黄坝图说》	(147)
图 3-19 乾隆《黄运湖河全图》之《吴城三堡图》	(149)
图 3-20 乾隆《黄运湖河全图》之《吴城三堡图说》	(150)
图 3-21 乾隆《黄运湖河全图》之《海口并二套图》	(151)
图 3-22 乾隆《黄运湖河全图》之《海口并二套图说》	(152)
图 3-23 徐扬《南巡纪道图》	(155~157)
图 3-24 乾隆《南巡行宫图》之惠济祠	(158)
图 3-25 乾隆《江西挽运图》局部	(160)
图 4-1 道光《江苏南河图》牛轭湖	(166)
图 4-2《南河图》河口部分	(167)

图 4-3《黄河图》河口部分	(168)
图 4-4《南河图》河口局部	(168)
图 4-5 嘉庆《黄运湖河庚子图说》之《清口图》	(170)
图 4-6《四省运河水利泉源河道总图》之黄运交汇地带	(171)
图 4-7《六省黄河埽坝河道全图》清口运口部分	(173)
图 4-8 道光《黄河发源入海图卷》清口部分	(174)
图 4-9《六省黄河埽坝河道全图》清江浦和清河县部分	(175)
图 4-10《六省黄河埽坝河道全图》安东县牛轭湖	(176)
图 4-11《淮扬水道图》里运河及高宝诸湖部分	(177)
图 4-12《淮扬水道图》淮安城部分	(178)
图 4-13《淮扬水道图》洪泽湖五坝部分	(179)
图 4-14《淮扬水道图》黄淮交汇清口与运口部分	(179)
图 4-15《淮扬水道图》清口闸坝与清江浦部分	(180)
图 4-16《淮扬水道图》款识部分	(181)
图 4-17《两淮盐场及四省行盐图》	(184~188)
图 4-18《八省运河泉源水利情形总图》图首	(190)
图 4-19《八省运河泉源水利情形总图》局部	(190)
图 4-20 光绪《全漕运道图》	(192~202)
图 4-21 光绪《全漕运道图》清口局部	(203)
图 4-22《京杭运河全图》全图	(205~223)
图 4-23《京杭运河全图》淮安清口地区	(224)

导言

——淮安运河图与运河图上的淮安

如果说万里长城是一个王朝强盛的象征，那么千里运河则是一个王朝繁荣的象征。汉唐都周秦(西安、洛阳)，北宋都汴梁，元明清都燕赵(北京)，中国传统王朝的政治中心不断向东向北移动。与此同时，中原王朝的经济重心却随着南方的渐次开发而不断南移。南宋以来，南方成为帝国的经济重心，而明清两朝的物资运输主要靠运河漕运，运河是明清帝国的大动脉和生命线。因此，可以说明清王朝在某种程度上是一个“运河帝国”。

明清运河与淮安

南宋建炎二年(1128)冬，东京留守杜充在滑县以上李固渡(今河南滑县南沙店集南三里许)，决黄河东流，以阻挡南下的金兵，使得黄河经今滑县南，濮阳、东明之间，再东经鄄城、巨野、嘉祥、金乡一带汇入泗水，经泗水南流，夺淮河注入黄海。此次决河改道，使黄河由合御河入海一变而为合泗入淮，开始了长达数百年的夺淮入海历史。明清两朝基本继承了从南宋以来所形成的黄河南流格局，潘季驯万历年间的治河使得南流结束多股分流的局面，由统一河道归海，而这种局面一直维持到清咸丰五年(1855)黄河铜瓦厢决口北徙之前。

从唐代中晚期以来，大运河就成为中原王朝的生命线。元代开凿会通河和通惠河，改变了唐宋时代以洛阳和开封为中心的运河体系，使得运河的北端延伸到了北京，真正成为贯穿南北的交通大动脉。南北走向的京杭大运河最大的威胁来自在黄淮海平原上摆荡不止、东西流向的黄河，而运河和黄河的交汇之处就成为治黄保运的关键区域。从潘季驯万历年间治河，使黄河单股入海之后，黄河和运河的交汇地点就一直稳定在淮安的清口地区。由于黄河泥沙含量高，淤积严重，明清政府都在黄、淮(清)交汇的清口地区实行“蓄清刷黄”治理，因此黄河的治理又与导淮治湖(洪泽湖)密切相关。这样，淮安这座城市的兴衰就与运河漕运以及运河、黄河、淮河的治理息息相关。从事实上来看，明清政府治理黄河最主要的目的就是保运。在管理体制上，运河事务分属漕政和河政，由漕运总督和河道总督共同管理。其中，运河河道的修治和疏浚由河道总督负责，而漕运总督则只是负责物资运输。黄河和运河交汇处的淮安，自然就成为明清时期治理黄河和漕运物资的枢纽。

运河是明清时期物资运输量最大的交通要道，而黄河又是明清政府投资最大的公共工程项目，两者交汇处的淮安自然就成为明清中国物资的集散地和财富聚集地。作为明清漕政最高管理机构的漕运总督和河政最高管理机构的河道总督先后开府设衙于淮安，这造就了淮安作为运河之都的繁荣和昌盛。可以说，淮安盛衰与运河休戚与共，而运河兴废又与黄河息息相关。

首先，淮安是明清漕政的中心和漕运的枢纽。明清历任漕运总督大都驻节淮安山阳，总督天下漕运事务。漕运总督官居从一品，不仅管理漕运，往往还兼巡抚地方，堪称位高权重。淮安成为南北物资运输的结点，其运河之都的地位由此得以确立。

其次，淮安又是明清河政的中心和河工的关键。在1194—1855年黄河夺淮661年间，尤其是明朝中期以后，淮安因为是黄、淮、运交汇处和治理黄、淮、运的关键之地，史称“治河、导淮、济运三策，毕萃于淮安清口一隅”。因此，淮安清江浦也理所当然成为了治河大臣的驻节之地。而且，明武宗、清康熙帝和乾隆帝南巡，都曾多次驻跸淮安，或巡视河情，或赏玩江南，在淮安留下了诸多历史文化景观。河道总督衔为从一品或正二品，河督署的规模亦极为恢弘，而且修疏堤防耗费巨大，清朝中央政府每年都拨付数十万两白银供河督修疏之用。河政和河务中心也是支撑起淮安作为运河之都的重要因素。

清朝咸丰年间，黄河改道北流后，江南河道总督等河务机构陆续裁撤，淮安丧失了作为河政中心的地位。与此同时，由于黄河的改道泛滥冲决，运河也逐渐趋于衰落。光绪三十一年（1905），由于洪涝灾害、河道瘫痪、海运崛起、漕运改道等因素的影响，淮安漕运总督部院因无漕粮可运而撤销，标志着淮安不再具有南北漕运的枢纽作用，运河之都也随之失去了昔日的光芒。

明清淮安运河图

要了解明清运河和淮安的情况，除了查阅浩若烟海的明清史料之外，最有效的办法就是阅读明清时期的运河图。明清运河今天已经面目全非，而运河图是当时人据实所绘的明清运河影像，应该说是了解运河情况最直接、最形象的资料。阅读文献，永远无法清晰地了解明清运河是何形态。可以说，运河图反映的信息不仅是不可或缺的，更是独一无二、不可替代的。通过阅读舆图，我们还可以了解明清河政、漕政的具体运作，运河、黄河沿岸的环境、城市变迁与人文景观等重要历史信息。

传世的运河图根据不同的分类原则和标准可以分为不同的类型。根据运河图表现内容和绘图风格的不同，可以将传世的运河图分为明朝嘉靖万历时期、清代康熙时期、乾隆时期与嘉道咸同光等四个时期，它们在表现内容、绘图色泽、绘图质量上有较大差异。根据图幅承载内容与表现范围的不同，将运河地图粗略地划分为运河全图和局部运河图两种类型：运河全图指范围覆盖大运河全程的地图，局部运河图则仅选取运河的一个区域地段为表现对象。根据图幅内容、绘制者、图题和使用范围的不同，可以将传世运河图分为以水利工程为内容的“运河水利工程图”、以表现运河河道和漕运为内容的“漕运图”，以及以描绘运河沿岸风景为主要目的的“运河景观图”三大类。在这三类运河图中，运河河工图数量最多，也最为常见。在运河河工图中，图题中含有“咨估图”、“咨销图”、“题销图”、“题估图”、“报销图”等类型，主要与清朝运河工程经费的咨估与检核管理制度有关。在载体和装帧形式上，传世的单幅运河图多为手绘本，主要有绢本彩绘和纸本彩绘两种形式，绢本多为大型舆图，常常是长卷卷为一轴；纸本图中长卷装、经折装等装帧形式都比较常见。值得一提的是，明代的运河图和黄河图由于年代相对久远，流传下来的纸绘本和绢绘本相对较少，但有几幅镌刻于石碑上的大型黄河图却仍然流传至今。

前文已经论及，明清黄河和运河息息相关，运河图和黄河图也往往是你中有我、我中有你，多数时候很难从内容上将黄河图和运河图明确区分开来。传世黄河图上往往反映了大量运河信息，也是了解运河情形的重要舆图。因此，此书将主要以运河图和黄河图来考述淮安运河的历史。此外，淮安与运河休戚相关，运河是淮安境内最重要的地理事物和

绘图要素,因此,描绘全国情况的政区图、海疆图在淮安部分,也会描述淮安境内的运河情势。有鉴于此,我们也会挑选其他类型舆图中涉及淮安运河情形的舆图,以便读者更加全面地了解与淮安有关的中国传统舆图全貌。

运河图的绘制、收藏管理制度及其运用

明清的运河舆图主要是由负责黄运事务的河道总督和负责漕运事务的漕运总督主持绘制呈报的,前者绘制的主要运河水利工程图,后者绘制的主要漕运图。运河相关舆图不仅是明清政府重要的河渠水利资料与明清河臣治河保运的智慧结晶,也是传达信息、运河管理、指画方略和河政财务核销的重要依据,在明清漕政、河政中起着重要作用。在某些特定的情况下,运河图和黄河图还往往成为漕臣和河臣陈述政见的有力武器和获取权位的晋身阶梯。在康熙和乾隆朝,皇帝重视河政,甚至亲自参与河政,并亲自过问相关舆图的测绘,阅读运河图成为皇帝了解政情和江山社稷的重要途径。

从绘制上来看,运河图和黄河图往往是河臣组织指导熟悉河情、精通绘画的幕僚绘制的,如靳辅呈送给康熙的《黄河图》就是靳辅授意其幕僚、著名画师周洽绘制的。在传递和管理体制上,运河和黄河河工图往往是随奏折呈送工部或皇帝御览的,而清雍正以后的运河工程图折一般都呈送军机处。在清代康熙朝和乾隆朝的实录中,多次记载了河臣进奏河工图的情形。因此,现存的运河图和黄河图,或者是河臣上呈皇帝御览的图幅,或者是地方河臣绘制呈送给上级部门的公文档案性质的图幅。

这些呈送给皇帝或工部的运河和黄河图,分别被保存在内务府造办处舆图房、内阁大库、军机处等机构的库房内。清朝覆亡后,这些舆图的主体被随后成立的国立故宫博物院文献处和国立北平图书馆分别保存,但也有不少舆图在王朝更迭之际流散到民间或是海外。20世纪三四十年代,包含大量舆图在内的北平文物先后因抗战南迁,流徙千里,其后又因国共内战、两岸分治而播越台湾,经历了血与火的洗礼。时至今日,中国明清两朝的舆图主要保存在大陆的中国第一历史档案馆、中国国家图书馆和台湾的故宫博物院图书文献处。可以说,一部中国传统舆图史就是一部中国近现代史的长卷。

与此同时,从十五、十六世纪开始,随着地理大发现和西方的殖民运动,葡萄牙、西班牙、荷兰、法国、英国、俄罗斯、美国等国的传教士、使者、军人、商人、学者和工程师先后以各种方式收集包括运河图和黄河图在内的中国地图,并将之带回本国收藏。流散海外的中国传统舆图分藏于各国各大藏书机构中,其中以美国国会图书馆的庋藏为大宗。这些收藏于海外的中文舆图,大部分从收藏之日起就很少有人问津,在遥远的异国他乡蒙上历史的尘埃,在岁月的流逝中丧失光彩,被人遗忘,等待后世的学者去拂去尘埃。可以说,一部中国古地图流传史也是一部中外文化交流的历史。

由于目前大陆的藏图机构往往将舆图秘藏,一般人难以有机会一睹真容,所以对包括运河图和黄河图在内的中国传统舆图的研究是从踏查海外藏图开始的,可以说走得是一条“从边缘到中心”的曲折路线。经过学者们十余年筚路蓝缕、以启山林式的艰苦努力,古老的传统舆图逐渐为学界和社会所了解和重视,尘封已久的珍宝终于再现光辉。

中国传统舆图的考证与鉴识方法

研究或利用1900年以前绘制的中国传统舆图,需要掌握对古地图的鉴识方法。包括运河图在内的传世中国传统舆图中,只有很少部分运河图题写了图题、年代或作者,根据这些信息,查阅《明史》、《清史稿》中的传记以及《河渠志》部分,就可以清楚地了解这些舆

图绘制的背景和作者生平。由于运河河工图往往采用“绘图贴说”的形式,或者一图一说的形式,因此图上的题跋、注文都是了解舆图的重要信息。

但是,由于大多数明、清地图都没有注明绘制者和编绘年代,需要进行详细审慎考订。官绘本地图的图题和题识、题款,往往采用贴签,或书于裱拓之首尾,或书于裱轴背面,年深日久,往往脱落或漶漫不清。而一些坊间私刻本和摹绘本为了标新立异、以假乱真,更是刻意回避这些版本年代信息。因此,对明清时期绘制的中国古代运河图来说,最困难的工作是判断其制作的年代和图面内容所反映的时代。

根据笔者的读图经验,判识包括运河图在内的中国古代地图主要有以下这些方法:首先,利用不同时代中国地方行政建置的变化,建立历朝政区变化表,以每个时期变化的政区为典型坐标来确定成图的时代,这是一般常用的,也是行之有效的一种办法。例如:清代淮安及其附近地区主要的政区变化有:雍正二年九月(1724)升淮安府属海州为直隶州,析赣榆、沐阳二县往属,升邳州为直隶州,析宿迁、睢宁二县往属;雍正元年(1723),改仪真为仪征;雍正九年八月(1731),于山阳县庙湾镇置阜宁县来属;雍正十一年三月(1733)升徐州为府,置铜山县为府之附郭,降邳州为散州,与宿迁、睢宁来属;乾隆二十五年(1760),徙清河县治于清江浦等。这些政区升迁与治所转移是判断舆图年代的有效标尺。

政区变迁可以作为我们判断淮安地区运河图和黄河图的重要依据。但是,政区判识法也存在一些不足之处:一方面是政区的长期稳定不变使得判识年代过于宽泛而失去意义,另一方面是由于中国疆域辽阔,建置政令的颁布远非一日或数日所能到达,导致同一张地图上不同区域的政区建制年代不一,给判识带来困难。

其次,利用中国传统社会盛行的避讳制度,审查图内是否有因避讳而改写或缺笔的文字,而判识地图绘制的时间上限,在较宽的时间尺度上判识是有意义的。然而,此方法的局限在于,中国历朝历代的避讳制度并不总是那么严格。仅就明清两朝为例,明朝前期避讳之法甚疏,万历以后稍密;清朝雍、乾之世避讳至严,许多地名皆改于此。如:真定、真阳、仪真一律改作正定、正阳和仪征。道光、咸丰以后,讳例渐宽。所以,在清后期绘制的地图中,常常出现不避讳的违例现象,给判识成图时代造成困难。特别那些坊间摹绘本,甚至出现同一字在某处记作缺笔或改写,而在另外的地方却不作避讳处理。

再次,利用典型地图的比对法来确定其他地图的年代。这种方法是把可以准确断定年代的典型地图作判断标准,总结出其绘制风格和图上的标志性事务工程,然后用其他与之相似的地图来进行比对,可以确定它们的时间先后顺序乃至相互间的传承摹绘关系。其实,每个时期运河图和黄河图的绘制内容和风格不尽相同,有大量的阅图经验之后,查看其绘图风格和图上的典型标的物就可以大致断定此图的绘制时间。

又其次,当上述几种判断方法都难以断定时,就需要依靠历史地理学的知识来推考。依靠历史地理知识进行推定,最有效的办法是根据明清两代的文献如《河渠志》等,按照时间先后顺序列出明清两代的运河和黄河水利工程年表,通过图上描绘的工程就可以相对准确地判定运河图和黄河图所反映的年代。

另外,借助舆图收藏地藏品的原始入藏登录日期档案,来推测成图的时间下限,也不失为极富价值的手段。然而,并不是每座图书馆都有严格完整的人藏记录,所以常常还会有所缺环。

总而言之,判识无题款的中国地图的绘制年代,应当综合上述几种方法,并观察图的整体风格、款式、色泽等等,方能得出正确的判断。