

南华大学教学管理丛书之三



百家文库
BAIJIA WENKU

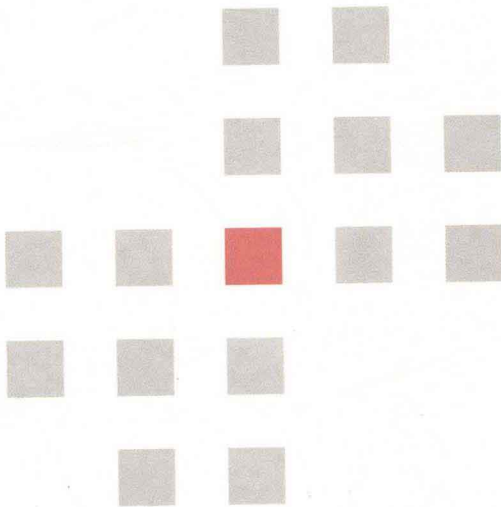
和谐督导之路

——南华大学教学督导工作回眸

HEXIE DUDAO ZHILU

NANHUA DAXUE JIAOXUE DUDAO GONGZUO HUIMOU

凌均卫 张多来 主 编 张明亮 黄知常 副主编
吴移谋 刘泽华 主 审



湖南大学出版社

和谐督导之路

——南华大学教学督导工作回眸

主 编 凌均卫 张多来
副主编 张明亮 黄知常
主 审 吴移谋 刘泽华

湖南大学出版社

2010·长沙

内 容 简 介

本书是在南华大学教学督导团近十年工作积累的基础上,以近三年(即第四届)教学督导理论与实践工作为主进行的总结。全文分为六章,既有高校教学理念的思考、督导理论的探索、和谐督导的宏观把握、和谐督导实践的微观运行,也有教学督导成员对当前高校《质量与改革工程》中的问题进行理论思考的成果及对教学督导的前景展望。本书对我国高校教学督导工作的开展具有重要的启迪意义和参考价值。

图书在版编目(CIP)数据

和谐督导之路——南华大学教学督导工作回眸/凌均卫,张多来主编。

—长沙:湖南大学出版社,2010.6

ISBN 978-7-81113-827-6

I. ①和… II. ①凌…②张 III. ①南华大学—教育视导—工作—概况

IV. ①G649.286.4 ②G464

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第110940号

和谐督导之路——南华大学教学督导工作回眸

Hexie Dudaο Zhilu——Nanhua Daxue Jiaoxue Dudaο Gongzuo Huimou

主 编:凌均卫 张多来

责任编辑:刘 锋 罗红红

出版发行:湖南大学出版社

社 址:湖南·长沙·岳麓山

电 话:0731-88822559(发行部),88820005(编辑室),88821006(出版部)

传 真:0731-88649312(发行部),88822264(总编室)

电子邮箱:luohh8903@yeah.net

网 址: <http://press.hnu.cn>

印 装:长沙鸿发印务实业有限公司

开本:710×1000 16开

印张:14.75

字数:273千

版次:2010年7月第1版

印次:2010年7月第1次印刷

书号:ISBN 978-7-81113-827-6/G·434

定价:38.00元

版权所有,盗版必究
湖南大学版图书凡有印装差错,请与发行部联系

前 言

现在，几乎所有高校都设立了“教学督导团”或“教学督导委员会”一类的非编机构，把教学督导作为以教学工作为中心、狠抓教学质量的有力杠杆，作为高校内部教学质量监控体系中的重要一环。在各级教育行政部门的文件和领导人的讲话中，教学督导与教学督导工作也经常被提到和强调。教学督导组虽是非编机构，却被赋予特殊重要的职责和使命。教学督导工作已成为高校日常教学工作运行中不可或缺的重要部分。

南华大学于2000年由原中南工学院和原衡阳医学院合并组建，2001年便由原两校退居二线的校级领导为主体组成了首届南华大学教学督导团，而后大体上每两年调整一次，目前已是第四届。近十年来，南华大学教学督导团在校党委、校行政的重视、信任和关心、支持之下，对教学督导工作的认识不断深化，督导内涵不断扩展，督导方式不断改进，督导效能不断提高。回眸十年的工作历程，我们欣慰地感觉到：辛勤耕耘，必有收获。在保证学校教学质量而尽心竭力、不断思考探索中，我们走出了一条“和谐督导之路”。

南华大学第四届教学督导团是在2007年国家启动“高等学校本科教学质量与教学改革工程”的特殊背景下提前换届的。学校为全面贯彻落实《教育部、财政部关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》（教高〔2007〕1号）（简称“质量工程”），加强对本科教学质量的监控，将本应2008年换届提前一年对教学督导团进行了调整换届，将原来的15人增加到18人，并明确指示，新一届教学督导团要紧紧围绕“质量工程”这一中心和重点开展工作。教学督导团不负重托，不辱使命，积极主动地为学校的质量与改革工程的实施开展督导工作，做出了较显著的成绩。本书较全面地反映了我校近3年教学督导工作开展的真实过程和为“质量工程”的实施所做的具体工作，第五章《“质量与改革工程”中的和谐督导》是对这一真实过程和具体工作的集中表述。书中，也总结了我們开展工作的经验和体会，从中可以感悟到“和谐督导之路”的形成过程，这也是我们将本书命名为《和谐督导之路——南华大学教学督导工作回眸》的基本原因。

“和谐”一词，最早见于《左传·襄公十一年》：“八年之中，九合诸侯，如乐之和，无所不谐。”孔子说，“君子和而不同”，“小人同而不和”。就是说，

君子能以坦荡的胸襟真心包容各种不同，而小人往往口是心非，表面认同实则反对。古希腊哲学家赫拉克利特说过：对立的東西产生和谐，而不是相同的東西产生和谐。辩证法的根本原则是把握包含差异、对立、矛盾的“具体的同一性”。可见，和谐一方面有沟通、融洽、协调、合作的意义，另一方面，和谐并非指无差别、无原则的混合，相反，和谐是指多样性的有机统一。这个世界，“其大无外，其小无内，其类无数，其变无穷，无限复杂而幽深”，唯有相互包容，相互协同，方可共存共荣。作为督导，就是通过“督”与“导”的适当工作，在唯实、求准、切磋的多边交流互动过程中，促进包容协同，达到督导主客双方共同前进的目的，即实现“和谐督导”。对高校的教学督导而言，要实现和谐督导，则需要根据高校工作的特殊性，处理好督导主体与督导对象诸多要素之间的复杂关系。

大学的核心特征在学术，学术发展的思维动力在批判与创新。大学的这一本质特征，决定了大学内部运行的各种规范、目标在把握与操作上的复杂性：大学需要有共同的理想和目标，需要有引导达成共同理想和目标的各种科学合理的规章制度，这是大学之“和”；但大学成功的关键还在于大学中人（主要指教师和学生）个性特长的彰显，进而造就学术的“立异”与“标新”，因而大学尤其需要“不同”。教学督导是一项多要素、多层次、互动性极强的工作，涉及学校教、学、管的多重主体。从工作内涵的本质上看，“督”与“导”的过程，实质上是使各种“不同”“和”于“主体认同”的规范或目标的过程，即通过督导促进“不同而和”的过程。这乃“和谐督导”的精义所在。根据这一和谐督导的精义，我们将和谐督导理念具体化为八个字：唯实、求准、切磋、共进。即“督”要“唯实”，要客观、实际，切忌主观臆断；“导”要“求准”，指导的方向要明确，引导的路径要清晰，不可“以其昏昏使人昭昭”；督导的基本方式方法是“切磋”，在督导过程中倡导督导主、客双方交流探讨；督导的目标是“共进”，通过切磋交流达到督导成员与师生共同提高进步的目的。南华大学教学督导十年的工作历程，既是对大学和谐督导的认识不断深化的过程，也是工作实践逐渐实现和谐督导的过程。

作为探索高校教学督导工作的专著，我们力求构建开展高校教学督导工作的基本范式，并力求在内容选编和章节体系结构中能较清晰地表明这一范式。为此，我们将全书分为六章。第一、第二章《教学理念思考》和《督导理论探索》为理论探索，科学正确的理论指导是充分发挥督导效能的基础和前提。第三章《教学督导的宏观把握》旨在阐释高校教学督导工作应立于较高和较宽的视野，注意从宏观上观察和把握学校的教育教学状态。这又可分为两个大的方面：一是及时发现影响教学质量的、带全局性的问题，进行深入的专项调查研

究，提出解决问题的建议方案或改进的具体措施，供学校有关部门决策参考；二是有选择性地到兄弟院校学习调研，及时了解国内高校改革与发展的态势和教学督导工作开展的先进经验，为保证本校教学督导工作的与时俱进提供方向和动力。本章编入的8篇文章的前4篇和后3篇则分别体现上述两个方面。第四章《和谐督导的微观运行》旨在阐释高校教学督导工作日常具体的运行过程。这一章收录的全是我校教学督导工作实践过程中形成的原始材料，收编时基本上保持原貌，没有增删和加工，真实地再现了近3年我校教学督导的工作思路、工作内容、工作方法和每年工作的新进展。本章可视为本书的重点。

第五章《“质量与改革工程”中的和谐督导》旨在阐释高校教学督导工作如何适应国家高教改革发展的形势，突出工作的重点。“质量工程”是2007年以来国家对高等教育改革与发展实施的重点工程，具有战略意义。毫无疑问，高校教学督导应将有效实施该项工程作为重中之重。本章收编的6篇文章，既有督导人员对“质量工程”内涵和意义的深层思考与认识，又有教学督导在推进“质量工程”中所做的实际努力。

作为本书概括与总结的第六章《综合回眸与前景展望》旨在向读者介绍南华大学和谐督导之路形成的大体过程以及我国高校内部教学督导工作的沿革与现状。前半部分是我校十年教学督导工作的简要回顾，它较为清晰地描述了我校和谐督导之路的形成过程；后半部分简要回顾了我国高校内部教学督导工作的历史沿革，分析了面临的形势和任务，对国内高校特别是综合性大学的教学督导工作做了一定深度的思考。并在回眸历程、总结经验、审视现状的基础上，对高校内部教学督导的发展前景提出我们的初步展望与设想。

回顾总结我们探索和谐督导的历程，我们最重要的体会有四点：一是以优良的工作成效取得校党委校行政的重视和信任；二是与教务处建立良好的协调关系；三是与时俱进的理论探索和实践开拓；四是始终坚持“唯实、求准、切磋、共进”的和谐督导理念。

我校党政领导对教学督导工作一直非常重视。自教学督导团成立以来，每年的工作安排和工作总结会，至少是主管校长参加，可能情况下，书记和校长也经常出席。学校领导的重视与信任，是做好督导工作的根本保证。举一例可以充分说明我校党委行政对教学督导工作的重视程度：2009年1月5日，在以校党委集体的名义听取教学督导团的工作汇报中，校党委书记、校长和在校的党政有关领导全部到会，机关各部门的主要领导参加，用一个下午的时间听取汇报和讨论研究督导团的工作。党委书记和校长在会上都作了长篇讲话，都充分肯定了督导团的工作，又对以后的工作提出了具体的希望和要求，并明确指示机关各部门要积极配合、支持督导团的工作。党委书记邹树梁教授在最后

的总结讲话中说：“教学督导团的老专家、老教授们，用你们认真勤奋的工作作风，严谨求是的敬业精神，公正无私的评价指导，卓有成效的工作成绩，在学校师生中形成了普遍认可的督导权威，在学校教育教学质量的监控与保证中发挥了不可替代的重要作用。你们的精神风貌，在南华大学树立了很好的榜样，非常值得大家敬重和学习。”这一评价是客观中肯的，可以说，它代表了学校师生的共同心声。这是对我们的褒扬和鼓舞，也是对我们的鞭策和激励。我们将不负众望，为开创和谐督导的新局面、为学校的改革与发展继续努力。这也是我们编著本书的初衷和目的。

凌均卫

2010年5月于南华大学

目次

第一章 教学理念思考	001
引 言	001
第一节 现今的大学理念的哲学思考与构建	001
第二节 大学教育回归人文的哲学思考	013
第三节 大学教学理念及其对大学教师的期待	020
第四节 关注当前高校发展中深层次的矛盾和问题	029
第五节 当前大学微观改革的几个问题	032
第二章 督导理论探索	039
引 言	039
第一节 教学督导在教学质量监控中的特殊作用	039
第二节 教学督导和谐性原则的理性思考	045
第三节 教学质量监控与教学督导	051
第四节 构建和谐有序的两级教学督导链接机制	055
第三章 教学督导的宏观把握	061
引 言	061
第一节 校内重大问题的专项调研	061
第二节 校外学习调研考察	110
第四章 和谐督导的微观运行	120
引 言	120
第一节 建章立制, 规范运行	120
第二节 周密计划, 认真总结	128
第三节 和谐督导, 培养典型	156

第五章 “质量与改革工程”中的和谐督导	174
引 言	174
第一节 从高教改革发展形势看基层教学组织面临的任务	174
第二节 教师在“质量与改革工程”中的地位与作为	182
第三节 上好每一堂课是教师的天职	187
第四节 在“质量与改革工程”中践行科学发展观	192
第五节 修炼课堂教学艺术	196
第六节 课程考试环节的质量要求	201
第六章 综合回眸与前景展望	204
引 言	204
第一节 南华大学教学督导工作回顾与展望	204
第二节 对我国高校教学督导工作的审视与前瞻	214
附 录：南华大学关于成立、调整教学督导团的 4 个文件	220
后 记	223

第一章 教学理念思考

引言

用什么标准来观察判断教学各环节的质量，从而准确把握现实的教学状态，这是正确“督察”的基础；用怎样的目标来引导教学各环节的进步与提高的方向，这是正确“指导”的前提。要科学准确地把握“督的标准”和“导的方向”，这就要求督导人员对大学理念，尤其是大学教学理念有较深入的认知，并有较明确具体的践行思路。为此，我们一直把对教学理念的学习思考作为我们自身队伍建设的重点，并将我们学习思考的成果在督导工作实践中运用，在教师中宣传。经过多年的思考、实践，不断的总结、积累，我们于2009年6月正式出版了25万字的专著《大学理念——认知与践行》。

李岚清同志在对我国高等教育体制改革进行总结的时候说过：“高等教育体制改革任重道远。”“当今世界，国际竞争日趋激烈，我国高校工作中还存在许多问题和困难，高等教育的发展面临着严峻的挑战……我相信，在高校工作的同志一定会增强紧迫感和使命感，认真思考‘建设一个什么样的大学’和‘怎样建设这样的大学’这些重要问题，加强教育的宏观思考和战略研究。”高校担任教学督导工作的同志，大多临近退休或已经退休，要在回答和解决高校面临的重大问题上做得太多不现实，也不可能，但要想把教学督导工作提升到一定的地位和水平，更充分地发挥其作用，更有效地履行其职能，应当也可以有所作为。

本章五节内容反映了我们在高校教学理念和高教重要问题这两个方面所做的思考及其主要内涵。

第一节 现今的大学理念的 哲学思考与构建

大学理念的创新与构建是当前高等教育理论研究和实践探索的重大热门课题。理念本身属于哲学范畴，大学理念的创新与构建必有其教育哲学，尤其是

高等教育哲学基础。大学理念问题，首先涉及的是对大学本质特征的认识，必须也只能从哲学的高度和视野，对大学本质特征的认识才能有深度和广度。

从我们涉猎的文献资料归纳，关于高等教育哲学的逻辑起点主要有以下四种，即分别以认识论、政治论、生命论、智慧论为其逻辑起点。前两种以布鲁贝克的《高等教育哲学》为代表，生命论以张楚廷的《高等教育哲学》为代表，智慧论则以周光迅等的《哲学视野下的高等教育》为代表。目前对高等教育哲学基点的认识尚不能完全一致，也难于一致。上述多种基点论各有其侧重的视角，在不同时空条件下均有其解释的合理性，本文试图对各种基点论的主要观点作梳理和比较，并置于当今时代的实际背景之下，探究其融通统一的可能性以及各基点论的逻辑契合点，在此基础上进而探讨哲学视野中的当今大学理念。

一、四种不同的高等教育哲学观

不同背景的学者有不同的高等教育哲学观，从我们所收集到的文献资料看，比较流行的主要有以下四种：

（一）以认识论为基点的高等教育哲学

以认识论为基点的高等教育哲学认为，大学是人类认知世界、探索和发现真理的主要场所。“强调大学以探究深奥高深的学问和忠实客观地追求知识为目的。这种认识论哲学主要考虑大学的纯学术价值，认为大学是一个学术系统，学术发展是其最根本的目的。因此，大学必须按自身规律发展，而条件则是远离现实即不受外界的干扰，尤其不能为政治和商业性质的目的去生产文凭和知识”。^[1]很明显，时至今日，单纯这样认识大学已偏颇。但不可否认的事实是，正是以认识论哲学为基础而形成的“大学自治、学术自由、教授治学”的早期大学理念，引导了早期大学的健康发展；而且，探求真理、认知世界仍然是当今大学，特别是研究型大学的神圣职责和重大使命。这个世界，“其大无外，其小无内，其类无数，其变无穷”，人们对这个世界认识得越多，展现在人们面前的困惑与疑问也越多、越深奥、越难解决，认识没有穷尽。从当前的现实看，人类社会正处于发展的拐点，面临诸多的矛盾和难题，大学在新的文明觉醒、社会走向选择判断中处于特殊重要的地位，大学只能通过理论探索 and 知识创新来体现这一地位和发挥作用，这种探索与创新的过程本质上当然就是学术活动。从这个意义上讲，认识论作为高等教育哲学的基点仍然不失其合理性。因此，大学的学术性特征不仅没有改变，而且，从人类面临的现实看，现今大学的学术使命更加繁重、紧迫，而且更为艰辛。

（二）以政治论为基点的高等教育哲学

以政治论为基点的高等教育哲学认为，大学是社会发展的产物，是社会的重要组成部分，并在社会中扮演重要角色，大学必须承担为国家、为社会服务的责任，必须与国家、社会的需要相适应；大学不能与世隔离、孤芳自赏，应该走出“象牙塔”并融入社会的现实之中；大学应成为社会公平、公正、道义的圣地等。它强调人们认识世界、探求真理、创造知识，其本身只是手段而不是目的，如果思想和知识不能使人们产生有益社会的行动，那么，它们就无实质意义。“如果没有学院和大学，那么想理解我们复杂社会的复杂问题就几乎是不可能了，更不用说解决问题了”。大学现在“不仅是美国教育的中心，而且是美国生活的中心。它仅次于政府成为社会的主要服务者和社会变革的主要工具……”^[2]强调大学为社会提供精神榜样，崇尚真理和道义，为建立社会新秩序努力。美国教育家亚伯拉罕·弗莱克斯纳在《现代大学论》中有一段论述：“在这动荡的世界里，除了大学，在哪里能产生理论，在哪里能够分析社会问题和经济问题，在哪里能够理论联系事实，在哪里能够传授真理而不顾是否受到欢迎，在哪里能够培养探究和讲授真理的人，在哪里根据我们的意愿改造世界的任务可以尽可能地赋予有意识、有目的和不考虑后果的思想者呢？人类的智慧至今尚未设计出任何可与大学相比的机构。”^[3]由以上论述，我们可以概括以政治论为基点的高等教育哲学对大学是什么的基本观点：大学是仅次于政府的重要社会机构，它扮演着以思想、理论、知识、技术为社会解决重大问题的重要角色。正因为大学的重要，如同军队因为重要不能完全交由将军们治理而必须由国家掌控一样，大学也不能完全交由教授们去治理而必须在国家的掌控之中，并依据国家、社会的实际需要，努力为国家和社会的发展培养人才和提供有效的服务。

（三）以生命论为基点的高等教育哲学

以生命论为基点的高等教育哲学认为，“人可以在自己的生命活动中获得新的生命”，教育的本质是让学生超越现实的自我而获得新的生命，是使人更像人的活动；人不只是一个认识体，作为人的生命活动也不只是认识活动。“相比之下，直觉更能反映生命的特性，直觉能获得理性之外的体验，生命主要是通过直觉和体验去把握的，体验是自己把握自己之根本”。教育起源于人这种特殊生命的活力，高等教育是这种活力的进一步上扬和腾升，是让人人的能动性和创造性的内在活力得以充分的开发与彰显，“高等教育是（人的）生命的最强旺的表现”，因而，高等教育必须也只能以学生获得“新的生命”为其一切活动的出发点和归宿，即更高层级的“以人为本”。

张楚廷教授对其“生命论”哲学观作了十分翔实的论证。在他的哲学观

里,人可以在自己的生命活动中获得新的生命,教育不仅仅停留在学习与认知这类生命活动上,更应关注学生从这类生命活动中获得新的生命。这可认为是生命论高等教育哲学观的灵魂或核心。生命论高等教育哲学观据此认为:对于大学教育,可以直截了当地追问:“当学生从一所大学走了一趟之后,他是否获得了新的生命而不仅仅是多知道了几条定律或原理?”至于新的生命是什么,生命论高等教育哲学观认为这个新的生命当是“应然之人”或谓“应然之我”。心理学家将人看成“三个人”:本我、自我、超我,动物界只有人才可以作这种区分。“只有人才面对一个还像不像人的问题,只有人还面对一个做人的任务”,也只有人才可能驾驭本我、把握自我,并通过生命过程的实践实现超我,即“应然之我”的跨越。在生命论高等教育哲学论者看来,让学生获得新的生命,即实现由现实的自我向“应然之我”的超越,乃是高等教育的真谛所在。

对上面的论述做进一步的归纳和追问,我们或许可以将“生命论”高等教育哲学观对大学的认识概括为:大学教育是人的生命活动亦即人的发展的特殊阶段,它的根本使命是让学生个性得到充分而协调的发展,实现由现实之我向“应然之我”的超越,从而获得新的生命。^[4]

(四) 以智慧论为基点的高等教育哲学

以智慧论为基点的高等教育哲学认为,“教育作为一种特殊的社会实践活动,本质上是教人‘求知’、使人‘开智’的。真正意义上的教育就是应该教人去追求‘大智慧’,在引导人追求‘大智慧’的过程中促使人不断发展与超越”。“在‘智慧论’高等教育哲学看来,教育所承担的价值使命,或认识论的或政治论的抑或是生命论的,都要以让人拥有一种‘大智慧’为前提,这种引导人类文明健康发展的‘大智慧’才是高等教育哲学存在和发展的最高使命”。为何以“智慧论”作为高等教育哲学的逻辑起点,周光迅教授认为,“哲学究其源是研究关系的学问”,哲学是“爱智”之学,是教人产生强烈“爱智激情”之学,最终是教人追求“大智慧”。从价值取向上看,哲学与教育是一致的:如果说哲学要让人“爱智”,教育就是使人“开智”;如果说哲学是让人树立起一种“爱智”理念,那么教育就是使人“开智”的途径。正是基于教育与哲学这样的一种辩证融合的关系,作者提出了“智慧论”高等教育哲学。^[5]

二、四种高等教育哲学观的内在逻辑关系

尽管四种高等教育哲学观的基点表述不同,但从它们各自的内在逻辑上,我们可以发现它们之间的相互贯通性。“智慧论”高等教育哲学观本质上与“认识论”高等教育哲学观是相通的:智慧从何而来?来自对物质世界和人本身的认识;“大智慧”则源于对物质世界和人本身认识的广博与精深。如果说

“大智慧”不仅取决于“认识的广博与精深”，还取决于人对自身和客观感知与体悟的情感与精神升华，那又与“生命论”高等教育哲学观相通了。“大智慧”是生命的“爱智激情”与教育的“开智认知”高境界与深层面的完美结合的结果。因而，从智慧论高等教育哲学观看，大学教育的真谛是点燃学生生命的“爱智激情”和开启学生的认知途径，使学生获得高的“情商”和“智商”，从而具有“大智慧”。

（一）教育范畴的普遍性与特殊性

从哲学视野思考大学，探究大学理念，首要问题是探究现今大学的本质，即现今大学究竟是什么；其次，我们已经归纳出四种认识现今大学本质的哲学基点；最后，要考问的问题是，四种哲学基点中，到底何种基点能使我们対现今大学是什么的认识更符合大学的本质？由此我们可以明确，我们要考问的问题归根到底仍然是对“大学的本质”的探究。

按照《现代汉语词典》的定义，“本质是指事物本身固有的，决定事物性质、面貌和发展的根本属性。事物的本质是隐蔽的，是通过现象来表现的，不能用简单的直观去认识，必须透过现象掌握本质”。通常，事物的本质可以透过事物表现出来的特征去认识和掌握。这样，我们的考问就可以从分析大学的特征入手。

“大学教育”第一是“教育”，第二是“高等教育”，第三是普遍有着研究活动并对学生普遍进行研究训练的高等教育（本项研究针对现今大学界定为教学研究型以上层次的综合性大学）。如张楚廷教授所言：“虽然哲学也少不了对事实的考察，但它基本的工作是对观念的考察，或曰‘思维着的考察’（黑格尔语）。在高等教育学的万千观念中，我们考察的前提之一就是选择，选择着考察，同时，作为过程，也事实上经历了考察着的选择。”^[6]在教育学与高等教育学的已有观念中，对教育、高等教育、综合性大学的研究及其所形成的观念浩如烟海，在经过“选择着考察”和“考察着选择”之后，我们对“大学教育”的特证或许应该作如下的选择：教育宗旨的人本性，教育目的、教育职能的社会性（政治性），教育内容（认知活动）的学术性与高智性，

如此选择是基于如下的考察：“认知活动的学术性与高智性”体现了“大学”与一般“专科性院校”相区别的特征，更是与“基础教育”相区别的显著特征；“教育职能的社会性（政治性）”的考察则更为复杂，也是较难广泛认同的选择，我们认为现今大学其“教育职能的社会性”特征是不容忽视的。在我们看来，从时代特征和我国的现实考察分析，社会对大学的期望、寄托、要求空前高远而明晰，因而大学的社会责任、历史使命也更加繁重、艰辛，大学的发展与经济社会发展更加紧密互动，两者的命运更加唇齿相依。至于“教育宗

旨的人本性”，因为教育活动是唯一既以人为活动的主体，又以人为活动的客体，人既是教育活动的全部出发点，又是全部活动的归宿，因而，“教育宗旨的人本性”是教育活动区别于其他社会活动“最一般”、“最普遍”也最具根本性、最需特别看重的特征。由此可见，“人本性”在人的社会活动范畴里属于“特征性”概念，而在教育范畴里，则具有根本性、本质性含义，是教育活动区别于其他社会活动的普遍性本质性特征。

由此看来，以生命论作为普通教育哲学的基点是没有问题的，而同时作为高等教育哲学的基点，从普遍性与特殊性的关系上，则需要做进一步的讨论和分析：在高等教育那里，生命论哲学观的阐释，与其他层级和类型的教育有什么区别和联系？这正是我们以下要讨论的问题。

（二）四种哲学观的内在逻辑关系

通过对“大学教育”特征的考察与选择，我们回过头来思考高等教育哲学四种基点论与对大学本质的认识之间的关系。

以“生命论”为基点的高等教育哲学，详细阐释了“人本性”作为“大学教育”的“最一般”、“最普遍”也最具根本性的特征。生命论哲学观阐明的大学教育宗旨的人本性，从实践上看，即以实现由“现实之我”向“应然之我”的超越，从而获得新的生命。这里，有两个问题需要作进一步的讨论：其一，从概念逻辑上看，高等教育哲学以“生命论”为基点，那么，大学以下的各级各类教育，即普通教育哲学是否也以“生命论”为基点？其二，对第一个问题做肯定性或者否定性回答，都会导出需要继续考问的问题：如果做肯定性回答，那么，大学教育与大学以下各级各类教育的本质性区别在哪里？如果做否定性回答，那么，大学以下各级各类教育，即普通教育学的哲学基点又是什么？

关于第一个问题，至少在逻辑上，回答应是肯定的。“高等教育学以高等教育领域里的事实为对象，高等教育哲学以高等教育领域里的思想为对象，以‘后天的事实’为对象”，^[7]即哲学以已有的思想、观念为对象，对已有的思想、观念进行反思、考察、选择，形成现时的思想。“后天的事实”是，以著名教育家叶澜为代表的我国基础教育理论界，一直在倡导“生命论”教育观。叶澜在论述教育的生命基础时指出：“生命价值是教育的基础性价值。教育具有提升人的生命价值和创造人的精神生命的意义。换句话说，对生命潜能的开发和发展需要的满足，教育具有不可替代的重要责任。因而，生命构成了教育的基础性价值。”她还特别进一步阐述：“生命的精神能量是教育转换的基础性构成，教育活动就其过程的本质来看，是人类精神能量通过教与学的活动，在师生之间、学生之间实现转换和新的精神能量的生成过程。”她还依此提出：“让

课堂焕发出生命的活力，是教育理论的更新，是把生命作为教育学的原点，把生命体的基本特征作为教育学不能丢失的基点去思考。”仅就这些论述，我们已经可以看到以叶澜为代表的基础教育之教育观与张楚廷的^[8]大学教育观在本质上并无二致。“把生命作为教育学的原点”、“创造人的精神生命”、“新的精神能量的生成”等等表述，与“实现由‘现实之我’到‘应然之我’的超越”、“从而‘获得新的生命’”等表述，本质上都是以生命为基点，把对“生命价值的提升”和“获得新的生命”作为教育活动过程的本质。甚或可以说，“创造人的精神生命”、“新的精神能量的生成”是“获得新的生命”的更为具体的表征。两者都把对生命潜能的开发和发展需要的满足，作为教育关注的基点，让学生“向更高境界的我我关系走去”，“向更高境界的我我关系发展”。

在我们选定了第一个问题的肯定性答案之后，要讨论的第二个问题便是，大学教育与大学以下各级各类教育的本质性区别在哪里？

讨论这个问题，我们还得从“生命论”教育哲学观内涵要点来分析。生命论教育哲学的理论基础是马克思主义关于人的理论。在生命论高等教育哲学这里，对马克思关于人的理论着重强调和运用其中的两点：其一，“马克思的社会理想，其核心就在人，在追寻一个怎样的社会更有利于人，其核心就在人的发展，人的个性，人的自由，人的尊严，人的解放，人的幸福，人不再被异化”。^[8]这是教育哲学应该以人为核心、应当以生命本身为基础的理论前提；其二，“应当‘把人的活动本身理解为对象性的活动’”，“其所以应当这样理解，是因为人本乃如此，‘人则使自己的生命活动本身变成自己的意志和自己意识的对象’”。^[9]这是生命论教育哲学阐释教育过程本质的理论基础。从前面对以叶澜为代表的生命论教育哲学和以张楚廷为代表的生命论高等教育哲学的对比分析中，我们看到，两者实质上都运用了马克思的这两条基本原理，只是张楚廷的运用更直接、更显自觉性。而且，或许张氏本身就意识到生命论哲学在大学教育与普通教育，即生命论教育哲学与生命论高等教育哲学之间的关联和区别，故而在他的论述中，在一些重要观点上，特别加上“高等教育”的说明。为探求这些区别点，我们再来看张氏的相关论述：

张氏在论述教育的“人本性”时说，“把‘教育是人类的本性’进一步延伸为‘教育是（人的）生命的表现’也不会有多大问题。那么，我们还可以说，高等教育是（人的）生命的最强旺的表现”。在论述把人作为教育的基本对象时说，“教育应当是提高学生的这种对象化程度，引导学生将自己的意识和意志更充分地作用于自己。高等教育则是在更高程度上引导学生‘创造对象世界’（马克思语）”。在论述人的发展时说，“我我关系的发展是实质性的，因而，是教育所最应当关注的。我们的教育在不停地谈论着学生的发展，然而，

它究竟在发展学生的什么呢?……其实,一个更深层的发展便是他们对自己生命活动把握的状况,让他们把握得更好,让他们向更高境界的我我关系走去。这种发展是否进入到了教育,尤其是高等教育的视野?”在论述教育价值及教育发源时说,“正因为人与自身并非直接同一的,人是可与自己的生命活动区别开来的,教育才有了存在的基础。从这一意义上讲,我们再次看到,教育是由于人的本性而发生的。教育是人的类的一种自我意识表现,高等教育是人的类的超我意识表现”。“相信也只有有了人,才开始了教育的历史,在人有了自我意识时就开始了教育的历史,在有了超我意识时就开始了有了高等教育的历史”。在论述自由教育的理念时说,“自由教育的理念一直在大学的生活中顽强地生存着,演变着,它与大学的理想密切联系在一起。自由伴随着人类,伴随着大学……自由是人生存和发展的前提,自然也是创造的基本前提,只要大学不只是奢谈学术、奢谈创造,自由教育在高等教育中的地位就应当是牢靠的”。^[10]在这里,他着重强调了自由教育对大学,亦即对学术和创造的特殊重要性。

从以上论述中我们不难看出,张氏的生命论哲学观是以全部教育活动为范畴的,生命论哲学观在普通教育哲学与高等教育哲学中的区别在人的生命活动发展的阶段和层级,大学教育是人的生命活动发展的“最强旺的表现”阶段和“向更高境界的我我关系”的层级,“是在更高程度上引导学生‘创造对象世界’”,因而更需确立“自由教育的理念”的牢靠地位。

意味深长的是,涂又光教授在研究中国高等教育哲学史时发现,我国汉代大儒董仲舒对教育哲学和高等教育哲学,作了“空前的伟大的历史性的创造和贡献”,其核心思想同今天的生命论教育哲学与高等教育哲学内在的逻辑关系有着惊人的相似。董仲舒的教育哲学与高等教育哲学均以“天人合一”的“性灵说”为基点。“关于人性,董仲舒不说性善,不说性恶,而说性‘灵’。他说:‘人受命于天’,‘得天之灵,贵于物也’”。涂又光在详细阐释了董仲舒的天人合一的“性灵说”之后说:“简言之,董仲舒‘教育哲学’以‘人之继天’为起点,或更加简言之,以‘继天’为起点。董仲舒‘高等教育哲学’则以‘知自贵于物’为起点。人‘得天之灵,贵于物’,这是‘天所为’;而‘知自贵于物’,则是‘人成之’即‘圣人教之’,乃小学教育结果,而为大学教育即高等教育起点。知自贵于物,就是知自贵于禽兽,知自贵于植物矿物。当然高等教育还要继续教育‘知自贵于物’,而且循序渐进:‘知自贵于物’→‘知仁义’→‘重礼节’→‘安处善’→‘乐循理’,这个次序就是‘知命’而‘为君子’的总过程。董仲舒高等教育哲学以‘为君子’为目标,但目标绝非一个‘点’,更绝不是‘终点’,而是一个‘总过程’,一个‘死而后已’的总过程。”^[11]董仲舒的教育哲学和高等教育哲学以天人合一的“性灵说”为基点,