

婦女職業問題

家庭研究社叢書

婦女職業問題

易家鉞著

上海泰東圖書局印行

1922

中華民國十一年二月廿日初版（實售大洋二角五分）

（寄費二分半）

* 一之書叢社究研庭家 *

···題問業職女婦···

版權所有

著作者

易家鉞

發行者

趙南公

印刷者

泰東圖書局

總發行所

特約代售處

泰東圖書局

重慶唯一書局

上海四馬路

婦女職業問題

目次

一 問題的由來——古代婦女職業生活||黃金時代||白銀時代||
青銅時代||黑鐵時代||婦女爲家事育兒所限制||男子的附屬
者||職業生活之復活的要求。

二 相反的兩說——反對婦女職業生活者||塔白耳||婦女不適於
職業生活而適於家庭生活||重視婦女之『性』的領域||贊成婦
女職業生活者||紀爾曼||區分『性』之害處||職業生活適於婦
女||婦女經濟獨立之必要||反對家庭生活

三 女權與母權——愛倫凱||母性教育||家庭之復興||但非絕對

的反對婦女職業生活 || 沙麗白 || 男性的辯護者 || 競爭的誤解
|| 麥梨沃爾絲通克拉夫特 || 兩性平等 || 兩性須互相理解和扶助 || 批評者 || 山川菊榮 || 女權論的缺陷 || 母權論的不徹底和危險

四 個人的管見——主張婦女應有職業生活 || 五種理由的駁論 ||

麥梨與愛倫凱之比較 || 「時代錯誤」 || 自然的趨勢 || 可能補救

五 自然的趨勢——事實上的問題 || 婦女的自覺 || 經濟狀態的變遷 || 第六個時代 || 奴隸制度 || 產業革命的影響 || 婦女出外勞動 || 男子和女子競爭 || 婦女職業範圍的開拓 || 變形的奴隸

六 悲劇之誕生——直接從婦女本身上發生的 || 「純因過勞而死」
日本 || 調查與統計 || 夜業與體重家內工業的悲慘 || 中國 || 我

的印象 || 紡織業 || 繩絲業 || 生活的高壓 || 間接傳到婦女本身
的 || 賣淫的發生 || 經濟的壓力 || 文明與梅毒 || 女工與娼妓
階級的打破 ——— 中流階級的婦女運動 || 第一個錯誤點 || 第二
個錯誤點 || 第三個錯誤點 || 第四個錯誤點 || 勞動階級的婦女
運動 || 第一個矛盾 || 第二個矛盾 || 第三個矛盾 || 勞動者全體
的利益 || 階級制度的打破

八
母性與職業 ——— 婦女職業與家庭 || 非職業本身之罪 || 職業生
活及於母性的弊害 || 產前 || 產後 || 勞動者的悲哀 || 不能以幼
兒死亡率歸罪職業生活的理由 || 家庭不是爲兒童而設 || 育兒
任務及於婦女的惡影響 || 第一個害處 || 第二個害處 || 第三個
害處 || 歸結我們的意旨

九 治標與治本——治標方法||勞動權方面||一件不公平的事||

婦女的勞動組合||兩重不利益||工場勞動的弊害||採用同一標準的工資||職業選擇之必要||自己選擇||生活權方面||不

勞者無食||勞動即有食||母親年金||產婦的休養||勞動機會的保障||撲滅工場以外的悲慘||怎樣去廢娼||教育權方面||

教育為男子和有錢人而設||職業教育||治本方法||婦女職業足以動搖男權||打破男性中心主義||『女性之敵人』||跛形的解放||改革現存的經濟組織||產業管理權||勞動的藝術化||

兒童公育的十八個益處

十 問題的總結——問題的內容||問題的成立||問題的爭論||問題的重大||問題的解決

婦女職業問題

一 問題之由來

在開始研究婦女職業問題以前，我們應該認定以下兩件事：

第一，婦女的職業生活，在古時亦曾有！

第二，婦女的職業問題，到近代才發生！

為什麼說婦女的職業生活在古時就有呢？我們可以先答一句：惟其是古時，婦女才有職業生活。換句話說，惟其到近代，婦女才發生職業問題，這話等我細講。在原始時代，男女大體是分工的：即男子從事漁獵，及戰鬪；婦女從事殖產，及生育。這時的婦女，是一個完全而能幹的生產者：如農，桑，庖厨，陶器，編物，剝獸皮，修理

船隻，紡，織，染物，等。又如動物的馴養，家屋的建築，醫藥的發明，等。總而言之，這時的婦女，一方是必要物品的生產者，一方是平和事業的建設者！我叫他做婦女的黃金時代！但是時世變遷，從漁獵而進到牧畜，由牧畜所得的財富漸次歸到從事牧畜的男子手裏，於是婦女的職業範圍，自然漸次縮小。不過婦女的主要生產還未被男子盡行奪去，所以我叫此期爲婦女的白銀時代！後來又從牧畜進到農耕，男子隨着時代的進化，早已丟下弓矢，放下網罟，來執鋤頭，竟把農業認做男子專有的職業。不僅如此，凡主要的生產事業，沒有不爲男子所侵佔的。即使婦女也從事於此，亦不過是男子的補助者罷了，那裏比得上從前的地位！到這時候，婦女的活動，不幸縮到一個極可憐的範圍，這就是家事與育兒。而爲家事與

育兒所限制的婦女的經濟力，自然漸次不能與男子相敵，因爲男子隨着產業的發達，所生產所佔有的財富也越增加；反之，婦女通通變成了一個無產者。不止如是，婦女不幸，簡直做了男子的奴隸！然而在當時，社會上和經濟上的實權，還沒有完完全全歸到男子的手裏，也有一些地方，婦女還把持主要的生產，生產的結果還是歸婦女自有；又有一些地方，婦女由帮人，理髮，寫字，裁縫，唱歌，舞蹈等特殊勞動而維持生活的，亦屬不少。但究竟是一個例外。所以我叫這時期是婦女的青銅時代！男子既佔了上風，不僅把異性的婦女當作奴隸，而男子與男子間，又因爭耕地，爭財產而發生戰爭，因戰爭而獲奴隸，因利用奴隸的無償勞動而生產剩餘之富，又因有奴隸與剩餘之富而發生私有財產和遺產制度，於是萬事萬物一以男子爲中心。

婦女遂無地位之可言！這種現象，一直傳到今日。我叫他做婦女的黑鐵時代！這是婦女在我們人類歷史上的進化程序。照此看來，婦女越在古代，她們的職業生活，越是主要，越是高貴，越是廣大；越到近代，她們的活動範圍，越是從屬，越是低下，越是縮小！

那嗎婦女的職業生活，豈不是明明在古時就有了嗎！不僅有了，職業生活，反是當時婦女的主要勞動，唯一的生產方法。所以我說，惟其是古時，婦女才有職業生活。進一層說，惟其在古時，婦女的職業生活，才是她們能夠獨立不靠男子——甚至於男子要靠她們——的保鏢！

爲什麼說婦女的職業問題到近代才發生呢？我們從前面所說，知道古時的婦女，的而且確的有職業生活，可是時代推移，自從婦女

爲家事與育兒所限制，變成了男子的服從者以後，這長久的期間，婦女們殆無職業生活之可言。家事與育兒，在某種意義上固然可以算爲職業生活之一種，但是我們要知道：婦女的育兒與管理家事，並不是他們老早就願意幹的，乃是男子握了經濟上社會上的實力的結果；簡直可以說，乃是男子強迫她們幹這些勾當的！這話並不是我杜造，我們可以反證得出。如果婦女是老早就願意幹育兒與家事這些勾當，那嗎，爲什麼在原始時代，婦女的主要職業却並不在此呢？況進一層論，家事與育兒，在另一種意義上，尤其對於婦女的自身，不能算做一種專門的職業生活。除非我們社會上有一種人專司兒童養育的事，那嗎，這種育兒事業或者由普遍的而變爲專門的；否則我們決不能說育兒是婦女的天職，尤其不能說育兒是婦女的惟一的職業生

活。因為職業生活，照現在的意義講來，是一種繼續的營利行為的勞動。比如打剪刀的，如北京菜市口的『王麻子』，幾百年來就是這種職業，幾百年來就是靠着打剪刀賺錢，吃飯。照此講來，有人必問道，婦女不也是因為以育兒和家事為天職才能生存於社會嗎？這句話有兩重誤點。第一，他根本不懂得職業生活的意義，簡直把職業生活當做寄生生活。第二，他根本誤會了男女分工的意義，簡直把男女分工當做弱肉強食。從第一說，譬如『王麻子』一家打剪刀，由打剪刀而得來的生活，確是一種獨立的職業生活，一種繼續的營利行為的勞動；反之，婦女在家庭中的生活，十有九是靠着男子，是一種寄生的生活，非獨立的生活，而且育兒和家事也不是一種營利行為的勞動，不過是一種日常的普通生活罷了。從第二說，自從婦女的

主要生產事業完全被男子侵占後，婦女殆無正當工作之可言：即有正當的工作，也不過是男子的補助者，附屬者，並不是爲她們的工作而工作！譬如育兒和家事，婦女們爲此，並不是因爲這事可以供給她們的生活，固然中國的舊式婦女有許多是靠着兒子養老的，但是她們不得不育兒和家事的動機，完全是做丈夫的內助，或者是替丈夫做他們丈夫不願意做的那些瑣事——無意識的事。徹底的說，不過爲維持和延續所謂男系的家庭！而男女分工的真意義，決不在只准婦女育兒和管家這個單純而武斷的理論上：有一些工作，宜於男子；有一些工作，適於婦女：這就是男女要分工的理由。試問婦女除掉育兒和家事外，就不能幹別的事情嗎？我想，無論何人都不敢這樣斷定，除非他是男子中心主義者，或者是瘋子。照此看來，育兒和家事既

不是婦女應該有的天職，爲什麼偏偏把他囚在一個無聊的家庭裏面呢？爲什麼男子不在家庭裏育兒和管理家事呢？退一步說，即使育兒和家事是婦女的職業生活，爲什麼這以外的事就不是婦女的職業生活呢？男子可以當銀行員，婦女就不可以嗎？男子可以趕馬車，那坐在馬車裏的太太們，難道就不可以趕馬車嗎？因爲以上這些理由，婦女的職業生活，不獨爲必要，而且一天緊迫一天，這就是婦女職業問題的由來了。但是現在仍有一般被男子中心主義所迷惑的，說婦女不應該有育兒和家事以外的職業生活，這話本不奇怪，然而也不可不一研究他；並且我們對於一種反對的論調，必須先把他的理論駁倒，然後才有實行上的可能：所以我們不妨虛心下氣，研究對於婦女職業問題的兩派學說，和與此有密切關係的學說，接着就是我個人

的批評：——不敢說是批評，只能說是管見。

二 相反的兩說

一個學說，假使沒有正反兩方面，或是贊成和反對兩方面，他決不會變成爭論的問題。譬如我歡喜研究的家庭問題，假使沒有一派舊思想的人拚命的要保存什麼禮教，我們也決不會提唱家庭革命，而中國的家族制度也決不會發生什麼問題。婦女職業問題也是這樣。

倘若全世界的人都承認婦女應該有和男子同等的職業生活，那嗎婦女職業早已不成問題了。惟其有人去來反對，又加上前此長期間婦女的服從，現在忽然又有人去來提唱婦女職業，這一正一反，自然而然的就變成了問題的交叉點。

我現在先介紹反的方面的學說，即反對婦女職業生活的學說。

這派的代表，是美國的塔白耳女士。（Ida. W. Tarbell）她是一個家庭的崇拜者。她主張婦女的主要任務，即在養育兒童和管帶家政。她說：

「各種工業的職業上固多成功的婦女，然此不得說是偉大的婦女。所謂偉大的婦女，必能了解犧牲的精神，且能豫言將來的情形，指示後進的途徑。婦女在事務的及職業的生活各條件上，實在是不自然，就像甲冑束縛她們的身體。所以往往因事務及職業生活的成功，以致抑制婦女天性中最強大的婦女和男子區別之力，即所謂情緒之力。然則婦女從事職業的生活，只是害了她們的天性而已，於實際上一點益處沒有。凡婦女在職業界中不得爲第一流人物的根本原因，就在這裏。」（請看她倣的，“Ways of