

现代管理系列教材

东西方管理思想史

(第二版)

张文昌 于维英 编著



清华大学出版社

013047190

C93-091
07-2

现代管理系列教材

东西方管理思想史

(第二版)

张文昌 于维英 编著



北航 C1655174

清华大学出版社
北京

C93-091
07-2

内 容 简 介

本书是比较系统、完整地介绍东西方管理思想发展过程的教科书。本书以历史年代为主线,对影响比较大的东西方管理思想,代表人物的观点、主张进行系统介绍,以使学习、研究管理及管理思想的人们能够从整体上把握世界主流管理思想体系,达到精通管理之目的。本书前六章介绍中国的管理思想发展史,第七、八章对日本的管理思想进行了简短介绍,第九至十八章介绍西方管理思想的发展历史。

本书可以作为经济、管理类研究生和本科生学习管理思想史的教科书,也可作为企业高层管理者研究管理的案头参考书。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

东西方管理思想史/张文昌,于维英编著. —2版. —北京:清华大学出版社,2013
(现代管理系列教材)

ISBN 978-7-302-31859-0

I. ①东… II. ①张… ②于… III. ①管理学—思想史—世界—高等学校—教材 IV. ①C93—091

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 070954 号

责任编辑:周 菁

封面设计:李伯骥

责任校对:宋玉莲

责任印制:宋 林

出版发行:清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编:100084

社 总 机:010-62770175 邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

课 件 下 载: <http://www.tup.com.cn>, 010-62770177-4903

印 刷 者:清华大学印刷厂

装 订 者:北京市密云县京文制本装订厂

经 销:全国新华书店

开 本:185mm×230mm 印 张:24.25 字 数:512千字

版 次:2007年10月第1版 2013年5月第2版 印 次:2013年5月第1次印刷

印 数:1~5000

定 价:36.00元

产品编号:052012-01

修订版说明

《东西方管理思想史》这本教科书出版五年来,受到了许多管理思想史学者们与同学们的关注与厚爱,我们十分感谢!这本书至今已经重印五次,发行一万余册。通过几年的使用,听取读者的建议,我们现在进行修订再版。这次修订除了对个别不妥当的地方进行修改之外,还补充了一些内容。考虑到教材的稳定性与连续性,我们没有做较大变动。此外在选用本书作为教科书时,我们建议在讲授中国管理思想史部分时,可以让学生观看电影《月亮湾的笑声》,让学生了解中国古代、计划经济年代、改革开放现代的管理思想,同时加以比较。在讲授日本管理思想史时,可以观看2010年中央电视台影视资料《公司的力量》第七集。在讲授西方管理思想史古代部分时,可以观看《公司的力量》第一、二集。这样可以更加深刻地让学生理解世界管理思想的发展演变过程。借此修订再版机会,再次感谢各位管理思想史同人们的支持与关爱!同时也诚心希望大家能够经常交流,多提改进意见,以使这本教科书不断完善起来。

张文昌 于维英

2013年5月

前 言

《东西方管理思想史》一书,是系统、完整介绍东西方管理思想发展历史的教科书。虽然管理理论现在已经十分成熟和完善了,但了解管理思想,特别是了解人类管理思想发展演变的历史,对于从事管理工作、学习管理理论者,也是必不可少的。正在学习管理理论的人们,系统地了解一下东西方管理思想的发展过程,更是至关重要。俗话说:博古通今、以史为鉴,读史可以使人明智,都是说明学习历史的重要性。

管理思想,早期主要表现为经济管理思想和社会管理思想。从早期的重农主义经济思想,到中世纪“文艺复兴”后的重商主义经济思想,再发展到大工业时代的理性主义、科学化管理思想,都是一脉相承的。

目前我国管理思想史教材与教学工作存在三个方面的问题,本书意在处理好这些问题:一是澄清管理思想与管理理论的概念。笔者认为,管理思想是人们看待和处理管理问题的认识、观点、主张,是人们对待和处理问题的思路;而管理理论则是管理思想的深入研究、理论化和系统化,是建立一个理论体系。目前流行的西方管理思想史,以较大篇幅介绍了现代西方管理理论,有些教材对管理理论与管理思想不加区分,因此与管理学重复较多。本书将偏重于介绍东西方管理思想及其发展历史,简单介绍管理理论,并介绍近些年最新的管理思潮。二是处理好古与今的内容。目前的管理思想史教科书,大多是厚今薄古的,对西方古代管理思想介绍得过于简单,对于东方古代的管理思想只是一笔带过。本书将古今并重,偏重介绍一下工业革命之前的管理思想,以使读者对古代管理思想有一个比较深入、全面的认识与理解。三是处理好东西方管理思想的内容。目前的管理思想史教科书,比较多的是介绍西方管理思想史,很少介绍东方与中国的。即便讲到东方,也只是讲一两章,很简单。我们认为,在中国的学校里只讲西方管理学与西方管理思想史,而不讲或很少讲东方和中国的管理思想,似乎有些欠缺。因此本书以二分之一的篇幅介绍西方管理思想史,以二分之一的篇幅介绍东方的管理思想史。由于对东方,特别是对中国管理思想史的研究还不够系统和成熟,本书只能大概介绍东方管理思想史的发展过程,更为详细系统地介绍有待于东方管理思想史的深入研究。本书编写的指导思想是尽量精干,尽量介绍前人的思想观点而少加评判,让读者去思考前人的思想与睿智。

本书可以供企业管理类本科学生和研究生作为教材、参考书,也可以作为深入研究管理理论、探究管理本源人士的案头阅读资料。

任何一部好的史学著作,都不可能是一个人或一个时代的成果。本书作者查阅、参考了大量文献与著作,例如孙耀君先生主编的《东西方管理学名著提要》,苏东水先生的《东方管理》,胡寄窗先生的《中国经济思想史简编》,郭咸纲先生的《西方管理思想史》,鲁友章、李宗正先生主编的《经济学说史》,刘淑琪先生的《当代日本市场经济模式研究》,等等,其他主要参考文献一并附于书后,在此向他们表示深深的谢意与敬意!由于条件限制和观点差异,书中不当之处在所难免,敬请读者、同行批评指正。

作者于泉城济南

2007年2月

目 录

| | |
|-----------|---|
| 前 言 | I |
|-----------|---|

上篇 东方管理思想史

| | |
|----------------------------------|----|
| 第一章 中国古代的管理思想 | 3 |
| 第一节 管仲的社会管理思想 | 3 |
| 第二节 荀况关于社会生产的经济思想 | 5 |
| 第三节 《周易》所体现出的管理思想 | 8 |
| 本章小结 | 14 |
| 思考讨论题 | 14 |
| 第二章 春秋战国时代诸子百家的管理思想 | 15 |
| 第一节 墨家的社会经济管理思想 | 15 |
| 第二节 道家的社会经济管理思想 | 19 |
| 第三节 兵家的军事管理思想 | 23 |
| 本章小结 | 26 |
| 思考讨论题 | 26 |
| 第三章 儒家的管理思想 | 27 |
| 第一节 儒家的民本管理思想 | 27 |
| 第二节 儒家以和为贵的管理思想 | 30 |
| 第三节 儒家中庸的管理思想 | 32 |
| 第四节 儒家思想的核心管理原则 | 40 |
| 第五节 儒家管理思想的特点 | 41 |

| | |
|----------------------------------|------------|
| 本章小结 | 44 |
| 思考讨论题 | 45 |
| 第四章 秦汉时期的社会经济管理思想 | 46 |
| 第一节 商鞅的经济管理思想 | 46 |
| 第二节 司马迁的社会经济管理思想 | 49 |
| 第三节 桑弘羊的社会经济管理思想 | 55 |
| 第四节 前汉“贤良文人”们的社会经济管理思想 | 62 |
| 第五节 两晋傅玄和贾思勰的经济管理思想 | 64 |
| 本章小结 | 69 |
| 思考讨论题 | 69 |
| 第五章 中世纪前后唐宋明时期的管理思想 | 71 |
| 第一节 唐代的社会经济管理思想 | 71 |
| 第二节 宋代王安石的管理思想 | 74 |
| 第三节 明朝的经济管理思想 | 80 |
| 第四节 王夫之的经济管理思想 | 85 |
| 本章小结 | 90 |
| 思考讨论题 | 91 |
| 第六章 中国近代时期的管理思想 | 92 |
| 第一节 魏源的社会经济变革思想 | 92 |
| 第二节 20 世纪最初 20 年的中国经济思想 | 97 |
| 第三节 清末民初的企业管理思想 | 101 |
| 第四节 民国时期的管理思想 | 108 |
| 本章小结 | 112 |
| 思考讨论题 | 113 |
| 第七章 日本传统管理思想的发展 | 114 |
| 第一节 早期的日本管理思想 | 114 |
| 第二节 工业化初期的日本经营思想 | 124 |
| 本章小结 | 136 |
| 思考讨论题 | 137 |

| | |
|------------------------------|-----|
| 第八章 现代日本企业的管理思想 | 138 |
| 第一节 松下幸之助的企业经营理念 | 138 |
| 第二节 土光敏夫的企业管理思想 | 149 |
| 本章小结 | 161 |
| 思考讨论题 | 163 |

下篇 西方管理思想史

| | |
|-------------------------------------|-----|
| 第九章 古代西方的管理思想 | 167 |
| 第一节 古希腊、古罗马的经济管理思想 | 167 |
| 第二节 古代西方的社会管理思想 | 178 |
| 第三节 古代西方的宗教管理思想 | 182 |
| 本章小结 | 183 |
| 思考讨论题 | 184 |
| 第十章 中世纪前后西方的管理思想 | 185 |
| 第一节 中世纪前后西方的经济管理思想 | 185 |
| 第二节 中世纪前后西方的社会管理思想 | 188 |
| 第三节 欧洲文艺复兴与新教伦理、市场伦理的兴起 | 193 |
| 本章小结 | 197 |
| 思考讨论题 | 198 |
| 第十一章 工业革命前后西方的管理思想 | 199 |
| 第一节 手工业时期的管理思想 | 199 |
| 第二节 古典经济管理思想的兴起 | 205 |
| 第三节 工业革命引发企业管理的思潮 | 213 |
| 本章小结 | 220 |
| 思考讨论题 | 221 |
| 第十二章 20 世纪初期大工业时代的管理思想 | 222 |
| 第一节 大工业时代的历史背景 | 222 |
| 第二节 泰勒的科学管理思想 | 226 |
| 第三节 法约尔的行政管理思想 | 236 |
| 第四节 韦伯的社会组织管理思想 | 243 |

| | |
|--------------------------------------|------------|
| 本章小结 | 246 |
| 思考讨论题 | 247 |
| 第十三章 20 世纪三四十年代西方的管理思想 | 248 |
| 第一节 梅奥和霍桑实验的管理思想 | 248 |
| 第二节 马斯洛的人类动机与需求理论 | 256 |
| 第三节 巴纳德的领导理论及其管理思想 | 261 |
| 本章小结 | 272 |
| 思考讨论题 | 273 |
| 第十四章 20 世纪 50 年代西方的管理思想 | 274 |
| 第一节 杜拉克的目标管理思想 | 274 |
| 第二节 人性研究的管理思想 | 281 |
| 第三节 数学家们的管理思想 | 288 |
| 本章小结 | 291 |
| 思考讨论题 | 292 |
| 第十五章 20 世纪 60 年代西方的管理思想 | 293 |
| 第一节 西蒙和决策理论学派的管理思想 | 293 |
| 第二节 心理学者们的管理思想 | 297 |
| 第三节 戴尔的组织管理思想 | 300 |
| 第四节 彼得的人事管理思想 | 304 |
| 本章小结 | 309 |
| 思考讨论题 | 310 |
| 第十六章 20 世纪 70 年代西方的管理思想 | 311 |
| 第一节 战略学派的管理思想 | 311 |
| 第二节 杜拉克的企业管理思想 | 316 |
| 第三节 洛希的组织管理思想 | 326 |
| 本章小结 | 330 |
| 思考讨论题 | 331 |
| 第十七章 20 世纪 80 年代西方的管理思想 | 332 |
| 第一节 非理性管理思想与企业文化 | 332 |

| | |
|---------------------------------------|------------|
| 第二节 经理角色学派的管理思想 | 338 |
| 本章小结 | 346 |
| 思考讨论题 | 346 |
| 第十八章 20 世纪 90 年代西方的管理新思潮 | 348 |
| 第一节 20 世纪 90 年代企业面临的挑战 | 348 |
| 第二节 6 σ 管理的管理思想 | 349 |
| 第三节 企业核心能力的管理思想 | 353 |
| 第四节 企业再造的管理思想 | 358 |
| 第五节 学习型组织与虚拟组织的管理思想 | 364 |
| 本章小结 | 369 |
| 思考讨论题 | 370 |
| 后记 | 371 |
| 参考文献 | 372 |

上篇 东方管理思想史

引言

东方管理思想史部分,系统介绍了中国、日本管理思想发展的过程。直到今天,东方管理思想史的教科书对中国管理思想的介绍还比较少见。西方管理思想,是以理性、科学精神、哲学精神著称的。而东方管理,比较强调人性化、感情化、柔性化管理思想。儒家自古强调以德治国。世界进入 21 世纪后,西方的科学管理受到严峻挑战,东方的柔性管理受到重视。现在我们来系统、完整地介绍、学习东方管理思想,这对于弥补西方管理的缺陷,发扬东方管理的优势,提高我国的企业管理和 社会管理水平,无疑是大有益处的。东方管理思想,特别是我们中国的管理思想,可以说是源远流长、博大精深。中国古代的学者、政治家对当时的社会管理、经济管理问题都表现出闪光的管理思想和睿智。例如《周易》提出上观天文、下察地理、中通人和的思想理论体系。孔子及儒家则提出民本主张、中庸之道这些现代管理的核心理念。司马迁则认为好利求富是人的天性,提出放任诱导的管理思想。

管理思想,是人们对管理实践活动的认识,这种认识经过实践的检验将升华为管理理论,而管理理论将接受实践的检验并指导管理活动。

第一章 中国古代的管理思想

中华民族拥有六千年的古代文明,是世界最为古老的文明国家之一。早在商、周时代,仅中原地带的人口已逾千万人,建立了中央政府与各地诸侯封地,社会的农牧业已经十分发达,手工业也已兴起,货币、市场、税负等经济形式都已出现。当时的社会治理、财政管理、经济管理都已达到一定水平。但由于时代久远,资料整理起来有较大难度,但从散乱的史料中我们依然可以看到早在殷商时代,社会就已经有健全的法律制度与组织管理体系,有严格的等级门第制度。特别是当时的战争,已经能够组织几万甚至几十万人、几万匹战马战车的争斗,足见当时的生产力水平与社会管理水平已经达到相当高的程度。

本章将主要介绍一下管仲的社会、经济管理思想,荀况的社会经济管理思想,《周易》所体现出的管理思想。这些先贤们当时对于社会管理、生产力发展、经济调节等问题已经有了相当清晰的思想认识。

第一节 管仲的社会管理思想

早在春秋战国时代(公元前 772—前 221 年),中国就已经进入古代文明的光辉时代,其发达程度可以与古希腊相媲美。春秋时代的社会治理、生产力发展已达到相当高的水平,并出现一些杰出的社会活动家。管仲是当时齐国有名的政治家、军事家,并且创立了一些商业模式与经济思想。

管仲(约公元前 730—前 645 年),字夷吾,齐国颖上人。他出身于一个没落的贵族领主家庭,少年时代曾经营过商业,故对商品生产、货币、贸易等问题有较丰富的直接知识。他曾辅佐齐桓公并使之成为春秋时代的第一位霸主,他是古代中国最著名而又最具影响力的政治家之一。《管子》一书被人们认为系管仲所作,可是近代学者一般均认定它非一人一时之作,约为不同时代追随或敬仰他的人的著作汇集,可能成书于战国中后期。因此,关于《管子》中的经济思想,本书仅就一些认为是管仲本人的思想部分予以介绍分析。

管仲主张将被统治的广大群众按照他们各人的职业分为四大社会集团——士、农、工、商。春秋时代的所谓的“士”的含义系指一些文武兼备尤善拳勇的人,到战国时代才有不善拳勇的专门文士出现。而管仲所谓的“士”是较倾向于考虑他们作为武士的功能。所以他认为的“士”,一般是在平时住在自己的家中,而在紧急时期须立即拿起武器充当兵士的人。至于农、工、商这三个社会集团的含义如同今日。

他主张四大社会集团的成员不能混合“杂处”，必须各按其职业“群萃而州处”。例如，所有的“士”及其家庭成员都必须共同聚居在一个指定的区域，另外是“处农就田野”，以便从事农业生产。“处工就官府”，以供应官府所需要的各种器械。“处商就市井”以便进行贸易交换。而且各集团的成员的职业都须世代相传，如“士之子恒为士”，“农之子恒为农”，“工之子恒为工”，“商之子恒为商”。这就可以使人们世世代代相传下去以实现封建生产关系的再生产，尤其是替统治阶级保证了封建劳动力的长期再生产。

这种“四民分业定居论”体现了下面这样一些管理观点：

首先，将被统治群众分为四大社会集团这一划分，自管仲提出后曾在我国历史上未间断地被普遍接受为典型的职业划分，一直到20世纪初为止，故其影响是相当大的。但必须指出这样的社会分工在管仲的时代不是任意划分的。因为西周以来，旧的封建采邑制及其伴随的土地国有制度的逐渐崩溃，使大批的独立农民及小自由工商业者纷纷涌现。而长期不停的诸侯兼并战争也使武士日益成为各封建国家不可缺少的阶层。这一切都是上述社会职业划分出现的客观基础。春秋末年，以“士”阶层的社会功能起了变化，它不再担负战斗任务，逐渐形成一个纯粹的知识分子阶层，但仍一直是社会四大职业划分的一个组成部分。正如恩格斯指出的，封建社会在“本质上是结合主义者”。它要求把社会中每一个人都安置在一定的社会地位终身不变。所以，管仲主张将社会四大集团进行划分并要求它们各居住在一定的区域，世代相传，从他所处的历史时代来看，具有积极的社会管理功能和集中化意义。

其次，他把工商业者与士兵并列，正好是反映了一个新兴的自由工商业群体的客观存在，他们中除一小部分官、私奴隶外，绝大多数会是自由民；否则其社会身份绝不能与士阶层并列。而且管仲自己在辅佐齐桓公以前曾是一个普通商人，这也说明了当时有自由商人这一阶层的存在。更有趣的是他将“士”放在四大社会集团的首位并从农民阶层中选拔“有拳勇股肱之力秀出于众者”来补充士阶层。管仲把士与农结合起来这一观点是相当有见地的。马克思就曾说过：“古代人一致认为农业……是训练士兵的学校。”又引培根的意见来说明“自由的小康的自耕农与优秀的步兵间的联系”。在古希腊哲学家柏拉图的理想国中，武士也是社会三个阶级中的一个组成部分。但在柏拉图的武士和管仲的士之间存在着三大区别：

其一，柏拉图把武士作为统治阶级的成员，而管仲则将他们的社会地位和其他的三个被统治的集团并列起来。

其二，柏拉图要求其理想国中的武士要脱离生产经常过军队生活，而管仲的士则和一般居民一样和家属同居住，只有战时才应召服役。

其三，这种分业定居论最有趣的一点是同一社会职业的成员必须集中聚居在一起。之所以必须这样做的理由是“作内政而寄军令”。换言之，即通过一般的民政设施将整个社会无形中置于军事基础之上。按照管仲的意见，分业聚居的优点很多。以士阶层

为例：所有的士及其家庭聚居在一起，能使他们“祭祀同福，死丧同恤，祸灾共之……世同居，少同游，故夜战声相闻，足以不乖；昼战目相见，足以相识。欢欣足以相死。居同乐，行同和，死同哀，是故守则同固，战则同强”。再者，这样还可使同阶层的人们“少而习焉，其心安焉，不见异物而迁焉。是故其父兄之教不肃而成，其子弟之学不劳而能”。这种情况，对农、工和商等社会集团也能起同样的作用。这样做的目的是要使当时存在的各封建阶级的现状能够长期持续下去。

最后，从严格的经济意义考察，除士阶层而外，农、工、商，事实上均系从事国民经济三大领域经济活动的人们。因此，分业聚居对他们更具有特殊的经济意义。其一，同业成员聚居在一起使他们易于彼此交流职业经验，提高技术水平，即《国语》所谓“相语以事，相示以巧，相陈以功”。其二，同业者聚居会使业务消息灵通，即所谓“相语以利，相示以利”（“利”字，《国语》作“赖”，见《管子》），“相陈以知贾”，对商品生产与流通有很大促进作用。其三，同业者聚居易于养成专业气氛，使人人能安居本业，从而为本行业提供较稳定的劳动力。其四，同行业聚居，专业气氛养成以后，可以无形中营造一种良好的社会技术教育环境，即所谓“少而习焉……其子弟之学不劳而能”。这是实现同类技术劳动力的再生产的良好条件。然而，管仲受封建生产关系的局限，把劳动力固定在一定职业上终身不变，看作无可怀疑的真理，从而只能片面地看到同类劳动力聚居一处的优点，还不理解专业所能引起的弊端。

除农业而外，管仲所涉及的经济问题也较为广泛。工商业活动及山林川泽之利也是他所注意的范围。他对国内经济采取较全面的管制制度，对全国采取“参其国而伍其鄙”的政策。所谓“参其国”是将城郊分为士、工、商三部分，共为二十一个乡，其中“士”为十五个乡，工与商各为三乡。所谓“伍其鄙”是把农村分为五属。又指定“工立三族，市立三乡，泽立三虞，山立三衡”，以管理工商山林川泽之利。但他对国外贸易采取较自由的方式，其具体办法是“通齐国之鱼盐于东莱，使关市几而不征，以为诸侯利”，即齐国的鱼盐可以自由出口，一般进出口品也免税，这样的经济政策对齐国经济的发展起到了很大的促进作用。

另外，管仲在财政方面提出一种“相地而衰征”，即按照土地的肥沃程度以征课赋税。这是西周封建领主经济逐渐崩溃，从而相应的劳役地租被实物地租所代替的情况在财政征课方式上的改进，也是级差地租制度的开始。在管仲相齐的时期，他还大力开展国际贸易，重视工商业发展，设立一些官方贸易机构，这些都具有开创性意义。

第二节 荀况关于社会生产的经济思想

荀况（约公元前313—前238年），战国时代著名的思想家。他批判地吸收了先秦各家的唯物主义思想，从而成为先秦儒家的一位唯物主义代表人物。他认为自然变化有其

规律性与客观性,提出“天行有常”的观点。认为人们应“制天命而用之”。他注重研究人类经济生活的客观作用。他对人性、人的欲望、商业、财政、生产等方面都有比较深入的考察。我们在此主要介绍一下荀况对社会生产方面的管理思想。

荀况有关生产的概念主要是以下几个方面:分工思想、奖励与保护生产、义利关系等。

一、分工思想

从他的社会观出发,认为人类群居并处,他们有同样的要求,而达到要求的方式各异;有共同的欲望,而达到欲望的智力各异;故须大家分工合作。一个人的生活所需的商品系由许多技能工人所生产,任何一个“能者”也不能兼长各种技能。各人离群索居,必然陷于困穷。所以,分工是必要的,必须农分田而耕,贾分货而贩,百工分事而勤。各积累自己的经验,丰富专业知识。

不仅如此,在同一社会分业之内,还得各人进一步专一于一种业务,才能把技艺水平提高到精妙的程度。他说:“好稼者众矣,而后稷独传者,壹也。好乐者众矣,而夔独传者,壹也……未尝有两而能精者也。”如果荀况的分工概念还有什么特点的话,那就是在指出社会分工的必要性之外,更明确地指出了分工能提高技术水平,从而提高商品质量的

认识。

我们曾看到管仲将士、农、工、商等社会分工看作是必须世代相承的职业。荀况生活于管仲之后四个世纪,他虽然也要“农农、士士、工工、商商”,各人有一个较固定的职业,但只认为这是积习所使然,而不要求世代相承。如他所谓“工匠之子,莫不继事”。他又把这种较固定的社会分业同君臣、父子、兄弟、夫妇的封建体系配合起来,构成他所谓“与万世同久”之“大本”,实际把农、士、工、商的分业看成是封建等级制度的一个重要支柱,并认为这是万世不变的“真理”。

关于体力劳动与脑力劳动的问题,他的观点和孟轲微有不同,虽然二者同属于相继观点。他说:“君子以德,小人以力。力者德之役也。百姓之力待之而后功……百姓之财待之而后聚。”这和孟轲的观点有两个区别。一是孟轲认为“君子”与“小人”的差别是先天的,而荀况则认为这是后天的教养的结果,二者是可以相互转换的。二是孟轲并未说明为什么“君子”必须治“小人”和“小人”何以必须养“君子”。而荀况则将“君子”的所谓“德”(在这里指脑力劳动)的属性看作是组织体力劳动者以从事财富生产的职能。所以,力要役于德,不仅是谈仁义而坐待“小人”的供养,他将当时的劳心劳力的这一分工观点加以深化,使其更富于逻辑性。

二、奖励与保护生产

荀况对劳动力(他称之为谓力)在财富生产中的适当使用非常重视。在这一点上他和墨翟与管子颇为相似。和早期儒家把自然力看作是生产的唯一决定因素者有所不同。