

上海大学“三进”项链丛书

SHANGHAI DAXUE SANJIN XIANGLIAN CONGSHU

进教材 | 进课堂 | 进头脑

丛书主编
忻平

切 问 近 思

——高校思想政治理论课教学方法创新研讨会
暨首届“上海大学思政论坛”论文集（下册）

李 梁 主编

切问近思

——高校思想政治理论课教学方法创新研讨会
暨首届“上海大学思政论坛”论文集(下册)

主 编 李 梁

副主编 邱仁富 顾晓英 翁志勇
林自强 奚建群

上海大学出版社

· 上海 ·

图书在版编目(CIP)数据

切问近思:高校思想政治理论课教学方法创新研讨会暨首届“上海大学思政论坛”论文集(下册)/李梁主编. —上海:上海大学出版社,2011.12

ISBN 978-7-5671-0158-6

I. ①切… II. ①李… III. ①高等学校-思想政治教育-中国-文集 IV. ①G641-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 074840 号

策 划 郭纯生 焦贵平

责任编辑 吴雪梅

封面设计 倪天辰

切问近思

——高校思想政治理论课教学方法创新研讨会
暨首届“上海大学思政论坛”论文集(下册)

李 梁 主编

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200444)

(<http://www.shangdapress.com> 发行热线 021-66135112)

出版人:郭纯生

*

南京展望文化发展有限公司照排

上海华教印务有限公司印刷 各地新华书店经销

开本 787×960 1/16 印张 20.25 字数 374 000

2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5671-0158-6/G·787 定价:180.00 元(总二册)

目 录

第四编 “马克思主义基本原理概论”课教学方法

- 叙事场域：“原理”课程教学的一种主体视角 王 强 / 001
- “马克思主义基本原理概论”课程教学技巧 洪亚非 / 007
- 认知冲突法在思想政治理论课教学中的应用
- 以“马克思主义基本原理概论”课为例 付秀荣 / 012
- “马克思主义基本原理概论”课师生互动的方法与效果研究
- 建构主义的视角 杜仕菊 / 018
- 关于思想政治理论课教学专业针对性的思考
- 以“马克思主义基本原理概论”课为例 李跃华 / 024
- “马克思主义基本原理概论”教学模式的创新
- 经典文本在教学中的灵活贯穿 李本洲 顾玉平 / 030
- “马克思主义基本原理概论”实践教学模式再思考 雒新艳 / 038
- “马克思主义基本原理概论”课教学模式的转换 白 刚 / 044
- 有效传播马克思主义基本原理的思考 沈国玲 / 050
- 参与式课堂教学方法的效果检验
- 基于“马克思主义基本原理概论”的调查 秦美珠 叶镇海 / 057

第五编 “毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课教学方法

提高“概论”课教学有效性的新路径

——从马克思主义时代化视角 张丹华 / 067

研讨式教学法与引导学生学原著

——“概论”课程教学方法创新研究 陈爱玉 唐筱霞 / 073

“概论”课“精讲”的若干方法及理论思考 卢 杨 / 078

思想政治理论课教学要充分运用历史与逻辑的方法

——以“概论”第九章为例 高巍翔 / 084

案例教学法在“概论”课教学中运用的几点体会 陶红霞 / 094

探索思想政治理论课“实践教学”新方法

——“概论”课程教学法研究 杨 苏 / 100

思想政治理论课实践教学模式及实施路径探析

——以“概论”课程为例 孙晓娜 / 106

第六编 “中国近现代史纲要”课教学方法

唯物史观和“中国近现代史纲要”的教学 李 宁 黄明理 / 113

“立体教学”创新方法的实证研究

——以“中国近现代史纲要”为例 李海英 / 119

培养学生忧患意识背景下的社会变革意识

——“中国近现代史纲要”教学的着力点 管新华 / 124

“中国近现代史纲要”课理论性、历史性和实践性三位一体 张维满 / 129

“中国近现代史纲要”课专题教学法的实践与思考 潘银良 余 非 / 134

问题教学法在“中国近现代史纲要”教学中的运用研究 卢 诚 / 139

医学院校“中国近现代史纲要”课专题教学改革新思路	陈洪波 / 145
“中国近现代史纲要”课贯彻“以人为本”教育理念三个维度	梁剑峰 王宇雄 / 151
选课制度下提高“纲要”教学效果的几点思考	梁 莹 / 156
哲学智慧教学法与当代大学生创新思维能力的培养 ——“纲要”课教学中哲学智慧的运用	赵维恭 / 162
“纲要”课“能力导向教学模式”实例分析 ——以“中国革命的新道路”教学为样本	吴九占 / 167
“中国近现代史纲要”课教学模式新探 ——以生命教育为视角	王春玺 李志军 / 173
“中国近现代史纲要”课程教学方法与模式探索	朱红勤 / 180

第七编 “思想道德修养与法律基础”课教学方法

“法律基础”教学内容与方法的尝试与探索	范力军 / 185
论“基础”课有效对接的三维角度	朱建婷 / 193
有效促进大学生社会公德意识的内化与践行 ——情景创设与体验在“基础”课教学中的作用	范 静 / 201
“思想道德修养与法律基础”课程案例教学的探索	班秀萍 李瑞林 / 206
大学生诚信意识的培养 ——以“思想道德修养与法律基础”课程的教学为例的分析	林妙珊 / 211
团体辅导在“思想道德修养与法律基础”课程教学中的应用	彭纪春 / 219

第八编 高校思想政治理论课实践教学法

思想政治理论课课堂实践教学的探索	孙 伟 / 226
虚拟实践教学：高校“思政课”与网络的深度融合	刘会强 / 231

将 CRS 引入思想政治理论课大班课堂教学

——加强课堂互动与即时反馈的思考 白一汐 / 238

“思政课”大班化环境下的有效教学与管理方法新探 杨佐平 / 252

互动与和谐

——“思政课”教学中人本精神的实践性探索 张 晔 梁建军 / 258

大学生政治分层和“思政课”教学效果调查报告 周海燕 孙其昂 / 264

大班环境下“思政课”案例教学面临困境及破解研究 王素雷 / 271

提高思想政治理论课教学满意度的实践和体会 程 群 / 278

对增强高校形势与政策课教学实效性的探索 吕富媛 / 288

思想政治理论课互动式教学方法探讨

——以讨论课为例 仇发华 / 293

提升“思政课”案例教学质量的几个关节点

——以“弘扬社会主义道德”为例 李雪萍 / 300

探寻增强思想政治理论课活力和实效之源

——河海大学“思政课”实践教学模式创新 刘爱莲 范仓海 / 309

后记 316

叙事场域：“原理”课程教学的一种主体视角^①

王 强

(西北大学,陕西 西安 710069)

摘要:课堂是马克思主义叙事的重要场所,是大学生接受马克思主义理论教育的重要途径。要使学生“在场”感受马克思主义理论魅力和实际功效,就必须充分发挥教师在课堂上的主导作用,为学生营造一种和谐、轻松的场域。一是通过严谨的体系营造逻辑场域;二是通过思想的流变营造历史场域;三是通过生活的世界营造现实场域;四是通过多元的沟通营造对话场域。

关键词:叙事场域;马克思主义基本原理概论;课程教学;主体视角

“马克思主义基本原理概论”课程(以下简称“原理”)主要通过讲授马克思主义世界观和方法论,教育引导大学生正确认识人类社会发展的基本规律,并以此来指导自己的实践。如何使“原理”达到大学生“真心喜欢、终身受益、毕生难忘”的目标,作为教学主体的教师,就需要慎思明辨、考古察今、关注当下、开放通达,这样才能使学生“在场”感受叙事者的人格魅力,并以此营造和谐的场域,以“教师之感”触动“学生之感”,达到师生思想碰撞、教学相长的鹄的。

一、逻辑场域：严谨的体系

作为“受众”的学生要接受马克思主义理论,首先需要理论本身是彻底的,这种彻底表现为逻辑的缜密、批判的反思、与时的创新。“逻辑严谨”不仅是马克思主义理论的基本品格,也是上好本门课程的起点和前提。具而言之,要坚持理论的系统性,就需要朝向马克思主义事实本身,从整体性上把握马克思主义,坚持总体和分

^① 基金项目:教育部人文社会科学研究西部与边疆地区青年基金项目(09XYCZH009);西北大学教学改革项目(09KJY39);西北大学研究生教育教学改革项目(10YJG01)。

类的统一。这样就能以严谨的逻辑场域影响、吸引学生,否则就会出现“以己之混混,难使人之昭昭”的两难困境。

为了对“创造体系的”杜林先生进行批判,恩格斯第一次从哲学、政治经济学和社会主义三个方面对马克思主义进行阐述,后来列宁在《马克思主义的三个来源和三个组成部分》一文中作了进一步阐释并肯定了这种提法。沿此理路,我们对马克思主义的理解往往是“肢解”的而不是“总体”的,这就导致马克思主义哲学更多的是哲学专业的研究畛域、马克思主义政治经济学更多的是经济学专业研究的畛域、科学社会主义更多的是政治学专业研究的畛域。这种分门别类研究虽有利于对马克思主义进行纵深研究、多重透视,但同时也冲淡了其整体研究、系统阐释,以至于影响人们后来对马克思主义的正确解读。

马克思主义是内容丰富的宏伟大厦,为此我们需要既“导源”于三个部分,又“超拔”于三个部分,从总体性上对马克思主义进行系统阐释。正是基于这样的考虑,2010年版《马克思主义基本原理概论》(以下简称《原理》)教材指出:马克思主义“是一个完整的整体,其中,马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义,是马克思主义理论体系不可分割的三个主要组成部分。”^①本文在深度耕读马克思主义“文本”的基础上,以“什么是马克思主义”为主题,以“马克思主义世界观和方法论”为重点,通过实践这个核心概念将《原理》贯穿起来,试图从思想家、批判者、守望者三个维度解读马克思,并联系实际延伸到广义的马克思主义。具体为:第一篇,朝向马克思主义实事本身——马克思主义及其产生、发展和中国化;第二篇,作为思想家的马克思——马克思对自然界、人类社会及其规律的认识和发展;第三篇,作为批判者的马克思——马克思对资本主义本质的认识及资本主义的发展和现状;第四篇,作为守望者的马克思:马克思的科学社会主义理论及其在实践中的应用和展望。

二、历史场域:流变的思想

任何一种真正的理论都是人类思想的结晶,都沉淀着人类的智慧,马克思主义也概莫能外。马克思主义是人类思想长河中的一朵奇葩,它同时又内含“与时俱进”的理论品质,所以要叙说马克思主义,就需要以历史的厚重感看待马克思主义,在“向上兼容”和“向下延伸”中继承和发展。明乎此,我们在讲授“原理”课时就必须将其置于人类思想史发展的长河之中,以巨大的历史尺度和恢弘的历史内容去把握马克思主义的理论品质,“向上求索”其思想的兼容性,了解马克思主义的理论

^① 本书编写组.马克思主义基本原理概论[M].北京:高等教育出版社,2010:3.

源泉——德国古典哲学、英国古典经济学、法国和英国的空想社会主义；“向下寻找”其思想的容涵性，掌握其最新成果——中国特色社会主义理论体系。

“马克思主义”概念在马克思在世的时候就已经出现，只不过早期多为歪曲使用，如俄国巴古宁等人以“马克思主义”来泛指“泛日耳曼主义”、“俾斯麦主义”，从而贬低、攻击马克思主义的科学性质；法国的“马克思派”自命为“马克思主义者”，但是存在着教条主义和宗派主义的倾向。^① 基于此，马克思说：“我只知道我不是马克思主义者”，^②他更多地愿意把自己的学说称之为“新唯物主义”、“共产主义”或者“科学社会主义”。1883年，马克思逝世以后，一些国家的工人阶级和社会主义者开始褒义上使用“马克思主义”。如考茨基在《真理》第7期上发表悼念马克思的文章，有三处使用“马克思主义”。1886年8月，恩格斯在给倍倍尔的信中，开始正面使用“马克思主义”。^③ 列宁在《卡尔·马克思》中也指出：“马克思主义是马克思的观点和学说的体系。”^④这些都是从其创立者的角度来叙说马克思主义的。

马克思主义传入中国和马克思主义在欧洲的早期传播面临几乎相同的境遇。最早把马克思主义介绍到中国的是西方传教士李提摩太。1898年，他在《泰西民法志》（即《社会主义史》）中介绍“马克思是社会主义史中最著名和最具势力的人物”。1902年，维新派代表人物梁启超在《新民丛报》上发表文章介绍马克思及其社会主义学说。1903年，资产阶级革命派马君武在《社会主义与进化论比较》中介绍了马克思及其学说。1907年，无政府主义者刘师培与张继在日本创办《天义报》，其在宣传无政府主义的同时，也介绍马克思及其社会主义。^⑤ 所以毛泽东说“讲马克思主义倒还是国民党在先”。^⑥ 但是这一时期主要把马克思主义作为一种思潮来看待，而且存在着诸多误读。毛泽东在总结中国共产党28年光辉历程时提出：“十月革命一声炮响，给我们送来了马克思列宁主义”，^⑦这样就将马克思主义的创立者和后继者联系起来。基于此，2010年版教材从狭义和广义两个方面来界定马克思主义：“从狭义上说，马克思主义即马克思恩格斯创立的基本理论、基本观点和学说的体系。”“从广义上说，马克思主义不仅指马克思恩格斯创立的基本理论、基本观点和学说的体系，也包括继承者对它的发展，即在实践中不断发展着的

① 林坚，冯景源。“马克思主义”词义及其演变考察[J]. 马克思主义研究，2010，(8).

② 马克思恩格斯选集：第4卷[M]. 北京：人民出版社，1995：595.

③ 林坚，冯景源。“马克思主义”词义及其演变考察[J]. 马克思主义研究，2010，(8).

④ 列宁全集：第26卷[M]. 北京：人民出版社，1988：418.

⑤ 王强，许门友. 科学社会主义中国化：误读、探索、发展——科学社会主义在中国传播和发展110年历程[J]. 西安电子科技大学学报(社会科学版)，2008，(5).

⑥ 毛泽东在七大的报告和讲话集[M]. 北京：中央文献出版社，1995：5.

⑦ 毛泽东选集：第4卷[M]. 北京：人民出版社，1991：1471.

马克思主义。”^①

三、现实场域：生活的世界

马克思以“现实的人”作自己学说的逻辑起点,总是以“通晓思维的历史”去透视现实、把握现实、改造现实。恩格斯在《在马克思墓前讲话》中说“马克思首先是一个革命家”、“斗争是他的生命要素”,他总是关注工人运动的最新情况,并积极投身到这种斗争之中。但是,在传统的教学过程中,现实场域往往在修辞中被不知不觉地抽干和掏空,以至于出现所谓纯粹的“理论世界”,这样就难调动学生学习的的热情和积极性。所以要讲授好“原理”课就需在坚持马克思主义逻辑感、历史感的同时,凸显其现实感,实现由“理论世界”向“生活世界”的转化,这样才能使学生“听得懂”、“学得进”、“用得上”。

回望马克思主义教育的实践历程,我们发现以前的教育往往是经院式的、学理式的,表现为从概念到概念、从原理到原理的推演和说教,这样就必然会拘囿于“理论世界”而与“生活世界”相脱离。马克思认为:“全部社会生活在本质上是实践的”,^②同时他还批评了当时“哲学,尤其是德国的哲学,喜欢幽静孤寂,闭关自守并醉心于淡漠的自我直观”,认为“从哲学的整个发展来看,它不是通俗易懂的”。^③在“原理”课教学过程中,有些教师往往把自己封闭在自己的“理论世界”里而喃喃自语、自说自话,仿佛在念着咒语,学生也不知道他在说什么,遑论与其对话沟通。为此,我们需要将马克思主义理论的“实践张力”转化为生活的“实践智慧”,最大限度地敞开马克思主义理论教育的阐释空间,唯有此,我们方能根据时间、地方的不同作出对马克思主义的不同阐释,方能识读经典文本的微言大义。

我们不仅要用实践的观点阐释马克思主义,而且要用实践的观点叙说马克思主义。这就需要我们面向丰富的生活,采取案例式的教学方式。“原理”课案例不仅应有马克思主义经典案例,更应有“贴近实际、贴近生活、贴近大学生”的鲜活、生动案例。如建国60多年来,特别是改革开放30多年来,我国经济社会发展取得了巨大的成就,形成了中国特色社会主义道路和理论体系,这里有取之不尽的现实素材,需要我们认真地挖掘、阐释。再如大学生在学习、生活、交往过程中往往会面临一些困惑,如何对缠绕大学生的羁绊进行消解,这就需要我们不仅讲授马克思主义世界观,而且要运用这种世界观来帮助学生解决日常问题,教给他们科学的方法

① 本书编写组. 马克思主义基本原理概论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2010: 3.

② 马克思恩格斯选集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995: 56, 219.

③ 马克思恩格斯选集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995: 56, 219.

论。当然,马克思主义的现实场域并不是“表象”或“再现”现实,而是对现实的总体性把握、批判性反思和理想性引导,否则就会出现庸俗的狡黠。

四、对话场域:多元的沟通

马克思主义是科学的理论体系,这就使得其具有无限的开放性和博大的境界感。正是基于马克思主义从来都是开放的而不是闭合的系统,所以要叙说马克思主义理论,就需要多视角阐释马克思主义,使得马克思主义能够与其他思想和学说平等对话,在对话中达成共识。这就要求“原理”课教师不仅要面向马克思主义实事本身,而且要通晓中国的传统文化,了解国外马克思主义研究的最新动态,了解与马克思主义相关学科的发展现状。

马克思主义是开放性的体系,它既向国外马克思主义思潮开放,以便使自己获得新的解读理路;又向中国传统文化开放,以便使自己和中国文化境遇融会贯通;还向其他相关学科开放,以便使自己获得新的时代元素。明乎此,我们在叙说马克思主义理论时就需要将其置于世界图景之中,借鉴国外马克思主义研究的积极成果,丰富和发展马克思主义研究视野;又必须将马克思主义与中国传统文化进行嫁接,以使马克思主义理论与中国传统文化内在契合、综合创新;还需了解与马克思主义理论相关学科的研究进展,以便借鉴其合理的元素,促进马克思主义各个组成部分研究的深化。当然,我们不仅要使马克思主义理论与当代社会思潮、中国传统文化、其他相关学科进行对话,而且还要通过对话“统领”社会思潮,通过对话“改铸”传统文化,通过对话“吸取”相关学科元素,以便使其适应变化了的境遇,不断获取与时俱进的动力。

不仅如此,我们还需要把这种理论的对话,变为教师与学生之间叙说的对话。传统“原理”课教学往往是“你讲我听,你打我通”的满堂灌式,这就难以调动教师和学生两个方面的积极性和主体性。为此要提升“原理”课教学效果,就需要由“主客体对立”向“主体间性”转向,实现“双向交流”的两元主体互动教学效果。在尊重教师主导性地位的前提下,通过问题探讨、社会实践、主题演讲等方式,发挥学生在教学中的主体性作用,实现参与式教学。教师是主体,学生也是主体,教师和学生之间不是传统意义上的主客体二元对立,而是和谐的主体间性,为此我们要尊重学生的主体地位,调动学生的积极性,这样才能使学生在学习中自求其得、自取其乐,变“要我学”到“我要学”。

逻辑场域是马克思主义理论的起点和前提,是马克思主义之所以是科学之所在。历史场域则规范着马克思主义在何种程度上实现自己,并以现实场域获得表征时代的意义;离开历史场域的现实场域是浅薄的、时髦的赝品,同理,离开了现实

场域的历史场域是繁琐的、经院的说教。对话场域是马克思主义获得外来因素、与时俱进动力之所在,也是马克思主义永葆活力之所在。这些场域共同构成了“原理”课的大场域,在这种叙事场域中,“原理”课教师通过自身对马克思主义的体悟,去撞击学生的理论思维,启导学生的价值观念,提升学生的理论素养,这样才能达到学生“真心喜欢、终身受益、毕生难忘”的教学效果。

“马克思主义基本原理概论” 课程教学技巧

洪亚非

(华东师范大学, 上海 200062)

摘要:“马克思主义基本原理概论”课要真正成为学生真心喜爱与终身受益的一门课程,应注意的因素包括:教授者的信仰,对马克思主义基本原理的理解和领悟深度,建立起对马克思的情感基础,营造师生互动的氛围,有效地理论联系实际,进行启发式教学,加强马恩原著选读,培养脱稿讲授,理情并茂。

关键词:马克思主义基本原理概论;课程;教学;技巧

今天的“马克思主义基本原理概论”(以下简称“原理”)教学正面临着一种矛盾。一方面,要求加强马克思主义的宣传和教育,另一方面,学生们对马克思主义理论课程的重视程度远不如专业课程。“原理”的学习,对大学生人生的发展将有极为重要的指导意义,但学生们对此并不理解,他们对“原理”的学习普遍缺乏兴趣。原因很多,但其中一个很重要的原因就是我们的教学方法。虽然,我们不能说,只要老师们改进教学方法,就一定能使学生彻底改变目前对这一课程的态度,但是,笔者在长期的教学实践中体会到,如果我们能在教学方式上作改进,必将大大改善这门课程的教学效果。那么,我们如何上好这门公共政治理论课中最重要的课程呢?以下是笔者教学“原理”的一些体会,以供参考。

一、信仰

信仰是指人们对某种理论、学说、主义的信服和尊崇,并把它奉为自己的行为准则和活动指南,它是一个人做什么和不做什么的根本准则和态度。笔者认为,要上好“原理”课最重要的,也是往往被人们所忽视的一个因素是教师对马克思主义的信仰。教师本人是否对马克思主义有着坚定的信仰是能否上好“原理”的关键。

如果老师本身对马克思主义缺乏信仰,也就是他内心并不信服和尊崇马克思主义,那么,他就无法深切地去感悟“马克思主义基本原理概论”中的许多基本原理,没有深切的感悟,他在解释这一原理时就会抽象,使学生无法理解,在联系实际时就会显得空洞,最后的结果是既不能吸引学生更无法最终使学生终生受益。

二、对马克思主义基本原理的理解和领悟深度

马克思主义原理不是小说,它是抽象性很高的理论,所以,它需要教师有较高的抽象思维能力去领悟,当我们真正领悟了马克思主义的某一原理,我们就能以最通俗、最浅显、最感性、最生动的语言来表达,从而使学生能与你通俗、感性与生动的语言表达中,接受马克思主义的理论。所谓“深入浅出”讲的就是这一道理。没有深入就无法浅出,无法浅出就表明没有深入。例如,“原理”教学中,首先碰到的第一个问题就是“哲学是什么?”教材的解释是“哲学是理论化、系统化的世界观”,然而学生一般是无法就这一定义理解哲学的,因为,他们对“世界观”不理解。然后,我们必须再解释世界观是什么?教材的定义是“世界观是人们对包括自然、社会和思维在内的整个世界的总的看法和根本观点”。一般来讲,我们就只解释到这里为止。但是,事实上,学生们还是没有理解哲学,这是因为,学生对什么是“总的看法和根本观点”没有理解。由于我们的教科书中没有再进一步地明确解释,因而,大多数教师也并不对“对世界的总的看法和根本观点”作进一步的解释,以至于学生还是无法深切地理解哲学。甚至,有些教师也无法回答什么是“对世界的总的看法和根本观点”,这就很成问题。所以说,哲学教师首先应该加强马克思主义基本原理的理论功底,这是上好“原理”的另一个重要因素。

三、建立马克思主义理论教学的情感基础

笔者认为,要上好“原理”课,就首先要使学生对马克思有一个感性的认识,与这位世纪伟人建立一种情感。建立这一情感基础的有效方法是引入对马克思一生的介绍。所以,我们不妨在课前先对马克思的一生作一简单的介绍,使学生能具体了解马克思是一位伟大的学者,是一个值得我们崇敬的伟人,马克思的一生是不断学习的一生,不断探索的一生,不断批判的一生。同时,他也是一个值得我们爱戴的伟人。在马克思的一生中,我们既看到了他对孩子和妻子的爱,也看到了他对整个人类的爱与对人类命运的关注。他这种崇高的思想使我们每一个人崇敬和爱戴。

当笔者谈到马克思不断受到普鲁士政府的迫害时,学生们都感到愤愤不平。当笔者谈到他与燕妮的情感时,学生们都感到羡慕。当笔者讲到他在英国的图书

馆五年中坚持每天 10 个小时的看书与写笔记,看了上千本书,涉及了五十几个学科,甚至在地上磨出一个坑时,学生们都感到敬佩。在介绍完马克思的一生,特别是当笔者讲到马克思就在书桌前静静地睡着了,永远地睡着了,书桌上还放着未完稿的《资本论》……刹那间,教室似乎凝固了。最后,学生们都不约而同地发出一声感叹!这一感叹声拉近了学生们与马克思的情感距离,这一感叹声表现出学生们对马克思的崇敬,这一感叹声将会有助于显示出我们的教学效果。

四、营造师生互动的氛围

“原理”教学需要师生的互动,而互动的高潮就是交锋,交锋的最普遍的形式是辩论,辩论可以是发生在观点对立的同学间,也可以是发生在观点对立的师生间。辩论也有一定的技巧,在实践中,如果老师站在正确观点的一方,学生站在错误观点的一方进行辩论,则辩论往往达不到激烈的程度;相反,如果老师站在错误的一方,极力地为错误的观点辩护,而学生进行不断的反驳,这种辩论往往能达到激烈的程度。但是,这需要老师对两种对立的观点有一个深刻的理解。

另外,要想营造一个互动的课堂氛围,精神上的自由是不可或缺的。如果在和学生发生意见上的冲突时,以师道尊严相拒,这样是无法营造一个自由讨论氛围的。教师应该摆平自己的心态,应时时以教学为重,尊重学生提出意见和置疑的权利。

五、理论联系实际的技巧

我们都知道,马克思主义基本原理的教学必须要理论联系实际,我们都希望通过理论联系实际来提高马克思主义基本原理的教学有效性,但是,我们在联系实际的时候,必须要考虑的一个问题是联系什么样的实际,我们选择什么样的实际来与理论相联系,对于这一点我们首先要对当代大学生的价值观做一个了解,即他们最关心的是什么,然后我们有的放矢把他们最关心的事物与马克思主义的理论相联系。而我们目前在教学上的联系实际往往是远离学生个体切身利益的、千篇一律的实际,如“质量互变规律”联系的现实是“艰苦奋斗、埋头苦干”;“矛盾的普遍性与特殊性”联系的现实是“马克思主义基本原理与中国特色社会主义”;“否定之否定规律”联系的现实是“前途是光明的,道路是曲折的”;“真理的绝对性与相对性关系原理”联系的现实是“对待马克思主义必须坚持与发展”;“主要矛盾与次要矛盾关系原理”联系的实际就是“以经济建设为中心”等。这并不是说,我们不应该联系这些实际,这些实际必须联系,但是,我们是不是可以先把某一马克思主义的基本原理与学生个人的前途、理想、命运进行联系,一旦他们领悟了马克思主义基本原理

能引导自己的人生与前途,他就对这一理论产生兴趣,然后再把这一原理与国家的命运与前途相联系其效果将会更好。下面一段话是笔者关于“主要矛盾与次要矛盾的关系原理的现实意义”的教学案例:

主要矛盾与次要矛盾的关系原理对于我们每一个人来说,特别是对于青年有着重要的意义。事实上,我们每个人在某一年龄阶段都存在着诸多的矛盾,如学业、财富、爱情、婚姻、事业等,而在这诸多的矛盾中必有一个是主要矛盾,它规定与影响着其他矛盾的存在,抓住各个年龄阶段的主要矛盾,人生将会顺利,反之,就会不断地受到挫折。另一方面,人生的主要矛盾又是随着环境与年龄的变化而不断变化的,目前是主要矛盾的,几年后就可能是次要矛盾,所以,我们要在不同的环境与年龄变化中,随时注意把握住自己的主要矛盾,那么,你的前途将是光明的。

这一案例的特点就是把马克思主义的基本原理与个人的人生与前途相联系,使学生感到确实有道理,对自己的人生有所帮助,他就会接受这一原理。一旦他接受这一理论后,我们就可以把马克思主义的基本原理与我们党在社会主义初级阶段的方针、政策相联系,这样的教学就会取得比较好的效果。

六、启发式教学

启发式教学是马克思主义基本原理教学的最本质方法,因为马克思主义基本原理教学着眼于思维方式的获得和培养。

所以,马克思主义基本原理教学应是不仅让学生“知其然”,还要让他们“知其所以然”。要培养学生问题意识,要在课堂上引导学生勇于形成和说出自己的独特观点,启发他们如何去思,如何去辨,如何在材料的基础上达到反思和批判以至于理论建构。教师既要成为学生的知识传送者,更要成为“思想助产师”。

七、原著选读

笔者认为,在马克思主义基本原理教学的过程中,引导学生适当地阅读原著,“走进马克思”,“回到马克思”,正本清源,现象学式地“面向事情本身”,会有助于学生了解真实的马克思,厘清一些低层次理论上的纷争,也有助于学生理性意识的形成。

八、脱稿讲授

脱稿讲授可以保持思想的连贯性,能够深化思想情境的凝聚力,也会使教师的自由度大大提高。笔者在具体的教学实践中感到,如果教师的整体素质可以达到脱稿讲授的话,其教学质量会大大提高,能充分控制和引导课堂氛围。古今中外,