

度假旅游发展研究

——第十五届全国区域旅游开发学术
研讨会暨度假旅游论坛论文集

Studies of Vacation Tourism Development

—Proceedings of the 15th China Tourism
Development & Vacation Tourism Forum

主 编 中国区域科学协会区域旅游开发专业委员会
执行主编 杨振之 唐光超 蔡克信



四川大学出版社

度假旅游发展研究

——第十五届全国区域旅游开发学术研讨会暨度假旅游论坛论文集

主编 中国区域科学协会区域旅游开发专业委员会
执行主编 杨振之 唐光超 蔡克信

Studies of Vacation Tourism Development

—Proceedings of the 15th China Tourism Development & Vacation Tourism Forum



四川大学出版社

责任编辑:陈克坚
责任校对:王 锋
封面设计:墨创文化
责任印制:李 平

图书在版编目(CIP)数据

度假旅游发展研究: 第十五届全国区域旅游开发学术研讨会暨度假旅游论坛论文集 / 中国区域科学协会区域旅游开发专业委员会主编; 杨振之, 唐光超, 蔡克信执行主编. —成都: 四川大学出版社, 2012. 3

ISBN 978-7-5614-5721-4

I. ①度… II. ①中… III. ①旅游度假村—旅游业发展—中国—学术会议—文集 IV. ①F592.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 037949 号

书名 度假旅游发展研究

——第十五届全国区域旅游开发学术研讨会暨度假旅游论坛论文集

主 编 中国区域科学协会区域旅游开发专业委员会

执行主编 杨振之 唐光超 蔡克信

出 版 四川大学出版社

地 址 成都市一环路南一段 24 号 (610065)

发 行 四川大学出版社

书 号 ISBN 978-7-5614-5721-4

印 刷 四川锦祝印务有限公司

成品尺寸 185 mm×260 mm

印 张 21.75

字 数 494 千字

版 次 2012 年 3 月第 1 版

印 次 2012 年 3 月第 1 次印刷

定 价 45.00 元

◆ 读者邮购本书,请与本社发行科联系。电 话:85408408/85401670/
85408023 邮政编码:610065

◆ 本社图书如有印装质量问题,请寄回出版社调换。

◆ 网址:<http://www.scup.cn>

版权所有◆侵权必究

会议于2010年10月26日—28日在四川省成都市大邑县花水湾温泉小镇召开。会议由成都市旅游局、大邑县人民政府共同主办，成都杨振之来也旅游发展有限公司、四川大学中国休闲与旅游研究中心承办，
《旅游学刊》编辑部、北京大学旅游研究与规划中心、北京旅游学会、青岛大学旅游学院等单位协办。

前言：度假旅游发展与区域旅游业的转型升级^①

由中国区域科学协会区域旅游开发专业委员会、成都市旅游局、大邑县人民政府共同主办，成都杨振之来也旅游发展有限公司、四川大学中国休闲与旅游研究中心承办，《旅游学刊》编辑部、北京大学旅游研究与规划中心、北京旅游学会、青岛大学旅游学院等单位协办的第十五届全国区域旅游开发学术研讨会暨度假旅游论坛于2010年10月26日至28日在成都市大邑县花水湾温泉小镇召开。来自世界旅游组织、国际休闲度假学会、日本观光学会、中山大学、四川大学、武汉大学、青岛大学等59所高校和研究机构的百余位专家学者及四川省旅游局、成都市旅游局、大邑县人民政府的相关领导与会，就度假旅游发展与区域旅游业的转型升级进行了专题讨论。

国家“十二五”规划指出，目前我国发展中不平衡、不协调、不可持续问题依然突出。在保持经济平稳发展的基础上，亟须转变经济增长方式，对产业结构进行转型和升级。因此，在未来旅游业的发展中，需要对生产力布局、产业结构调整、生产要素的有效配置作深入的研究。国家旅游局提出：要将科学发展观落实在旅游行业各个环节，促进旅游业转变发展方式、优化产业结构、促进旅游业转型升级。本次会议的主题围绕区域旅游业的转型升级进行研讨，深入研究休闲度假业的发展，可谓正逢其时。现将会议主要观点综述如下。

1 国民休闲与度假旅游发展

当前，国民休闲与度假旅游发展的研究及其在经济发展和产业结构调整上的意义日益引起学者和实践者的广泛关注：

其一是国民休闲与度假旅游消费者群体的特征研究。北京联合大学旅游学院徐菊凤研究了度假旅游成为社会主体旅游方式的决定因素，指出东西方之间在旅游文化上的差异会体现在社会主体旅游的方式上，而文化观念、社会环境、地理条件、经济条件、心理因素、科技水平决定了人们旅游习惯的形成。武汉大学张军通过对网上数据进行分析，认为我国国民休闲意识增强，休闲方式多元化，休闲旅游意向明显，实际休闲时间缺乏。上海师范大学张文建从富裕人群这一细分消费市场出发，提出这一度假消费市场潜力无限、家庭意识较强、日趋高端化、更趋于自然与健康等观点。鲁东大学商学院胡宇娜将女性作为细分消费群体，指出了多元化社会中女性这一独特社会群体的日常休闲时空特征。《中国旅游报》刘思敏以海南岛等为例，探讨了度假旅游目的地与客源定位等问题。

① 原文刊登于《旅游学刊》2010年第12期90~91页。

其二是国民休闲与度假旅游发展的区域规划与产业结构研究。对外经济贸易大学吴承忠认为，休闲和旅游规划在规划内容上由旅游需求、供给配置扩展到休闲需求与供给配置，在规划路径上强调社区休闲需求的调研，充分满足本地居民和外地游客各类型休闲需求，是基于休闲科学系统上的规划类型。同时介绍了法国和荷兰在休闲和游憩规划实践领域的探索。四川大学中国休闲与旅游研究中心杨振之和张冠群对区域旅游产业结构高度化进行了研究，并提出“全域旅游发展模式”等观点。认为在度假资源富集的区域发展全域旅游，以度假产业引领区域旅游业的发展，以度假产业为主导，优化区域产业结构，以度假产业为核心来整合、统筹全域旅游产业的发展模式，最终实现区域旅游产业结构的高度化。日本国际观光学会德村志成以日本休闲产业的发展为对比，指出当前中国休闲度假旅游尚未充分展开的问题是由于缺乏休闲产业的支撑所致，需要多样性的消费平台和有别于一般的旅游环境，让旅游者有一个经休闲得到学习和启发的环境。北京联合大学旅游学院刘德谦分析了当前中国居民休闲旅游的发展规模，认为当前中国旅游市场正在从单一的观光向着全面的休闲拓展，而观光实际是度假地旅游的一部分，目前国内在度假地产品的研发上还着力不足。广州大学旅游学院肖星给大家分享了休闲度假旅游地的最新案例。

其三是国民休闲空间及度假设施研究。北京交通大学余青分析了国家游径系统的功能、作用和发展历程，以美国作为国家游径系统的发源地、实践地和研发地为典型案例，对美国国家游径系统进行了深入分析，探究了国家游径系统的国际经验和启示。广东仲恺农业工程学院王明星介绍了珠三角绿道网的建设，提出珠三角绿道网是区域低碳经济发展模式的创新之路。重庆理工大学牟红应用“共生”理论，用核心—辐射与“嵌入种植”理论方法，分析重庆城市休闲空间与都市农业形成的空间布局，提出重庆城市综合休闲体发展的空间格局。鲁东大学商学院李凤霞分析了休闲与城市关系的理论机理、休闲与城市关系的相互作用及正反作用等内容，探讨了休闲与城市之间的正向促进和反向制约的关系。

其四是国民休闲与度假旅游发展过程中可能出现的问题及其预警。青岛大学旅游学院马波提出了中国旅游业存在出现普遍的“潮涌现象”的可能，以及政府职能转变和旅游发展模式的转变对预防和应对“潮涌现象”的作用。四川大学旅游学院张志亮分析了菲律宾人质事件，提出了我国旅游度假地在危机处理中存在的实际问题，从安全意识、应急措施、心理安全、媒体管理四个层面进行了探讨。

2 海滨、山地、古城镇度假旅游开发

其一是山地旅游开发规划研究。世界旅游组织专家 Erik Holm-Peterson 通过阐述山地旅游规划与实践的理论、案例和产品设计，对中国/四川视角下的山地旅游开发进行审视，认为山地旅游的制约性因素正在消失，人们对休闲活动的需求将大大增加。德村志成通过对日本温泉业的发展和设计理念进行阐述，提出了中国开发山地温泉旅游需要注意的问题。

其二是古城镇旅游开发规划及产业布局。四川大学旅游学院胡海霞以绍兴古城为例，探讨了古城由观光旅游向休闲度假产业转型升级的过程中需要解决的城市功能的定

位、产业的调整、休闲度假产品的打造、商业业态的更新、居民成分的调整等问题，提出了度假型古城的发展模式。重庆理工大学旅游学院惠红则从旅游发展对古镇社区的影响角度出发，以重庆磁器口古镇为例，阐述了旅游发展的社区割离效应。

其三是海滨度假旅游资源与开发研究。辽宁师范大学李悦铮基于大连长山群岛国际旅游度假区规划的实践经验，提出了海岛旅游度假区规划的理念创新、体制创新、任务创新以及模式创新。华南师范大学刘俊则从社区发展的角度出发，研究了国际旅游岛开发背景下海南世居少数民族社区边缘化的趋势，提出政府应积极引导和扶持以本地少数民族为主体的社区旅游项目，为少数民族社区提供必要的政策支持、技术援助和利益保障机制。

3 大邑县度假旅游发展研究

会议还对大邑县度假旅游发展提出了针对性的意见。刘德谦肯定了大邑发展旅游的资源、后发和实践优势，提出了要还原川西场镇的原生生活状态和文化，同时探讨了品牌营销的重要性。张文建肯定了大邑作为中国南方雪山温泉度假旅游区的定位，并认为大邑有打造会议旅游目的地的潜质，明确了大邑的核心旅游资源是雪山温泉，并提出在产品设计上还应丰富商业和娱乐配套，完善业态经济。肖星认为花水湾小镇的打造具有国际水准，同时需要抓住重点，丰富内涵和产品，提升品位，凝练形象，延伸文化，全力打造四大旅游精品的理念，要扩大市场份额，引进一个国际品牌酒店集团管理的酒店，完善绿道系统，建设旅游人才队伍。Erik Holm-Peterson 提出，花水湾需要丰富参与性旅游活动，提升商业业态，完善游道系统，在西岭雪山开发多样化的旅游产品，与花水湾共同打造多样化的组合旅游产品，将大邑境内的众多场镇进行联合打造和营销，并设置不同类型的住宿和休闲配套设施。李悦铮提出建立大邑县旅游形象和联合打造旅游目的地品牌的必要性。西南财经大学工商管理学院叶红提出公共吸引物的规划管理对度假业发展的影响，保留川西场镇的民间文化和生活习惯，吸引多端市场等观点。王明星认为，中低端市场近期对扩大旅游规模有意义，大邑的旅游资源适宜开展文化旅游和修学旅游。广西师范大学旅游学院简王华探讨了大邑旅游定位的问题和旅游吸引物的打造。海南大学旅游学院李永文强调了大邑旅游环境建设的重要性。

《度假旅游发展研究——第十五届全国区域旅游开发学术研讨会暨度假旅游论坛集》中体现了近年来度假旅游发展与区域旅游业转型升级的最新研究成果。会议不仅让与会专家分享、探讨了度假旅游发展与区域旅游业转型中的学术和实践问题，同时对推进国内旅游业界相互学习和借鉴、理论与实践结合起到了积极作用。

本着文责自负的原则，文集中所收录的论文均由作者提供，并且大部分文章在出版前已通过各种途径交作者确认。文集已全文录入中国知网（CNKI）论文集中，名称为《第十五届全国区域旅游开发学术研讨会暨度假旅游论坛论文集》。

杨振之 李枫

2010年11月于成都

主 编：中国区域科学协会区域旅游开发专业委员会

执行主编：杨振之 唐光超 蔡克信

中国区域科学协会区域旅游开发专业委员会

中国区域科学协会区域旅游开发专业委员会原名“全国区域旅游开发研究会”，由北京大学陈传康教授和青岛大学孙文昌教授首倡，成立于1989年。现任会长为北京大学吴必虎教授和青岛大学马波教授。专业委员会以区域旅游开发研究为宗旨，涉及经济、地理、管理、历史、文化等诸多学科，目前拥有会员600余名，涵盖海内外高校、研究机构和政府机关的专家学者，并与国内外众多学术团体保持密切联系。20余年来，专业委员会坚持与地方政府和当地院校结合、推动旅游学术研究和区域旅游发展的指导思想，在贵阳、开封、沈阳、杭州、海口、成都等地举办全国性学术研讨会15届，形成了重学术、重友谊、重务实的传统，产生了广泛的影响。

第十五届全国区域旅游开发学术研讨会暨度假旅游论坛

**主 办：中国区域科学协会区域旅游开发专业委员会 成都市人民政府
大邑县人民政府**

承 办：成都杨振之来也旅游发展有限公司 四川大学中国休闲与旅游研究中心

**协 办：旅游学刊编辑部 北京大学旅游研究与策划中心
青岛大学旅游学院 北京市旅游学会**

时 间：2010年10月26—28日

地 点：中国·成都·大邑

第二部分 国民休闲与度假旅游发展

目 录

国民休闲与度假旅游发展

大邑县度假旅游发展讨论精彩发言锦集	(3)
旅游综合体：概念、类型与模式	(7)
休闲和旅游规划：理论和实践	(12)
大邑休闲旅游目的地的空间管理	
——从旅游功能区规划的新思路谈起	(19)
国家游径系统：一种重要的国民户外游憩设施及空间	(26)
基于网上数据分析的中国国民休闲状态变化研究	(32)
论旅游的草根化趋势	(37)
趋于度假旅游的我国富裕人群消费行为分析	(43)
中国山水文化的旅游透视	(49)
城市休闲与城市发展的关系研究	(55)
休闲空间理想形态探讨	
——重庆“嵌入种植”城乡休闲共生体布局研究	(60)
推进江西旅游产业集群发展初探	(66)
城郊休闲游与区域经济发展水平的关系分析	
——以广西南宁市为例	(72)
从边缘到中心	
——喀什经济特区背景下刀郎文化的开发研究	(78)
女性日常休闲时空特征研究	
——以青岛市为例	(83)
中国居民对休闲度假旅游的认知与态度	
——以北京居民为例进行的实证研究	(89)
有关经济发展与国民休闲度假之关系	
——以日本休闲产业为例	(95)
转型中的日照市民俗旅游研究	(101)
四川省发展休闲度假旅游与精神文化需求的关系研究	(105)

海滨、山地、乡村、古城镇度假旅游开发

乡村旅游地游客满意度测量研究

——以湖北梁子湖旅游区为例 (115)

度假型古城的发展模式研究

——以绍兴古城为例 (121)

休闲度假时代上海城郊旅游产品转型升级初探

(128)

都市居民休闲游憩取向对周边旅游度假区开发的导引研究

——以石家庄平山温塘休闲度假旅游区为例 (133)

乡村旅游产业转型升级中的用地问题探析

(138)

基于乡村旅游的苏北乡土文化系统研究

(143)

基于综合模拟法的区域旅游投资预警指数测评研究

——以河南省为例 (149)

海滨度假旅游地开发探讨

——以乳山银滩为例 (158)

旅游规划管治问题分析与管治对策构建

(163)

海岛旅游度假区规划创新研究

——以大连长山群岛为例 (172)

葡萄酒旅游的集群化发展路径研究

——以烟台市为例 (179)

借“森林重庆”之力，促森林旅游发展

——重庆森林旅游的低碳与效益之路 (184)

开发旅游演艺产品的思考

——以湖北恩施土家族“女儿会”为例 (190)

民族地区乡村旅游开发中的土地流转问题剖析

(194)

论乡村旅游的营销策略

(201)

三峡库区淹没古城镇迁建后旅游业发展策略探讨

(206)

滨海度假区研究综述及我国滨海度假资源开发评价

(211)

基于认知心理学的海岛型旅游资源开发潜力研究

——以大连广鹿岛为例 (217)

珠三角绿道网建设

——科学发展观视野下的区域低碳创新系统构建 (225)

浅谈休闲城市的公园建设

——以成都为例 (230)

休闲时代乡村旅游产品的转型升级

(235)

区域旅游中人地互感景观的理论与实践

(241)

生态养生旅游产品开发探究

——以宜昌（远安）灵龙峡景区为例 (247)

滨海旅游度假区安全管理系统及保障机制研究	
——以唐山乐亭滨海度假区为例	(252)
从菲律宾人质事件透析我国旅游地安全管理建设	(258)
基于 IPA 理论的旅行社服务质量实证研究	
——以“三峡游”线路为例	(263)
我国入境旅游业的影响因素分析	(268)
鲁南经济带区域旅游合作可行性与对策分析	(275)
江南水乡古镇的休闲旅游开发	
——上海市青浦区金泽镇案例研究	(280)
海洋旅游资源特征、分类及评价方法	(285)
广东乐昌市地理位置与山、林、峡、谷、瀑等资源特色和人文景观特色旅游 开发的探讨	(292)
 度假旅游与社区发展	
温泉聚落开发方式的形成与产品创新路径	
——社区理论的运用研究	(301)
少数民族度假旅游区民族传统民艺开发中的“社区增权”研究	(306)
旅游发展的社区割离效应研究	
——以重庆磁器口古镇为例	(312)
向海自然保护区社区居民参与旅游感知研究	(318)
农村居民旅游消费意愿影响因素的实证研究	
——基于浙江省户农村居民的微观数据	(323)
附件：与会专家通讯录	(330)

国民休闲与度假旅游发展

当前，国民休闲与度假旅游发展的研究及其在经济发展和产业结构调整上的意义日益引起学者和实践者的广泛关注。其主要分为四个方面的研究：其一是国民休闲与度假旅游消费者群体的特征研究；其二是国民休闲与度假旅游发展的区域规划与产业结构研究；其三是国民休闲空间及度假设施研究；其四是国民休闲与度假旅游发展过程中可能出现的问题及其预警。本论文集带来一些新的观点和实践探索经验与大家分享。



大邑县度假旅游发展讨论精彩发言锦集

编者按：大邑县度假旅游发展讨论是第十五届全国区域旅游开发学术研讨会第三天下午的内容，是经历了之前的学术资料收集以及为期一天的实地考察之后，旅游界学者们对大邑旅游发展的建言献策。本文依据录音整理而成。

对话主要嘉宾：安建东、Erik Holm-Petersen、刘德谦、陈文君、李永文、杨振之、张文建、叶红、李悦铮、肖星

安建东，中共大邑县县委常委，副县长；

Erik Holm-Petersen，丹麦人，世界旅游组织专家，博士；

刘德谦，中国社科院旅游研究中心副主任，教授；

陈文君，广州城市职业学院旅游与公共管理学院院长，教授；

李永文，海南大学旅游学院，教授；

杨振之，四川大学中国休闲与旅游研究中心，教授/博士生导师；

张文建，上海师范大学旅游学院，教授；

叶红，西南财经大学工商管理学院，副教授；

李悦铮，辽宁师范大学城市与环境学院副院长，教授/博士生导师；

肖星，广州大学旅游学院院长，教授；

文案整理、文字编辑：蔡克信、刘小滨、申雷、朱思颖、韦向明、吴倩、许家森、李枫、唐光超

“大邑建设国际旅游目的地必将从一个胜利走向另一个胜利。”

“社区参与、多样化的体验性产品是度假地发展的关键。”

“只有通过政府才能够很好地促进旅游业的发展。”

“建设国际旅游目的地，软环境建设必不可少。”

“全域旅游是整合区域资源、实现产业结构高度化、游客体验转型的一种发展模式。”

“生活导向是最根本的、最长久的、最符合人本的一种发展理念。”

“公共吸引物将成为未来度假地规划建设的重要内容。”

“一个品牌打造带动一个区域旅游发展。”

大邑建设国际旅游目的地必将从一个胜利走向另一个胜利。

安建东：大家下午好！欢迎在这金风送爽、枫林如火的美好时节莅临大邑，为我县旅游发展出谋划策、共绘美丽蓝图。

2009年底，成都市委、市政府确立了建设“世界现代田园城市”的历史定位，提出了“自然之美、社会公正、城乡一体”的发展构想。结合市委建设“世界现代田园城市”的目标和大邑的地理特征，我们顺势萌发了建设国际旅游目的地这一构想。

建设国际旅游目的地是一个长期的、艰巨的、复杂的工作。在这个过程中，矛盾和困难客观存在。矛盾和困难破解得快，国际旅游目的地建设推进就快、发展就快。为此，我们期盼借助各位领导、各位专家的智慧和经验，重点为我们解决如何加快推进国际旅游目的地的建设，使大邑县更好地走向国际化，更好地通过旅游发展惠及全县人民。

我们坚信，通过本次学术年会和论坛的研究探讨，通过各位领导、专家的真知灼见和支持帮助，通过全县上下的奋发有为和不懈努力，大邑建设国际旅游目的地必将从一个胜利走向另一个胜利！

社区参与、多样化的体验性产品是度假地发展的关键。

Erik Holm-Petersen：首先大邑县要打造为一个强大的旅游目的地，除了温泉旅游、会议旅游外还需要考虑更多参与性的产品，不是更多而是多样。需要很多不同的旅游产品，包括步行的区域，这些区域有可能是自行车道也有可能是步行道，甚至是可以骑马，还有多样化的当地特色商店、山地高尔夫等。这些多样化的产品可以使游客每天都参与到各种不同的旅游活动中，让不同年龄段的游客都能有一个娱乐的机会。

其次，当地政府在引进大企业投资时，还应更多地思考如何让当地的企业、当地的居民参与到旅游开发中，让当地的居民获利。西岭雪山是个非常好的景点，但也存在一些问题。西岭雪山主要针对消费能力比较高的游客来设置，这就将很多消费能力较低的大众游客排斥在外。所以政府不应该依赖大型企业垄断性的投资，而应当鼓励当地的企业参与小规模的投资。这样的开发可以让当地的游客市场更加宽广，尤其是经济基础较弱的年轻人和学生市场，而不仅仅是针对高端的游客。

只有通过政府才能够很好地促进旅游业的发展。

刘德谦：中国社科院旅游研究中心对河南的焦作现象作过总结，也对河南省的栾川现象作过总结，他们的经验都是政府主导。现在很多学者和专家都在谈市场，反对政府主导，其实是曲解了西方经济学的思想。政府主导对于旅游业发展是相当重要的，大家谈到西方经济学家萨缪尔森，但是很多人可能没注意到，萨缪尔森特别提出了综合经济的国家政府的作用比其他市场国家要更大一些。他说应该摆脱党派的偏见来看待这个问题。旅游资源不像某些学者说的是私人产品，旅游所涉及的资源是公共品，只有通过政府才能够很好地促进旅游业的发展。所以市场作用的发挥还在于政府的作用。当然，政府应该做其所做的，而不是不应该做的。

陈文君：中国旅游发展的法宝就是政府主导，如形象的整治，环境的整治都要靠政府等。如何借助成都田园城市都市群的建设来拉动大邑县特色小镇的建设还要靠政府。大邑县的旅游资源丰富，拥有冰雪资源、川西古镇资源、温泉资源等，这些都是可以重点打造占领国际市场的，同时也是成渝区域旅游市场的休闲、度假目的地。所以需要充分发挥政府的主导作用，做好旅游资源的分类评价，加强旅游规划的科学性和可行性，在进行目的地环境整治的同时，争取上级政府的政策支持。



建设国际旅游目的地，软环境建设必不可少。

李永文：旅游是一个复杂的系统，要想旅游系统得到很好的发展离不开很好的环境。

这里重点说明大邑县发展国际旅游目的地的软环境建设。作为一个旅游目的地，大邑县的硬件发展已经很不错。但实现国际旅游目的地这一目标，尤其要加强软环境的建设，即与国际旅游相适应的软环境。刚才刘德谦等几位老师也都谈到这个问题，谈到政策问题等，有没有可能通过大邑县县委、县政府的努力，将大邑县作为四川省的旅游特区来建设，在产业发展方面是否可以采取一些优惠政策。这样就为当地旅游业的发展创造了一个良好的软条件。

全域旅游度假是整合区域资源、实现产业结构高度化、游客体验转型的一种发展模式。

杨振之：全域旅游度假是在度假资源富集的区域，发展以度假产业为龙头引领旅游业，以度假产业为主导优化区域产业结构，以度假产业为核心来整合、统筹全域旅游产业的发展模式，最终实现区域旅游产业结构的高度化。

大邑县旅游资源丰富，类型多样，其旅游发展要以全域旅游度假模式统筹全域旅游开发。即以度假产业为引导，把旅游度假产业和农业的集约化经营、农产品深加工以及工业产品深加工结合起来，形成完整的产业链条。同时，取消县城的工业区，将高耗能的工业进行南迁，并规划合并四个建制镇，对城镇体系进行新的规划定位。通过产业定位确定新的城乡空间形态，为此我们提出了“一条遗产走廊，一个田园新城，四大主题度假区，十一大风情小镇”的产品定位，促进每一个城镇的产业定位都围绕度假进行空间整合和资源整合，从而实现大邑县全域旅游度假的发展与产业结构的高端化。

生活导向是最根本、最长久、最符合人本的一种发展理念。

张文建：从理念上讲，花水湾镇的设计理念是先进的，它实际上提出了旅游发展的一种生活导向。生活导向我认为是最根本的、最长久的、最符合人本的一种发展理念。我国旅游发展到今天，从资源导向、市场导向、政府导向，然后发展到今天的生活导向。人类发展到高级阶段，除了日常生活之外，还需要有一种休闲生活。如果把人生分成三部分：工作时间、生理时间、休闲时间，那么，休闲开启了三分之一时空的人生之旅。旅游是一般的休闲，度假是高端休闲。度假旅游更强调的是时间性、定点性和舒适性。所以大邑县提出这样的理念，打造城里人的第二居所和第二生活。这个理念很好，在全国也是走在前列的，也是符合社会发展规律和人生发展规律的。

公共吸引物将成为未来度假地规划建设的重要内容。

叶红：目前，很多地区都在开发度假产品，但往往陷入一种误区，即度假区的开发等同于房地产、酒店宾馆的建设，而缺乏对公共活动空间的保护与开发。事实上，国外的度假区都有一个共同特征，即公共集散区发展得越好，辐射的范围就越大，收益的企业就越多。而国内的度假区经常是做成商业性的空间、经营性的空间。目前，旅游地产

的开发常导致私有空间和公共空间的争夺。所以国内度假区发展实际上都面临这样的公共性的问题。

所以在规划的过程中地方政府如何处理好公共性的空间和公共吸引物的发展是非常重要的。

一个品牌打造带动一个区域旅游发展。

李悦铮：现在的旅游竞争非常激烈，大邑县在市场竞争中依靠什么吸引游客，这非常关键。从国内外的实践经验来看，都是围绕一个品牌打造带动一个区域旅游发展。有些地方旅游资源一般，但是由于品牌打造得好，吸引的游客同样非常多。如希腊的意得拉岛，这个岛的旅游资源并不突出，但是对游客的吸引力非常大，因为它提出了它是世界上最浪漫的岛的说法。据说这个岛是戴安娜王妃生前最喜爱的岛，肖邦也曾经在这里养病，所以围绕浪漫进行品牌打造使其声名远扬。

作为大邑县，其核心形象是什么？那就是道教。道教文化是中国文化最根本的内容。所有的宗教都追求来世，唯有道教追求的是今世、升仙等。所以围绕这个可以开发出一套养生体系产品。同时，道教神秘的东方文化、武术等在国外也是具有吸引力的。

肖星：大邑县要打造国际旅游目的地，从目前来看存在一个很大的缺陷。大邑县目前已经按照五星级标准建设的酒店有五家左右，但现在最缺乏的是国际品牌酒店集团管理公司。这并不是说自有的酒店品牌不行，只是与国际品牌相比仍然存在不足。国际品牌酒店的品牌本身就是一个感召力，有很大的旅游吸引力，具有自己的营销网络，可以招揽世界各地的游客。所以大邑县要做的一个重要工作就是，选择一两家酒店让国际酒店集团参与管理，通过引进国际品牌酒店进一步提升酒店管理水平和度假旅游的吸引力。



旅游综合体：概念、类型与模式

毛润泽

(上海师范大学 旅游学院, 上海 200234)

摘要：旅游综合体是一种新型的旅游业态。本文分析了旅游综合体的产生背景，界定了旅游综合体的基本概念，归纳了旅游综合体的主要特征，并对旅游综合体的类型进行了划分。旅游综合体的开发建设、经营管理已形成一套运作模式，并具有推广的意义。

关键词：旅游综合体；休闲度假；产业集聚

任何事物的产生总是和社会、经济、历史条件息息相关的。“旅游综合体（tourist complexes）”的出现是大众观光旅游发展到休闲度假旅游阶段后的必然产物。与观光旅游相适应的产品形态“旅游吸引物+酒店”的简单形式，已不能满足休闲度假游客的需求。顺应这一趋势，世界各地的旅游景区都力图集旅游、休闲、度假、娱乐、运动、购物等功能于一体，将旅游景区打造成新型的多功能旅游综合体。近年来，我国也出现了以主题公园为主体的，融旅游、地产、娱乐、商业、文化为一体的大型旅游综合体项目。

1 旅游综合体的概念及辨析

旅游综合体是指以复合型旅游资源为依托，将观光、休闲、度假、娱乐、运动、商务、会展、居住、购物等不同功能的产品项目进行组合，并在各产品项目之间建立一种相互依存、互为支撑和补充的关系，从而形成一个多功能、多业态、高效率、复杂而统一的旅游休闲度假空间（旅游集聚区）。旅游综合体事实上是集群的一种类型，它是旅游业及与之密切相关的商业、房地产业、酒店业、餐饮业、文化娱乐业、会展业、体育产业等多种产业集群发展的结果。在一定的空间里，多种产业集群发展，能够共享外部规模经济，从而提高整个旅游综合体的经济效益。

旅游综合体自身具备完整的旅游目的地功能体系，它是“密集化”集约型旅游目的地的组织形式之一。旅游综合体是旅游目的地各种构成要素在一定空间的集聚，能为游客提供“食、住、行、游、购、娱”一站式服务，满足游客休闲度假旅游的需要。旅游综合体的构成要素主要包括：

- (1) 充分的旅游信息；
- (2) 便利与舒适的内外部交通；
- (3) 丰富的游览活动；

作者简介：毛润泽（1976—），男，河南夏邑人，上海师范大学旅游学院，博士；研究方向为休闲学、旅游综合体开发。