

蔡元培

蔡尚思著作集

中国古代学术思想史论

收入本书的十大“思想体系”，即孔子、墨子、老庄、韩非、《礼记》、慧能、程颢、李贽、王船山、戴震等思想体系，是继我在三十年代出版《中国思想研究法》之后，最能反映我对中国古代学术思想史研究心得的作品。

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国古代学术思想史论/蔡尚思著. —上海: 上海古籍出版社, 2013.5
(蔡尚思著作集)
ISBN 978-7-5325-6801-7

I. ①中… II. ①蔡… III. ①学术思想—思想史—中国—古代—文集 IV. ①B2-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第072780号

蔡尚思著作集

中国古代学术思想史论

蔡尚思 著

上海世纪出版股份有限公司出版
上海古籍出版社
(上海瑞金二路272号 邮政编码200020)

(1)网址: www.guji.com.cn

(2)E-mail: gujil@guji.com.cn

(3)易文网网址: www.ewen.cc

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行经销

上海展强印刷有限公司印刷

开本 850×1168 1/32 印张 15.375 插页 2 字数 372,000

2013年5月第1版 2013年5月第1次印刷

印数: 1-2,100

ISBN 978-7-5325-6801-7

K·1709 定价: 49.00元

如有质量问题, 请与承印公司联系

卷 头 语

我生平治学，从文学入门，以中国通史为基础，以中国文化史、学术史为专业，以中国思想史为重点，文史哲相结合，把文化、学术、思想三者贯穿起来。在中国古代学术思想史的研究中，则以本书所反映的二十个人物和专著为主要对象。我认为，这些人物和专著，在中国古代学术思想史上最有地位和最富代表性：

孔子最为历代王朝所尊崇，是中国旧传统思想的祖师。

墨子最为历代王朝所排斥，然其优良思想最多，是中国古代思想界积极派的祖师。

老庄思想也有独特的优点，是中国玄学和古代思想界消极派的祖师。

许行是后世农民革命思想的祖师。

韩非可以代表法家三派思想并反映儒家的某些观点，是中国君权派的祖师。

《礼记》可以包括孔子、董仲舒、班固等人的思想观点，最能代表儒家的礼教礼制。

司马迁最可作为中国古代史学的优秀代表。

杜甫、白居易是中国诗歌的优秀代表。

慧能可以包括陆王心学派，是中国主观唯心主义派的首席代表。

澄观不仅可以代表华严宗，而且几乎可以包括中国佛教的各流派。

朱熹可以代表周、张、二程等人，是中国理学的首席代表。

李贽可以包括王充、刘知幾等，是中国反儒家旧传统思想的首席代表。

徐光启是中国资本主义萌芽时期自然科学方面的一个重要代表。

黄宗羲是中国古代反君权派的首席代表。

张履祥是程朱理学中最好的一位代表。

王船山是正反两方面均极为突出的一个代表。

颜元是中国古代反理学的首席代表。

袁枚可以包括朱健、戴震等二十多人，是中国情感哲学的首席代表。

以上人物和专著，既是我研究的主要对象，也是我最多发表自家见解的专题项目。尤其是收入本书的十大“思想体系”，即孔子、墨子、老庄、韩非、《礼记》、慧能、澄观、李贽、王船山、袁枚等思想体系，是继我在三十年代出版《中国思想研究法》之后，最能反映我对中国古代学术思想史研究心得的作品。如前所述，孔、墨、老、庄、韩诸子，可充作中国固有文化的代表，司马迁、李贽、黄宗羲等很值得人们钦佩；而袁枚，我最为他鸣不平，特地为其作思想体系，以恢复其在中国思想史上应有的地位；至于朱熹、王船山两人，是我为反对思想史研究中的传统偏见，而予以具体对待和分析的。

在中国学术界，自秦汉以来，存在着一种带有浓厚封建色彩的不良风气。其流毒突出表现为：在讨论学术问题时，往往只论影响而不论价值，只论权势而不论学问，只许报喜而不许报忧，只许同调而不许创新。如此等等。此种恶习不除，学术前途很难乐观。本书力图一反旧习。评论历史人物及其思想，不以传统观念之是

非为是非，不宥于旧说，反对得人之得而不自得其得。自然，这只是我的主观努力；是否真正做到了这一点，尚祈读者批评指正。

我自一九三八年开始编著《中国思想史通论》一书，迄今整整五十周年。现在，谨以此书权作纪念。

本书由施悟助编。

一九八八年三月写于复旦大学

目 录

卷头语.....	1
----------	---

通 论

必须打破道统文统史统法统四个旧传统观念.....	1
哪些书最能代表中国文化.....	8
《中国文化名著选读》卷头语和篇目	12
关于文化史研究的几个问题	26
论中国文化的几个重大问题	32
中国传统文化的特点及其演变	39
中国学术思想史上的部分著名观点	45
中国礼教思想史编著计划初拟	50
郭沫若在中国古代史研究上的首出地位 ——读郭老《中国古代社会研究》	56
侯外庐对中国思想史的贡献 ——评《中国思想通史》	60
侯外庐同志关于中国思想史的商讨与计划	66
影印《诸子集成》前言	74

论 诸 子

论先秦诸子十二家	76
最能代表中国思想文化的四大祖师	81

论 孔 子

孔子思想体系的要点	83
孔子一生都尚礼	84
孔子的法学思想	94
孔子教育思想要具体分析	98
谈谈过去、现在和今后对于孔学问题的争论	101
孔子思想问题的百家争鸣.....	106
对孔学的争鸣是发展中国文化的 关键	
——孔学研究的历史回顾.....	114
孔子思想体系属于哪种类型.....	120
不宜抬高孔子	
——评匡亚明的《孔子评传》	124
也谈实事求是地评价孔子	
——与匡亚明同志商榷.....	134
孔学研究的三个主要问题.....	139
如何看待儒学的文化遗产.....	147

论 墨 子

墨子思想体系

——一位反宗法反宿命反述而不作的伟大思想家.....	151
----------------------------	-----

论 老 庄

老庄思想体系.....	186
评李季吕振羽的老庄看法(节录)	
——后世的老庄学派.....	226
再评李季的老庄封建说	
——中国虚无主义史略.....	233
李季的逻辑与态度	
——为老庄问题而答李季先生.....	251

论 许 行

许行思想的新释

——周末最先进的学说..... 263

再论许行思想

——敬答任白涛先生..... 267

论 公 孙 龙

论公孙龙的违反辩证法

——与冯友兰先生论“白马非马” 274

论 韩 非

韩非思想体系

——绝对君权与愚民政策..... 279

最反动的韩非经济思想

——贫富的主要原因..... 318

韩非主秦统一而无法存韩辨

——《初见秦》《存韩》两文实不矛盾 324

论汉代学术思想

论汉代学术思想的诸子遗风与杂家化..... 328

论《礼 记》

《礼记》思想体系 332

论 司 马 迁

司马迁是寓思想于历史的模范

——表面尊孔实则反儒..... 337

论 魏 晋 玄 学

论魏晋玄学的内外派别..... 346

论杜甫与白居易

论杜甫与白居易

——中国古代两大文艺思想家..... 350

论 佛 教	
论中国佛教各大宗的主要异同.....	361
论 慧 能	
佛教简易派代表禅宗慧能思想体系.....	363
论 澄 观	
佛教烦琐派代表华严宗澄观思想体系.....	367
论 朱 熹	
朱熹思想的来源、核心和评价	377
朱熹的书院教育与礼教思想.....	386
我为什么写这篇论文.....	399
朱熹对待妇女的问题	
——尼姑还俗与贞女节妇.....	401
朱子学研究的新方向	
——在武夷山朱熹研究中心成立大会上的发言.....	403
论明清思想界	
中国资本主义萌芽时期的新思想	
——明清思想界的分野和创见.....	409
论 李 贽	
李贽思想体系纲目	
——汉后一位反旧传统的大思想家.....	417
从中国思想史来评价李贽.....	426
附录 钟惺谭元春与佛学之关系	
——为周作人先生《重刊袁中郎集序》而作	428
论 徐 光 启	
徐光启的主要思想	
——纪念徐光启逝世三百五十周年.....	432

论 傅 山

傅山在中国学术思想史上的重要地位

——纪念傅山逝世三百周年..... 434

论 黄 宗 羲

黄宗羲学术思想的独特地位

——纪念黄宗羲逝世二百九十周年..... 438

黄宗羲反君权思想的历史地位..... 439

黄宗羲反君权思想的空前性与现实性..... 447

论 张 履 祥

张履祥思想要目..... 453

论 王 船 山

王船山思想体系的要点..... 455

研究船山思想应当实事求是..... 457

论 李 柏

李柏诗之独特形式和内容..... 462

论 颜 元

颜元学派的突出地位..... 466

附一 李塉思想要目..... 471

附二 王源思想要目..... 473

论 袁 枚

袁枚思想体系纲目

——一位不被重视的大思想家..... 475

必须打破道统文统史统法统 四个旧传统观念

一、论古道与古文的同一趋向

中国人向来对于一切，多是抱着贵古而贱今、贵远而贱近的态度。如今所要说的古道与古文，只是其中的两个例子罢了。在中国思想——所谓道——上，分开来说：如孔孟宗尧舜，墨翟宗大禹，老庄宗黄帝，许行宗神农，……他们所崇奉的虽然很不一致，要其皆出于托古则同。合起来说：则古来一般学者，都是认定汉后之道不如三代之道，三代之道不如唐虞之道，道家则非学至黄帝以前之道不可。

非独思想上如此，其在文学上亦然。分开来说：有的宗桐城派，有的宗唐宋八家，有的宗魏晋，有的宗秦汉，有的宗《六经》，……他们所崇拜的虽然很不一致，要其皆出于贵古的一个念头则完全无不同。合起来说：一般文人常以为明清之文不如唐宋之文，唐宋之文不如秦汉之文，……学文者非学至秦汉以前之文不可。

道与文既皆同一趋向，于是谈古文的文学家，因连带关系，同时必并主张古道；谈古道的哲学家，因连带关系，同时必并主张古

文；古道古文，狼狈相依，势力之大，至今不衰，遂致中国的哲学和文学，结果都一代不如一代了！如文学家的柳开说：古文者……在于古其理，……同古人之行事，是谓古文也^①。按此正同哲学家的孔子所谓：非先王之法服不敢服，非先王之法言不敢言，非先王之法行不敢行^②一样，古道与古文的互为表里盖如此。现在再将古文的“文统”与古道的“道统”两大观念分述于下：

二、打破哲学上的道统观念

最早提出道统来的人，要算儒家的孟轲，他说：“由尧舜至于汤，……若禹皋陶，……由汤至于文、武、周公，……若闾天、散宜生、太公望，……由周公至于孔子，……由孔子至于今。……”他还自认：“乃所愿则学孔子。”这是妄自尊大而出于托古。盖彼以为：圣王莫如尧舜，圣人莫如孔子，尧、舜、三王传给孔子，孔子传给他自身。但此说还不很详细；到了韩愈出来，便把这说弄成系统：尧以是传之舜，舜以是传之禹，禹以是传之汤，汤以是传之文武周公，文武周公传之孔子，孔子传之孟轲，轲之死不得其传焉^③。他也隐然以继孟轲自居而说：“故愈尝推尊孟氏。……孟子不能救之于未亡之前，而韩愈乃欲全之于已坏之后。”^④此说到宋代更盛行，理学家如周敦颐、二程、朱熹等，个个都自以为是直接孟子之传了。我们单就上述以观，已可以看出那般作道统之说者，要皆是因妄自尊大而出于托古的了；既然是因妄自尊大而出于托古，则其根本没有价值，也就可以想见了。

妄自尊大是要不得的，这不待说，大家自会明白；至于托古呢？我以为：从托古观念出来的恶影响：第一是依赖性，奴隶性，人人自暴自弃，以致愈后来愈退步。因为过于崇拜某人某家，便以为如学得像他一点，就算大欢喜了！如孟子所愿止于学孔子，结果便不及

孔子；董仲舒、扬雄、韩愈所愿在于继孟子，结果便连孟子的梦也还未做到；汉后思想所以远不如先秦思想者，都是为了这个原故。第二是乱真失实，以致优劣异同无分。如董仲舒虽挂起孔子的招牌，而实则受阴阳家道家法家等的影响；程朱陆王虽挂起孔子的招牌，而实则接受道佛二家的部分学理；颜元虽挂起孔子的招牌，而实则不愧为一个颇能传受墨学者；下至康有为，以自己意见为孔子之意见^⑤，梁漱溟以佛学眼光为孔子之眼光^⑥，……其恶影响尚不止此，此只是其中较大的一二例子罢了。

三、打破文学上的文统观念

古来一般文学家，差不多都自以为其文系出于某位古代文家；但其中最显明的揭起“文统”来的，就要算那个桐城派了！这个桐城派的文统正同那个儒家的道统一样。如要知道桐城派的文统，可看姚鼐的《古文辞类纂》一书，他是暗地以为：自己之文传自刘大櫟，大櫟之文传自方苞，苞之文传自归有光，有光之文传自唐宋八家，八家之文传自秦汉，秦汉之文传自《六经》，这才是文的正统；外乎此者，便不以文数之了！由此看来，这般倡文统之说者，也和那哲学上的道统说，同是一样的因妄自尊大而出于托古了。我独以为：古文中，自有很好的；但如一定要死板板地去模仿，那就未免太不对了！文章正和衣冠一样：一代有一代的衣冠，亦犹一代有一代的文章；古今人类虽皆要着衣冠，但其衣冠却各不相同；亦犹古今文家虽皆要做文章，但其文章亦各不相同。我认《书经》是夏、商、周各时代极浅俗的白话文（或云时文）；但到了汉代，因有新白话文出现，于是夏、商、周的白话文便成了极古雅的老古文了。如《史记·三王本纪》等文对于《书经》，便是言文对照之一大铁证。《史记》是汉代极浅俗的白话文，但到了宋代，因有再新的白

话文出现,于是汉代的白话文便成了极古雅的老古文了。如理学家的语录对于当时学古文的诸大家文集,也差不多是言文对照之一明证。语录是宋明时代极浅俗的白话文,但到了今日,因有更新的白话文出现,于是宋明时代的白话文便成了较古雅的老白话了。新文言对古文言,既如《史记》对《书经》;新白话对古白话,又如现在白话对宋明儒的语录。可见由深变浅,确是进化的趋势^⑦。乃在近人中,尚有以为应去俗就雅的康有为,和以为应改浅为深的章太炎,我以为假使定要如康、章诸人所主张的,那么我们就应该把国号改名唐虞,把时服改成古装了!去民国就唐虞,去时服就古装,果真如此,岂不笑死人?文章亦何独能例外?最可惜可怜的是那般不懂进化公例的文学家,到了如今,还要在自己的屋里,大做其古梦,况且那般硬要法古或仿古者,往往又不能全像呢?如扬雄因模仿《论语》而作《法言》,因模仿《周易》而作《太玄》;王通因模仿《论语》而作《文中子》(实出于其门徒),因模仿《春秋》而作《元经》;……试问扬、王两位陋儒的书,果比得起《论语》或《六经》么?这是不待智者而后知的。文章和思想,如模仿起来,结果一定是非要退化不可的。谭嗣同说得好:“古而可好,何必为今之人哉。”^⑧未知提倡古道和古文的先生们,对此有什么感想没有?

四、哲学文学应合一说

我尝以为:查先秦诸子,其目的在讲哲学,而文学于无意中也非常好。换言之,就是文哲皆胜。到了汉唐以后,便渐渐地远离哲理而专讲文章,是谓无哲理的文章;其间如宋明理学家,却又适得其反:只有其理而无其文,是谓无文学的哲学。在古人中见到此点的颇多:

如张耒说:“自《六经》以下,至于诸子百氏,骚人辩士论述,大

抵皆将以为寓理之具也。是故理胜者文不期工而工；理愧者巧为粉泽，而隙开百出；此犹两人持牒而讼，直者操笔不待累累，读之如破竹横斜，反复自中节目；曲者虽使假词于子贡，问字于扬雄，如列五味而不能调和，食之于口无一可惬，何况使人玩味之乎？……自唐以来，至今文人，好奇者不一，甚者或为缺句断章，使脉理不属；又取古书训诂希于见闻者，衣被而说合之；或得其字不得其句，不知其章，反复咀嚼，卒亦无有，此最文之陋也。”^⑨

再如裴度说：“观弟（指李期）近日制作大旨，常以时世之文多偶对俚句，属缀风云，羁束声韵，为文之病甚矣！故以雄词远致，一以矫之，则是以文字为意也；且文者，圣人假之以达其心，心达则已，理穷则已，非故高之下之，详之略之也……故文之异在气格之高下，思致之深浅；不在磔裂章句，隳废声韵也。人之异在风神之清浊，心志之通塞；不在于倒置眉目，反易冠带也。”^⑩

三如魏禧说：“今夫文章《六经》《四书》而下，周秦诸子，两汉百家之书，于体无所不备，后之作者不之此则之彼；而唐宋大家则又取其书之精者，参和杂糅，熔铸古人，以自成其势，必不可以更加，故自诸大家后，数百年间未有一人独创格调，出古人之外者；然文章格调有尽，天下事理日出而不穷，识不高于庸众，事理不足关系天下国家之故，则虽有奇文与《左》《史》韩欧并立无二，亦可无作，古人俱在，而吾徒似之，不过古人之再见，顾必多其篇牍，以劳苦后世耳口何为也？”^⑪

四如朱一新云：“故词胜不如意胜，意胜不如理胜；理其干也，意其枝也，词其叶也。”^⑫

五如梅曾亮说：“曾亮好为骈体文，异之曰：‘人有哀乐者面也，今以玉冠之虽美，失其面矣！此骈体之失也。’余曰：诚有是；然《哀江南赋》、《报杨遵彦书》，其意岂不快耶？而贱之也！”异之曰：“彼其意固有限；使有孟、荀、庄周、司马迁之意，来如云兴，聚

如车屯，则虽百徐、庾之词，不足以尽其一意。”^⑬

由上述看来，已可知文章是手段形式，哲理是目的实质，文学应该哲学化了！最想不到的，就是到了清末，还有一位吴汝纶说：“说道说经，不易成佳文：道贵正，而文者必以奇胜；经则义疏之流畅，训诂之繁琐，考证之该博，皆于文体有妨。故善为文者，尤慎于此。退之自言执圣之权，其言道止《原性》、《原道》等三篇而已；欧阳修《辨易》、《论诗》诸篇，不为绝盛之作；其他可知。”^⑭而曾国藩更明白地主张：“故仆尝称古文之道，无施不可；但不宜说理耳。”^⑮唉！曾、吴这般陋儒，殊不知韩愈、欧阳修等乃“无哲理的文章”大家，故只管做文章，不敢多谈哲理；若先秦诸子如《庄子》、《孟子》等，试问如离开其高妙的哲理，尚何有“奇美的文章”呢？其文章之所以会奇美，便是由于有高妙的哲理为其筋骨。难道长于说理的先秦诸子书，终不能算做很好的古文么？曾、吴等桐城派，真是近视而不通极了！

五、道统文统史统法统都是一类货色

总而言之，道统说已如前述，不必再说了！

文统说，最著者有朱右从《六经》、思、孟而贾、董、刘、扬、马、迁、固到韩、欧等，《文统》一文，有桐城派的文统说，也已略述于前。

史统说即所谓《春秋》笔法与自有孔子以后的《春秋》系统；朱熹以后的纲目系统如陈桧、商辂等《通鉴纲目续编》，张自勋《纲目续编》之类。

法统说即正统说、治统说。法统与史统往往结合在一起。如对魏、蜀、吴三国史，有陈寿、司马光等与习凿齿、朱熹等的对立；对南北朝史，有魏收、凌廷堪等与其他史书的对立，王洙、章太炎等与

其他史书的对立；直到民国时代，在政治上还有什么正统法统的怪论。五代十国，在实际上只有在中原与在四方的不同，而竟却以五代为正统，以十国为附属，而有新旧《五代史》的总名称。惟储同人、袁枚等不以为然而主张实事求是，我很赞同其说。

一九三三年于武昌华中大学

注：

- ① 《应责》。
- ② 《孝经》。
- ③ 《原道》。
- ④ 《与孟简书》。
- ⑤ 《大同书》。
- ⑥ 《东西文化及其哲学》。
- ⑦ 参看拙著《中国学术大纲·文学评论》。
- ⑧ 《仁学》。
- ⑨ 《寄李推官书》。
- ⑩ 《答李期书》。
- ⑪ 《宗子发文集序》。
- ⑫ 《无邪堂答问·论古文》。
- ⑬ 《管异之文集书后》引管同说。
- ⑭ 《与姚仲实书》。
- ⑮ 《致吴南屏书》。