

# 国学的传承与创新

冯其庸先生从事教学与科研六十周年庆贺学术文集

中国人民大学国学院 主编

上册

- 一、红学研究新视野
- 二、历代集部辑论与文学建构

上海古籍出版社



# 国学的传承与创新

冯其庸先生从事教学与科研六十周年庆贺学术文集

中国人民大学国学院 主编

上册

- 一、红学研究新视野
- 二、历代集部辑论与文学建构

上海古籍出版社

## 春风初度玉门关

——在“国学前沿问题暨庆祝冯其庸先生执教六十周年学术研讨会”上的讲话

纪宝成

(中国人民大学校长, 国学院院长)



大家上午好! 首先, 请允许我代表中国人民大学, 并以我个人的名义, 向出席今天这次会议的各位领导、各位专家、各位同学致以亲切的问候和热烈的欢迎, 对五年来一直关心和支持人大国学院事业的各界朋友表示崇高的敬意和衷心的感谢!

这次会议的召开, 适逢我校命名组建六十周年、我校国学院成立五周年, 这样就赋予了这次盛会多重意义: 一是庆祝、纪念中国人民大学命名组建的又一学术盛事; 二是回顾五年来国学院走过的道路、总结五年来国学院办学的经验; 三是向我们尊敬的国学院首任院长、现任名誉院长冯其庸先生庆贺执教六十周年致以敬意, 表达祝贺; 四是就国学教育的下一步深化与发展进行探讨与切磋, 群策群力、携手并肩, 推动国学教育更上层楼, 为构建中华民族共有精神家园揭开新的一页。

2005年, 我校创办了新中国第一家国学院。五年来, 人大国学院坚持大国学、新国学的理念, 筚路蓝缕、脚踏实地、勇于创新、锐意进取, 开展全方位的工作, 取得了多方面的成绩, 这些进展与成绩, 概括而言, 集中反映在以下几个方面:

首先, 是初步探索并形成了富有特色的国学教育创新机制。包括: 实行了六年制本硕连读学制, 制定了完整系统的国学教学方案, 建立了以经典研读为骨干和中心的课程体系, 编写和出版了“国学经典解读”等系列基本教材, 推行了学生自三年级开始的四年一贯



导师制,开展了作为教学环节的学生游学实习制,凡此种种,不胜枚举。

这些国学教育创新机制的建立与运行,保证了我校国学院的国学教学与人才培养从一开始就形成了自己鲜明的特色,为传统文化的传承与弘扬寻找到又一条卓有成效的路径,受到上级主管部门的高度重视和充分肯定。其经验成果曾以“国学教育的探索与创新”项目名义,荣获北京市优秀教育成果奖特等奖与全国优秀教学成果二等奖。与此同时,国学院被选为教育部的“全国教学创新实验基地”,国学院的国学教学成为了全国本科教育的特色专业。所有这些荣誉的取得,都是上级主管部门重视与肯定的具体体现。由于有这些国学教育的创新机制作有力保障,我们的国学人才培养也硕果累累,令人欣慰,学生的综合素质得到全面提升,学术功底与研究能力殊为突出,社会各界的认可度令人鼓舞,今年我们的首届毕业生100%的就业率,就从一个侧面提供了有力的证明。

其次,是锲而不舍地致力于在国学研究方面做出实实在在的成绩,推出一系列具体的成果,使我们的国学教育理念贯彻落实到实处。这包括:组织编写《国学研究文库丛书》多种,使国学研究的前沿成果及时得到展示,为深化国学研究贡献自己的绵薄之力;组织编写《近代国学资料丛书》,梳理和总结近代国学的历史演进过程及其得失启示;组织编写《西域历史语言研究丛书》和《汉藏佛学研究丛书》,使我们所秉持的“大国学”理念获得具体的实践,开辟了国学研究新的领域,形成国学研究新的亮点;组织编写《国学与管理丛书》,为国学的推广与运用于现实社会实践寻找最佳的契机,提供必要的服务;创办和编辑出版《国学学刊》、《西域历史语言研究集刊》等刊物,使其成为展示国学院科研成果的重要窗口,成为国学院与海内外国学研究界开展学术交流的基本平台;开办“中国人民大学国学论坛”高端学术讲座,邀请学界著名的专家学者来校作学术报告,在此基础上,编辑出版了《国学论坛》系列丛书;组织编写《为往圣继绝学》、《凤鸣集》等国学院学生优秀论文集和国学院师生创作集,发掘学生的学术研究潜力,激发学生的文艺创作热情,使国学的薪火相传宗旨有了生动具体的体现。此外,国学院还注重与社会各界共同致力于国学的推广与弘扬,如我们与《光明日报》合作,编写和出版了《年度国学》,及时反映海内外国学教育与研究的动态、成就与趋势;又如和中国社科院历史所合作,联合主持了列入国家“十一五”文化发展规划的重大出版工程《域外汉籍珍本文库》的编纂工作,等等。令我们欣喜的是,经过五年不懈的努力,我们在国学研究方面已初步走出了自己的道路,找到了可持续发展的方向。即我们的国学教育创新,是以坚持出色的科研为前提。以科研支撑教学的导向,为我们从事国学学科建设奠定了坚实的基础。

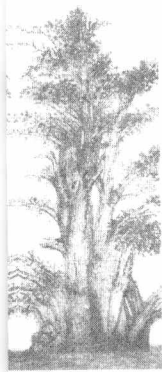
其三,是在国学教育与研究的开展过程中努力强化和提升国际性。今天的国学既然是国际视野下的国学,那么在国学教学与研究中,就应该在立足传统的同时超越传统,自觉与西方的学术命题与方法开展交流与借鉴,在新一代国学人才的培养上,加大国际化的成分,真正做到立足本土、面向世界、贯通中西、学兼天下。鉴于这样的认识,我们积极开展海内外的学术交流,开拓国学院师生的学术视野,及时了解海内外国学(汉学)教学与研



究的最新动态,以此为外在动力来推动深化国学院的教学与研究。五年来先后与美国哈佛大学、明尼苏达大学,德国波恩大学、慕尼黑大学,英国伦敦大学亚非学院、曼彻斯特大学,法国巴黎高等研究院,香港中文大学、香港大学饶宗颐学术馆,台湾大学等10余所高校建立起了联系并开展相关合作。举办或联合主办了一系列重要的学术活动。如“传统与现代:从明清到民国的转变”国际学术研讨会、“内亚与中国:文化和历史交流”国际学术讨论会、“边疆与民族:文化及其交流”国际学术研讨会,等等。与此同时,我们以学校讲座教授的名义,礼聘了哈佛大学、明尼苏达大学、加州大学圣巴巴拉分校、台湾大学等高校的著名教授到国学院担任教师,指导学生,开展合作研究。还遴选和促成了多名国学院优秀学生赴波恩大学、慕尼黑大学、莱比锡大学、香港大学、香港中文大学、澳门大学攻读博士学位。国学院这些工作,是学校提升国际性战略部署中的有机组成部分,是与学校整体发展的战略思路相一致的,也是国学面向世界、面向未来的重要象征。

在回顾和总结国学院五年来的发展历史与辉煌成就的时候,我常有“春风初度玉门关”之感慨,脊续文脉、重振国学已渐柳暗花明,此时此刻,我要特别感谢在座的国学院首任院长、现任名誉院长冯其庸先生。大家知道,今天是农历九月初九,是中国传统节日“重阳节”。中国古人,用这样的节日表达对老人的敬意。我们很荣幸,也可以利用这个节日,来庆祝冯其庸先生执教六十周年、庆贺他的米寿,用我们的实际行动,表达对老人家的敬仰之意。先生用一生的努力,为中国的教育作出了巨大贡献,甚至在人生的耄耋之年,还积极支持我们创办国学院,并亲自出任首届院长之职。为了办好国学院,冯先生身体力行,孜孜以求,无论是凝炼办学的理念,还是确立办学的特色,或是指导办学的实践,冯先生都亲力亲为,全身心投入,可以毫不夸张地说,国学院所取得的成绩中,都倾注着冯先生的宝贵心血,都凝结着冯先生的卓越贡献。刚才宣读的习近平副主席对冯先生的高度评价,是党和国家对冯先生的褒奖,我们由衷地为冯先生骄傲和自豪,而习近平副主席的这封信,也将激励我们进一步办好中国人民大学国学院,“为国学新时期的发展,为促进中国传统文化研究”发挥更大的作用。我们国学院也凑得一联献给冯老,贺冯老米寿:弘天下教化,德必有邻,已翘然为师表;续古今文脉,学也无涯,当传之于名山。我们以此祝贺冯老米寿和从教六十周年,表达国学院广大师生对冯老的敬仰、爱戴之情。和冯先生一样,今天在座的各位学者,也都为中国人民大学国学院的创立和发展作出过重要努力,奉献过宝贵的智慧和心血。在此,我郑重提议,请大家以最热烈的掌声,向冯先生、向各位前辈学者和所有帮助支持过国学院建设的来宾们致以崇高的敬意和诚挚的感谢!

在充分肯定国学教育与研究已有成绩的同时,我们更应该认真对待尚存在的问题,迎接各式各样的挑战。要树立强烈的忧患意识,保持冷静和清醒,脚踏实地继续前进。今天,我乐意利用这个难得的机会,就下一步振兴国学、推动国学的一些重大问题,谈谈自己的认识,一则就教于在座的冯其庸等诸位学术前辈,二则为人大国学院诸位从事具体工作的同志提供一些工作思路与建议,三则也希望借此回应少数学术界同志与部分社会舆论关



于开展国学教育与研究的疑虑与保留意见。

毫无疑问,近些年来,国学教育与研究已有了长足的进步,取得了巨大的成就。国学发展的春天已经到来,这是无可置疑的事实,是不以个别人意志为转移的趋势!

然而,我们应该清醒地看到,国学教育所面临的问题仍有不少,步骤方法还在摸索,社会分歧依然存在,扎实耕耘尚待时日。对国学教育与研究的质疑,据我有限的了解,大致反映在以下几个方面:

一是全盘否定中国传统文化的思潮依旧存在,它们继续通过各种方式顽强地表现出来,国学作为传统文化的主要载体,就成为这些人集中攻击与针砭的目标。于是就有了所谓的“国学所代表的传统文化,是封建意识形态集中体现,是王权专制主义的主要象征”的说法。一句话,国学是封建的残渣余孽,与近现代的民主自由意识相悖,在今天,是必须加以批判和拒绝的对象,更没有任何理由加以珍视和弘扬。提倡国学、弘扬传统,是堂吉诃德式的笑话。

二是认为国学尽管有合理积极的内涵,但它毕竟是封建时代遗存下来的意识形态。过多地倡导国学,似乎不利于坚持马克思主义对我国思想文化领域的领导地位,所以对国学适当加以研究尚可,但是若要全面提倡,则容易导致人们思想上的混乱,价值观上的错位。

三是认为国学的核心内核意见分歧,学科边界相对模糊,近代学科分类已比较成熟与稳定,国学所承担的学科内涵已基本分别归入文、史、哲等学科,所以,要具体界定国学在学科属性及其专业不具备充分的条件,一句话,国学在学理上缺乏对合理性、合法性和必要性的证明,它既不能成为一级学科,更无法成为学科门类。

这中间,有的是属于对国学的恶意抹黑,有的是对国学的善意疑虑,也有的是拘泥于学理分析的自我设限,性质上是有区别的。但是,从效果上看,都是对进一步推动国学教育、开展国学研究设置障碍、造成困扰。有必要正本清源,从正面加以澄清和申说。

对第一种“数典忘祖”型的否定论观点,我们认为,它从事实上讲,是臆断和非真实的;从学理上讲,是扭曲和不成立的;从政治上讲,是错误和有危害性的;以国学为主要载体的中国传统文化,与其他一切知识体系一样,固然有其时代的局限,但绝对不是像某些人所妄称的那样,只是所谓的专制主义、王权主义。否则,我们就无法想象有孟子这样“民为贵,社稷次之,君为轻”的主张历经千年而脍炙人口,有黄宗羲《明夷待访录》、戴震《原善》这样充满民本精神、民主色彩的著述流芳百世而振聋发聩。更何况,仅仅从这样一个角度来概括国学又显得何等褊狭和武断、霸道。这些人以简单的“专制”、“王权”来抹黑国学,显然错误;以此来否定诋毁开展国学教育与研究,更是错上加错。

对第二种似乎有点儿“杞人忧天”式的怀疑论观点,我们认为,它是以僵化拘泥的态度与方法理解和认识马克思主义在思想文化领域的领导地位。是人为地割裂了马克思主义中国化的内在逻辑联系,既无助于正确坚持和发展马克思主义,也有碍于我们在今天科学



总结和弘扬自己的优秀传统文化。

我认为,弘扬国学不仅与坚持马克思主义不相矛盾,而且从某种意义上讲,恰恰是相辅相成、互为促进的。换言之,重振国学对于促进“马克思主义中国化”和形成“中国化的马克思主义”,完善中国特色社会主义理论体系具有非常重要的意义。

“马克思主义中国化”的历史过程,也是一个既有继承又有创新的过程。既是一个把马克思主义基本原理与中国实际相结合的实践过程,进而进行理论升华,也是一个把马克思主义基本原理与中国历史文化传统相结合的理论化过程,进而形成了有中国内容、中国气派、中国特色和用中国语言表述的“中国化的马克思主义”。国学永远是马克思主义中国化的一个基本的资源型要素。

外来文化观念无论怎么先进、怎么合理、怎么优越,如果在本土传统文化中没有相对应的因素,也是很难在本土扎根或者发展的。马克思主义作为一种外来的理论,之所以能在中国扎根、发展,或者说中国之所以接受马克思主义并走上了中国特色的社会主义道路,可能性之一就是中国历史文化传统中也有不少重要的思想资源,同马克思主义相对应、相契合。比如:马克思主义之所以能在中国迅速传播与生根发芽并开花结果,这和中国人天然所具有的“大同理想”、“天下观念”、“不患寡而患不均”等思想观念和“中庸之道”的思维方式有紧密关系,因为这些观念具有原始的、朴素的、空想的社会主义色彩和体现了原始的、朴素的辩证法思想,使中国人能在心理上和情感上靠近与接受科学社会主义。

从某种意义上讲,马克思主义的指导,使传统国学有了“凤凰涅槃”般的新的契机,使国学及其研究具有了当代性、科学性,并拥有更为光明的未来。与此同时,国学的深厚土壤,则使得马克思主义能够在中国大地上汲取最丰富的养分,变抽象为具体,化外来为本土,真正充满不竭的生机,永远葆有伟大的青春!

对第三种近乎“抱残守缺”型的机械性观点,我们认为,这也是片面偏执理解和认识学科属性的做法。是陷入了以静止拘泥的方式对待学科建设和界定的误区,同样值得商榷。实际上,清朝末年“八科立学”,设置了“经学”学科,就为传统文化的研究保留了一席之地。而民国初年的《大学令》,取消了“经学”,只留下现代意义上的理、工、农、医、文、法、商七科之学。这种做法是否科学,是值得研究的。

研究国学、重振国学,是有效改变当前人文学术领域普遍存在学科、专业划分过细,学科壁垒森严,知识结构单一的现象的需要;是恢复中国传统人文学术融会贯通的传统的需要,有助于拆除人文学科领域内的学科壁垒,探索新型学科制度和人才培养制度。因为,按当下的学科体系——实际上也是延续百年的全盘西化的学科体系,中国传统中的不少经典,如《春秋公羊传》、《春秋穀梁传》、《仪礼》的教学与研究,无法合理归入相应的学科。有些经典的归属,则呈现出削足适履、方枘圆凿的尴尬处境,如《诗经》归入文学,并不能真正揭示其哲学理念和史学价值;《史记》归属史学,也无法全面贯通和演绎其文化意义。而以国学的视野与方法来总结传统文化经典,则可以弥补这方面的缺失,与文、史、哲的分

科学研究相得益彰,互为促进。至于有些学理界定上的技术性问题,也不应该成为国学学科设置上的障碍,它完全可以在学科建设自身发展过程中逐步调适、逐步完善,在动态变化中进一步科学化、规范化,而不该“安其所习”、“党同妒真”。事实上,西方为他们自己的传统文化留下了“古典学”等学科专业,也为中国传统文化的研究设置了“汉学”这样的学科专业,而学科制度全盘西化的中国,却不能为自己的传统文化留下一个法定的学科专业,现在希望设置一个学科专业,又遇到了如此的障碍,真是咄咄怪事!

“两岸猿声啼不住,轻舟已过万重山”。“国学”是文化之根,民族之魂。21世纪的中华民族,绝不能成为无根的一族,而应当在历史的亘续中找到自己的位置,在多元文化的激荡中确定自己的地位,在走向中华民族伟大复兴的进程中迈出自己坚定的步伐。谢谢大家。





## 目 录

## 上 册

## 春风初度玉门关

——在“国学前沿问题暨庆祝冯其庸先生执教六十周年学术研讨会”上的讲话

..... 纪宝成 1

## 一、红学研究新视野

冯其庸同志从教 60 周年祝词 ..... 李希凡 3

百年红学的启示 ..... 张庆善 6

红学的学术研究与百家争鸣 ..... 蔡义江 10

## 积学集成 大家风范

——初读冯其庸《瓜饭楼重校评批〈红楼梦〉》..... 吕启祥 13

## 阔大恢宏 坚韧执着

——感受冯其庸先生治学为人的精神力量 ..... 吕启祥 18

王子腾与王子胜：增添与更换..... 夏 薇 刘世德 23

《红楼梦》方言构成与演变 ..... 胡文彬 33

《双清仙馆本·新评绣像红楼梦全传》序 ..... 孙玉明 44

冯其庸先生的红学研究 ..... 李广柏 58

## 新时期红学研究的“定海神针”

——漫话冯其庸先生和红学 ..... 马瑞芳 91

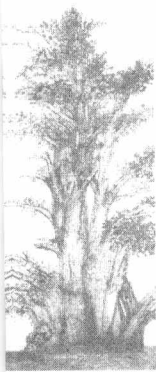
## 道德文章 高风亮节

——我所认识的冯其庸先生 ..... 邱华东 96

读端木蕻良致陈迺冬函 ..... 沈治钧 105

敬贺冯老其庸先生从教、治学 60 周年 ..... 丁维忠 114

黛玉“断痴情”“恨宝玉”而死吗 ..... 丁维忠 116



火葬：尤二姐·晴雯·林黛玉	
——黛玉被焚考 .....	丁维忠 121
冯其庸先生论《石头记》庚、己两本关系的信 .....	季稚跃 131
冯其庸先生与《北方论丛》的“红楼梦研究”专栏	
——从冯其庸写给夏麟书的信函谈起 .....	曹立波 135
“聚红轩”里师友多	
——记冯其庸先生赠匾的深情厚谊 .....	杜春耕 148
桃李满天下 园丁一寸心	
——敬贺冯其庸先生从事教育六十周年 .....	赵建忠 150
石兄·曹頌 .....	季稚跃 153
树倒猢狲散	
——雍正查封曹頌家产的缘由考析 .....	季稚跃 162
谈谈《红楼梦》的异文校勘问题 .....	陈熙中 168
南京云锦与曹雪芹《红楼梦》 .....	吴新雷 174
曹雪芹卒年与享年再检讨 .....	刘广定 177
秘馆深藏终面世 红楼抄本大团圆	
——写在戚宁本影印之前 .....	任晓辉 187
李煦与打牲乌拉 .....	任晓辉 194
韩文本《红楼梦》回目的翻译方式 .....	[韩]崔溶澈 202
曹雪芹祖上之隶旗与领主的多次改变	
——兼谈曹家旗籍问题 .....	杜家骥 212
明代辽东宁远卫曹氏的关内原籍 .....	张书才 223
红楼雅食淮扬风 .....	丁章华 233
《红楼梦》家庭角色系列之贾政 .....	段江丽 240
试说甄宝玉	
——读红偶录之一 .....	段启明 250
求索不辍 境界常新	
——体味冯其庸先生的学术品格 .....	张 晨 256
《红楼梦》韩译时面临的难题	
——以“文化空白”为中心 .....	[韩]高旼喜 261
从军事角度研究《红楼梦》开辟红学研究新领域 .....	林建超 275
红学史上的关键一环	
——论近代红学研究 .....	苗怀明 279

## 晚清经学与“红学”

- “红学”得名的社会语境分析 ..... 张 云 288
- 钱锺书与《红楼梦》 ..... 王人恩 300

## 二、历代集部辑论与文学建构

- 集部编修与中国文学文献学研究 ..... 傅璇琮 321
- 从历代集部形成看文学观念的建构 ..... 袁济喜 黎 臻 329
- “诗书评”和当代文学理论的区别及联系 ..... 胡 海 344
- 海外现存集部汉籍与中国文学研究
- 以日本现存汉籍为中心 ..... 黄仁生 348
- 以国学治骚的是非得失
- 章太炎、刘师培楚辞研究的历史反思 ..... 李炳海 364
- 集部与清代戏曲研究
- 以郑由熙《晚学斋集》为例 ..... 朱万曙 375
- 贾至中书制诰与唐代古文运动 ..... 鞠 岩 384
- 论古代小说中的归乡之旅 ..... 李萌昀 393
- 老子究竟在说什么? ..... 程水金 406
- 《诗经·邶风·君子偕老》献疑 ..... 吴 洋 426
- 唐人墓志盖题诗考论 ..... 梁海燕 430
- 骆宾王“对策文”相关问题考辨 ..... 陈 飞 441
- “以诗为词”辨 ..... 诸葛忆兵 456
- 王国维旧藏善本词曲书籍的去向 ..... 黄仕忠 466
- 面向“存在”之思
- 中国古代文论意义阐释的生存论维度 ..... 张 明 474
- 齐梁文学“新变”杂议 ..... 涂光社 480
- 论司空图的“情悟”美学理论 ..... 杜道明 492
- 谢榛诗论的美学诠释 ..... 张 晶 499
- 论“清”的审美内涵在唐代诗论中的发展
- 以《河岳英灵集》、《中兴间气集》、《诗式》、《二十四诗品》为例... 廉水杰 512
- 论“狂”作为美学范畴在中国古代作家论中的体现 ..... 陈丽丽 523
- 宋元时期四川地区文集价值管窥
- 《西南文学文献》(第二编)综述 ..... 徐希平 532



顾羨季先生古典文学研究述略 .....	谷曙光	538
回归《史记》本文,探讨项羽身死之地 .....	李广柏	550
项羽身死之地续考 .....	李广柏	577
宋江及其起义军几个关键问题的新探考 .....	李永祜	596
施耐庵和罗贯中对《水浒传》成书的贡献 .....	李永祜	615

## 下 册

### 三、近现代国学的回顾与国学学科建设

“国学”：国家认同与学科反思 .....	千春松	639
国学院体制与现代中国学术的知识构成 ——现代学术的知识范型研究之一 .....	贺昌盛	650
现代中国国学教育机构研究 .....	熊贤君	661
国学学科建设面临的几个问题 .....	孙劲松	678
超越国学研究的古典境界 .....	陈 炎	686
国学之嬗变及现今应有之视点 .....	王 锬	696
国学宗旨与道德文章传统 ——新世纪“国学”主体自觉的实践课题 .....	韩经太	702
“儒学复兴”的定位与思考 .....	张 践	713
重新审视“三纲”的历史与现实意义 .....	方朝晖	720
但开风气不为师 ——试论胡适的清代学术史研究 .....	夏长朴	728
吴宓与清华国学研究院 .....	韩 星	746
“自强不息”与“厚德载物” ——张岱年哲学研究点滴 .....	周桂钿	762
经学应该成为独立的学科 .....	彭 林	768
“打孔家店”与“打倒孔家店”辨析 .....	马克锋	772
四川省城尊经书院的经史教育 .....	李晓宇	782
重新检讨“国学”的定义 ——从胡适的定义谈起 .....	陈壁生	793
“历史美学”刍议 ——读康德、黑格尔、叔本华美学撰述有感 .....	路新生	801
仁的概念,传统西方与中国的理解 .....	吕 威	823

#### 四、书法与绘画

- 平生百劫千难后 万象纵横不系留  
——读冯其庸教授诗书画有感 ..... 杨仁恺 833
- 在冯其庸九十诗书画展开幕式上的致辞 ..... 冯 远 835
- 书画宽堂馀事 翰墨自诉衷肠  
——读冯其庸先生绘画有感 ..... 孙世昌 837
- 一笑扬鞭夕照中 ..... 牛克诚 842
- 万象纵横尽我师  
——观《冯其庸书画摄影展》有感 ..... 范敬宜 848
- 大笔如椽  
——读冯其庸诗·文·书·画 ..... 李 松 850
- 一颗文心  
——冯其庸书画摄影展读后散记 ..... 刘曦林 853
- 画到青藤更着花  
——读冯其庸先生的书画 ..... 尹光华 856
- 诗情·画意·学识  
——读《冯其庸书画集》 ..... 王运天 859
- 书是心迹 画乃性情  
——读冯其庸先生书画有感 ..... 顾 森 864
- 上下求索路漫漫  
——记著名红学家冯其庸先生的学书道路 ..... 王 磊 869
- 砚田活水无穷乐 为有胸中逸气生  
——喜读《冯其庸书画集》 ..... 黄 君 873



#### 五、西域敦煌出土文献研究

- 抒性寄情大西北  
——学习冯其庸教授西域诗词的一点体会 ..... 柴剑虹 881
- 乾隆帝西域诗文研究 ..... 周 轩 884
- 故宫博物院藏敦煌吐鲁番文献述评 ..... 王 素 930
- 敦煌吐鲁番学研究新资料  
——兼谈中央民族大学收藏吐鲁番出土文书 ..... 张铭心 934
- 也说伊循故址 ..... 王炳华 939



唐代天山东部州府的典和粟特人 .....	荒川正晴	952
隋唐伊吾史二题 .....	吴玉贵	967
<b>“素画”与“塑画”</b>		
——再论唐代伊吾袄庙的“素书” .....	姚崇新	972
中古时期西域东部“同姓为婚”案例研究 .....	李方	990
<b>松柏汉墓 53 号木牍考</b>		
——以成年男女性别比例失调为中心 .....	韩树峰	1003
悬泉汉简与西域都护 .....	张德芳	1017
唐代咸亨至仪凤中宫廷写经机构研究 .....	赵和平	1026
安禄山身世之推测 .....	沈睿文	1056
王树楠与西域文书的收藏和研究 .....	朱玉麒	1074
《兰亭序》在西域 .....	荣新江	1099
义净与实叉难陀 .....	段晴	1109
<b>利用汉译佛经研究出土胡语佛教文献</b>		
——以龟兹语文献中所见《求妙法王》故事为例 .....	荻原裕敏	1121
大谷收藏品中一件龟兹语木简文书之再析 .....	庆昭蓉	1140
<b>西夏汉文藏传密教仪轨《依吉祥上乐轮方便智慧双运道玄义卷》读解</b>		
——以依“四手印”修“欲乐定”为中心 .....	沈卫荣	1160
新发现唐史弘泉墓志铭试释 .....	张重艳 孙继民 刘宏安	1194
唐念子(禄)墓志铭相关问题考释 .....	李鸿宾	1206
<b>《搜神记》校补</b>		
——从国图藏 BD11871 号文书谈起 .....	游自勇	1214
试论《西域图记》的编纂原则和主要内容 .....	李锦绣	1223
唐洛阳大弘道观考 .....	雷闻	1234
论古灵宝经“出者三分”说 .....	刘屹	1249
BD09524 唐写本成玄英《老子道德经义疏》残卷校读记 .....	刘波	1262
<b>读 1431 年木刻版畏吾体蒙古文佛经序与跋</b>		
——兼论古蒙古语语音向近代语音的过渡 .....	乌云毕力格	1269
翽文泰与佛教 .....	孟宪实	1285
<b>瓜饭楼著作述录</b> .....	高海英	1295
<b>后记</b> .....		1307

一画也至漢可收世人之目一大段原為脂硯齋評石頭記第一回前評  
移作凡例第五條且文字改竄不可卒讀予有論甲式  
論之於此可證此原本之可珍因己卯本之用致

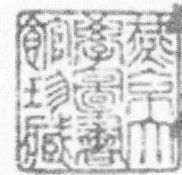
文字淺末只也抄本亦有此段文字但胡

脂硯齋重評石頭記卷之

第一回

甄士隱夢幻識通靈

賈雨村風塵懷閨秀



### 紅学研究新視野

百自云忙理解

又玉問重安

切勿等閒視

此皆真話

似應極志之

一

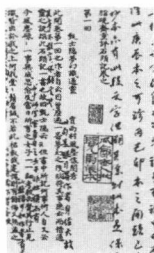
此開卷第一回也作者自云因曾歷過一番夢幻之後故將真事隱去而借通靈之說撰此石頭記一書也故曰甄士隱云云但書中所記何事何人自又云今風塵碌碌一事無成忽念及當日所有之女子一一細考較去覺其行止且

識皆出於我之上何我堂：鬚眉誠不若此裙釵哉寔愧則有餘悔又無益之  
苦可大覺鬱鬱於胸中欲一吐耳  
大無如何之日也當此則自欲將已往所賴  
天恩祖德錦衣絨袴之時飲

餐肥之日皆父兄教育之恩負師友規誥之德以至今日一技無成半生潦  
左之教者則其已嘗入學矣  
背負二字非徒而下矣此書之首  
之罪編述一集以告天下人我之罪固不免然閨閣中本自歷：有人萬不







## 冯其庸同志从教 60 周年祝词

李希凡

(中国红楼梦学会名誉会长、中国艺术研究院常务副院长)

首先要感谢中国人民大学国学院的邀请,使我有机会回母校来参加这次盛会。我和其庸同志已是 50 多年的老友,或者说最早还有半师之谊。其庸同志是 1953 年来人民大学任教的;我也是 1953 年秋从山东大学中文系毕业进入人大哲学班做研究生的。事有凑巧,1954 年暑假,人大学生会组织同学们进行暑期论文竞赛,当时我刚刚读完苏联小说《远离莫斯科的地方》,深受小说主人公巴特曼诺夫的坚毅性格所感动,就写了一篇评论参加比赛。其庸同志是评委,是他推荐了我这篇文章,评为二等奖,因此,可以说我们那时虽不相识,却已有神交了。1956 年,新闻工作者协会举办学习讲座,其庸同志来《人民日报》五楼小礼堂讲古代散文,我也是听课者之一。所以说,有半师之谊,是实实在在的。到了 60 年代,其庸同志已是我主编的《人民日报》文艺评论版的作者了。

其后,1963 年到 1964 年,我们又曾一起在林默涵同志领导下参加反修写作组。“文革”来临,各自经历了一番磨难,劫后重逢,我还得到了其庸亲自镌刻的一方印章。我记得,他送给我时,还说了一句:“可惜右下角缺了一小块,但并不影响字体。”我很高兴,因为这是老友的深情厚意,缺角也有纪念意义。70 年代我们又在一起校注《红楼梦》。1986 年至 1996 年,文化部又把我们一同调来接掌中国艺术研究院,最后工作到离休。

当然,使我们在思想感情上联系得更为密切的,是我们共同爱好的“红学”。1974 年,在周总理的指示下,《三国》、《水浒》、《西游》、《红楼》,都得到了重印。这时,文化部下属成立了“文化艺术机构”,袁水拍同志是领导成员之一,他曾建议,要校订、注释一部恢复曹