清·姚鼐撰　姚永朴训纂

惜抱轩诗集训纂

宋效永　校点

阅览室
I 222.749
2005 4

安徽古籍丛书

清·姚鼐撰 姚永朴 训纂

惜抱轩诗集训纂

宋效永 校点

黄山书社

图书在版编目(CIP)数据

惜抱轩诗集训纂/(清)姚　鼐撰;姚永朴训纂. -合肥:黄山书社,2001.10
(安徽古籍丛书第二十八辑/《安徽古籍丛书》编审委员会编纂)
ISBN7-80630-644-7

Ⅰ.惜…　Ⅱ.①姚…②姚…　Ⅲ.古典诗歌-注释-中国-清代　Ⅳ.I222.74

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 043389 号

全国古籍整理出版规划领导小组
安徽省古籍整理出版规划委员会 资助项目

黄山书社出版发行
(合肥市金寨路 381 号)
新华书店经销　合肥杏花印务有限公司印刷
开本:850×1168 1/32　印张:18　字数:400,000
2001 年 10 月第 1 版　　2001 年 10 月第 1 次印刷
印数:0001-2000 册

审　　订:何庆善　诸伟奇　责任编辑:高　兴　李霜琴
装帧设计:国　亮　弘　伟　责任校对:张曦仲

定价:30.60 元
(凡发现本书有印刷、装订错误,可直接向承印厂调换。)

安徽省古籍整理出版规划委员会

顾　　问　丁继哲　刘永年　李广涛　杜维佑　陈基余　郑　锐　郑淮舟　张立一　胡云龙
　　侯　永　秦德文　陶有法　崔剑晓　潘锷镛

主　　任　魏心一

副 主 任　王　坦　龚存玲

委　　员　刘学锴　汪石满　余焰炉　陈贤忠　周心田　徐东平　诸伟奇　黄书元　黄德宽
　　黎　洪

安徽省古籍整理出版基金会

理　事　长　余焰炉

副理事长　方俊文　季昌清

常务理事　丁光涛　卞兆龙　仉贻壬　朱邦福　朱维芳　汤才欣　陈桂生　张世云　张振明
　　郑英保　郭化兰　赵敏生　钱　进　董学仁　穆建科

安徽古籍丛书编审委员会

学术顾问　安平秋　任继愈　许逸民　吴小如　周一良　周绍良　祖保泉　胡道静　贾文昭
　　舒　芜　傅璇琮

主任委员　刘学锴

副主任委员　严云绶　黄德宽　韩酉山

委　　员　孙文光　任弘毅　纪健生　沙宗复　余国庆　胡金望　夏秀流　诸伟奇　陶新民
　　蒋国保　鲍善淳

按姓氏笔画排列

安徽古籍丛书编印缘起

我国历史悠久，典籍丰富。我省地处南北之交，学术尤擅其盛。数千年来，哲学、史学、文学、艺术、语言、科技，作者辈出，著述如林，或自名一家，或蔚然成派，多为中华民族文化之菁华，有裨于社会主义文化之建设。允宜及时整理，以广流传。

粤自明清，以至近世，南北郡邑已有《泾川丛书》、《龙眠丛书》、《贵池先哲遗书》、《南陵先哲遗书》诸刻。一九三一年，复有《安徽丛书》之编刊，所收皆皖人著作，分期影印。出至第六期，以抗战军兴而中止。盛业未竟，论者惜之。

今者，中央倡导整理古籍，我省领导对此尤为关心。省古籍整理出版规划委员会几经商讨，决定编纂《安徽古籍丛书》。编纂宗旨是在历史唯物主义指导下，批判继承，古为今用，弘扬民族优秀传统文化，为建设有中国特色的社会主义服务。最其体例，约有数端：一、所收皆为历代皖人著作，时间一般以辛亥革命之前为限，根据内容，分类成辑。注意稿本、稀见本之搜辑与传布。二、整理方式包括辑、校、标点和注释、今译。校勘，力求采用善本为底本，校以他书，或加补辑、编次。标点，采用新式标点。注释，务求精确，但不作烦琐考证。整理中，尽量吸收国内外研究的新成果。三、先秦、两汉著作及文字、训诂之书，皆用繁体字；其馀则多用简体字，版皆竖排，以期一律。四、凡热心于本丛书编印及捐资助刊者，得于书内题名。

安徽古籍丛书编审委员会

一九九四年六月修订

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

前言

在中国文学发展史上众多的文学流派之中，有一个颇引人注目的流派，这就是桐城派。桐城派的特点在于：一、以倡导、写作古文（即散文）著称；二、人数最多；三、绵延时间长。如果从其起源之初算起，它绵延了二百馀年，几乎与整个清王朝同盛衰、相始终，所以，它又是一个体现文学与政治关系颇为明显、颇为密切的派别。清王朝无论在政治、思想、体制等方面都应当是历代封建王朝的集大成者，而伴随着其需要应运而生的桐城派，却又是中国文学史上最大的一个文学流派，这内中蕴含的意义是丰富的，需要我们加以认真对待，进行深刻的探讨与研究。

桐城派的发展、延续是以方苞、刘大櫆、姚鼐以及所谓「中兴领袖」曾国藩为脉络而贯穿的。方、刘、姚三人被尊为桐城派「三祖」。在「三祖」中，对桐城派贡献最大的，当首推姚鼐。姚鼐，字姬传，生于雍正九年（一七三一），卒于嘉庆二十年（一八一五）。他于一七六三年（即乾隆二十八年）三十二岁时中进士，以后曾任礼部主事，迁刑部郎中，又曾一度参与修纂《四库全书》，但不久即辞去。从五十岁开始，主讲安庆敬敷书院等处，直至卒年。姚鼐对于桐城派的贡献在于：一、吸收了方苞、刘大櫆古文写作理论的精华，并据此进行探讨，发挥了自己对古文理论的见解，丰富了桐城派古文写作理论，使桐城派之古文理论趋于周密而初具系统。二、晚年潜心教学，广授生徒，使桐城派作家数量激增，从而壮大了桐城派的队伍，为以后桐城派的继续发展奠定了基础。三、编选了《古文辞类纂》。此书可看作

是桐城派古文理论与实践结合的体现，为后来的桐城派古文作家提供了实践范本。从以上可看出，姚鼐之于桐城派，实在是一位极为关键的人物。

另一方面，作为一个文学派别的关键人物，作为有清一代颇有成就的文学家，姚鼐的文学成就却并不限于散文方面，他在诗歌方面的成就也是值得重视的。

姚鼐虽然自谦说他「不工于诗」，实际上却「为之数十年」而不辍（《答翁学士书》），毕生写诗。他的诗歌创作范围极广，如怀人、赠答、行旅、怀古、山水、书画等等，还有仿古以及各种不同地方的竹枝词。他的诗被王灼编入《三家诗选》（姚鼐、吴定、朱孝纯），在当时诗坛受到称赏，也对之后的不少作家影响甚大。袁枚称其「七古雄厚」；王禹卿谓其「五古韵味尤胜」；张廉卿则将其七律与施愚山五古、郑子尹七古并推为「一代之冠」；梅伯言评其诗有「山谷之高奇，兼唐贤之蕴藉」；曾国藩曾评曰：「惜翁能以古文之法，通之于诗，故劲气盘折。」吴挚甫亦评曰：「先生诗勿问何体，罔不深古雅健，耐人寻绎。」（以上均见本书姚永朴序）。可以说，在诗歌创作上，姚鼐也是有清一代颇为值得注意的较重要的作家之一。

那么，姚鼐之于诗歌创作，究竟有哪些认识呢？他的诗歌创作，是否也和古文创作一样，有某些独到见解呢？我们不妨略作分析。

首先是在诗歌地位的认识上。姚鼐在《敦拙堂诗集序》中曾说过这样一段话：

> 今夫六经之文，圣贤述作之文也。独至于《诗》，则成于田野闺闼、无足称述之人。而语言微妙，后世能文之士，有莫能逮，非天为之乎？

姚鼐在这里提出了一个「天为之」的观点，颇似此前不少诗论家提出的「天籁」之说，颇足珍贵。另一方

面，更为值得注意的是，姚鼐在这里将《诗经》与儒家经典加以区分。显然，在宣传传统之儒家道德、伦理方面，在维护封建之统治方面，姚鼐认为《诗》不如「六经」其他著作（如《礼》、《书》、《春秋》等）来得直接。立足于这一点，姚鼐又将《诗经》中的大、小《雅》与《国风》作了区别：

> 然是言《诗》之一端也，文王、周公之圣，大、小《雅》之贤，扬乎朝廷，达乎神鬼，反覆乎训诫，光昭乎政事，道德修明，而学术该备，非如列国《风》诗出乎于里巷者可并论也。夫文者，艺也。道与艺合，天与人一，则为文之至。世之文士，固不敢于文王、周公比，然所求以几乎文之至者，则有道矣。

在姚鼐看来，《风》诗与大、小《雅》的重要区别在于：作者一是圣贤，一是凡夫俗子；其作用，大小《雅》则从属乎政治，为政治服务，起到能维护封建统治的作用；而《风》诗则不过出于里巷之随口歌咏，聊以表达情感而已。由此，姚鼐也就提出了他对诗歌创作的最高要求：「道与艺合，天与人一。」而这也是他对作者的要求。因此他又说：

> 且古诗人，有兼《雅》、《颂》，备正变，一人之作，屡出而愈美者，必儒者之盛也。野人女子，偶然而言中，虽见录于圣人，然使更益为之，则无可观已。后世小才鬼士，天机间发，片言一章之工亦有之，而哀然成集，连牍殊体，累见诡出，闳丽谲变，则非钜才而深于其法者不能，何也？艺与道合，天与人一故也。

这实际上指出了「艺与道合，天与人一」的主要内容，而且明确地提出了「儒者之诗」的观点。以「儒者」自称，可见姚鼐对诗歌创作，对作者，以及对诗歌之政治作用的要求。而同时，姚鼐本人的诗歌也正是具有这种「儒者之诗」的特色的。

其次则是姚鼐对作家本身，即创作主体的要求。姚鼐在提出「儒者之诗」的同时，实质上已经接触到了这个问题，而在《荷塘诗集序》中，还有更详细的说明：

> 古之善为诗者，不自命为诗人者也。其胸中所蓄，高矣、广矣、远矣，而偶发之于诗，则诗与之为高、广且远焉，故曰善为诗也。曹子建、陶渊明、李太白、杜子美、韩退之、苏子瞻、黄鲁直之伦，忠义之气，高亮之节，道德之养，经济天下之才，舍而仅谓之一诗人耳，此数君子岂所甘哉！

这就是说，诗人本身的胸襟修养要高，要广，要深远。只有胸襟修养高、广、深远，发之于诗，也才能高、广、深远，有境界，也才能体现「儒者之诗」的特色。而这高、广、深远之修养的含义，我们从上述话中也可以窥出，那就是「忠义之气」、「高亮之节」、「道德之养」、「经济天下之才」。做到这些，也才能做到诗「与古人近」（《荷塘诗集序》），与古人合，与古人相媲美，也才能做到「文与质备，道与艺合」，达到那种所谓的「至善」之境。

姚鼐的以上观点很值得注意。这是因为：一、姚鼐生活于清代盛世，当时的诗坛上，王士祯提出了「神韵说」，沈德潜提出了「格调说」，袁枚提出了「性灵说」，翁方纲提出了「肌理说」等，而姚鼐提出的「儒者之诗」，显然更独具意义。晚清林纾在《慎宜轩文集序》中曾说到姚鼐之于桐城派：「袁、赵、蒋三家之昌于乾嘉之间也，浮器者群呴而和之；阳湖诸老复各树一帜，争为长雄。惜抱伏处钟山，无一息曾与之竞，不三十年间，诸子光焰皆熠，而天下正宗尊桐城焉。」这是说的桐城文派，那么，姚鼐之于诗歌之观点，是否也可以循此去探求、去分析呢？其二、是否存在着一个桐城诗派的问题。这必须从姚鼐之于诗歌的观点来观察。事实上，桐城「三祖」中，方苞写诗虽不多，而他对于诗歌也有自己的见解。如他说：「诗之用，主于吟咏性情，而其效足以厚人伦，美教化。盖古之忠臣孝子，劳人思妇，其境足以

发其言，其言足以感动人之善心，故先王著为教焉。」（《徐司空诗集序》）应当说，这种对诗歌政治作用的强调，与姚鼐是有很大的相同之处的。而刘大櫆一生不仅善文，也善诗。姚鼐幼从刘大櫆学，应当是不仅学文，也会在诗歌创作及修养方面受其影响。这从后来姚鼐所编《评选海峰诗集》即可以见出他们的师承关系。而在姚鼐之后，桐城派不少作家均对姚鼐之诗歌有所称赞（见上引姚永朴序），可以说，桐城派作家之于诗歌，也应当有一个一脉相承的关系。三、姚鼐（也包括方苞）诗歌创作的见解，有与其古文创作理论相通的一面。比如说姚鼐之于古文创作，曾提出过神、理、气、味、格、律、声、色的八字主张（见《古文辞类纂·序目》）；而刘大櫆也有「神气」之说，所谓「神者，文家之宝；文章最要气盛，然无神以主之，则气无所附，荡乎不知其所归也」。所谓「行文之道，神为主，气辅之」。（以上见《论文偶记》）二人论文都谈到了「神」，这「神」指的是什么？笔者曾认为，实际是指「一种由作家本身所拥有的具有高度意蕴、内在生气和思想的精神状态」，而这，「又是来自作者平时各方面的修养」（参见拙文《试论刘大櫆的「神气音节」说》，载《桐城派研究论文选》，一九八六年黄山书社版）。如果我们从这一点来考察，那么这种讲思想，讲精神状态，讲修养的「神」，也正与姚鼐之于诗歌讲个人胸襟修养有相通之处，这也正是前面提到的曾国藩所讲的「以古文之法，通之于诗」。诗、文虽然分属于不同的文学门类，但是它们却同属于文学的范畴，在文学的作用，以及作家的胸襟修养等等诸方面，必然会有相通之处的。

通过上述诸点的简略分析，我们可以看出姚鼐诗歌创作及理论的特色，以及其所蕴含的意义。而这些，实际上也就是这本《惜抱轩诗集训纂》的意义之所在。它除了帮助我们认识姚鼐的诗歌创作之

外，还有助于我们探讨桐城诗派的问题。此外，这本诗集的突出价值还在于：一、训纂作者姚永朴系姚鼐族玄孙，对族高祖行迹十分熟悉。训纂中，大量征引他人罕见的第一手资料，交代出每一首诗的写作年代和背景，这不仅有助于读者更好地理解诗的内容，也为我们提供了研究姚鼐及桐城派的珍贵资料。二、作为「训纂」，此书牵涉典实颇多，有助于人们读诗、学诗。三、就「训纂」体来说，此书之丰赡，又可与惠栋之《渔洋山人精华录训纂》合称双璧。四、姚鼐一生作诗颇多，但他出于对作诗的「自娱」的认识（见《食旧堂集序》），往往是「手写付人，不自留稿」，而此书则由其子姚永朴「私录成编」（见本书姚永朴《题惜抱轩诗后集》），因而保留了其他版本所未有的不少诗作，这更是研究者所应注意的。

此书之标点，以民国十六年本为底本，间校以《惜抱轩诗集》诸本。标点过程中，原刻本有误处，均查对原书径改。如卷二下《同前韵赠朱竹君学士》注十四「刘向以中《古文易经》校诗、孟、梁丘经」，「诗」当作「施」；卷三《新城道中书所见》注十一引《管子·小正》当为《小匡》；卷二下《罗两峰〈鬼趣图〉》注六释「导师」引《华严经》当作《华首经》等等。金兆蕃曾有《校注惜抱轩诗集训纂》十一卷，此次校点，参考了金兆蕃之校注，凡认为金注有理或可存者，均一一迻录，并以「金兆蕃补」字样说明之；凡金兆蕃所补条目，均以「金兆蕃曰」字样出之；内中用金注有须说明者，则以「标点者案」形式出之。本书原刻无篇题细目，今编出移于书前，以方便读者。由于该书征引典实颇多，标点中疏漏或遗误之处在所不免，敬希方家指正。

宋效永

一九九四年四月

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

序㊀

姚永朴

先兄闲伯尝欲为惜抱府君诗作注。甫属稿，得疾而止，未几卒。今存箧仅数十首，中有精核语，惜未及整理。岁癸亥，永朴客建德，授经之馀，思竟兄志，取囊所常诵者为之诠解。于原诗得其半，名曰《惜抱轩诗钞释》。先生来孙纪见之，深以能全解为快当。永朴之为「钞释」也，非敢有所去取，特因兹集为篇既富、事料复酿郁而难之耳。归里后，人事较简，乃不揣椠昧，逐篇搜讨。既成，仿惠定宇注渔洋诗，更名《训纂》。昔先生在时，袁简斋称其七古雄厚，王禹卿又谓五古韵味尤胜；近时武昌张廉卿，则以先生七律与施愚山五古、郑子尹七古并推为一代之冠。然上元梅伯言评先生诗云：「以山谷之高奇，兼唐贤之蕴藉。先生自谓可附虞伯生，岂伯生所可及哉！」湘乡曾文正公尝言，惜翁能以古文之法，通之于诗，故劲气盘折。斯盖综其全言之也。吾师吴挚甫先生语永朴曰：「先生诗勿问何体，罔不深古雅健，耐人寻绎。彼自谓才薄，观于诗殊不然。」永朴于兹学所得甚浅，未敢妄议，谨述诸家之论，以俟读者证焉。是集初名《得五楼诗稿》，嘉庆丁巳，先生手定前十卷付梓，易今名。其年次并然不紊。《后集》出子姓所辑，多晚岁诗；而《补遗》中间有少作。今悉依原本钞之。凡五阅寒暑，赖诸友匡助，始获卒业。独

恨吾兄早逝，叔弟沦谢，忽焉数载，遇有疑义，莫由商榷。书其事缘起于目后，盡然不知涕之流落也。丁卯冬十一月朔，永朴谨识。

㊀ 此题为校点者所加。

目次

前言……一
序（姚永朴）……一
卷一　古体五十六首
钱舜举《萧翼赚兰亭图》……一
元人《散牧晚归图》……三
山寺……五
偕一青仲郭应宿登城北小山至夜作……六
春雨……八
咏古……八
赠郭昆甫助教……一一
为王琴德题《泖湖渔舍图》即送旋里……一三
感春杂咏八首……一五
柬王禹卿病中……一七
奉答朱竹君用前韵见赠……二一
王君病起有诗见和因复次韵赠之……二四
往与长沙郭昆甫游历城西见小千佛寺菊花甚盛昨复过其处残菊无几寺僧亦亡是时昆甫没一年矣适竹君又次前韵来勉仆为学辞意甚美中颇念及昆甫并吾乡孙汝昂余感其事因更答之……二八
桃核砚歌为庶子叶书山先生赋……三一
读史……三四
咏史……三四
临清雨夜……三六
酬胡君……三七
望庐山……三九
漫咏三首……四一
秦帝卷衣曲……四四
唐伯虎《匡庐瀑布图》……四七

雨雾……四九
田家……五〇
咏七国……五〇
寄友……五二
出独山湖至江口作……五二
连日清斋写佛经偶作数句……五二
过天门山……五三
送演纶归里……五四
送子颖之淮南……五五
万柳堂分韵得房字……五七
泊聊城……五八
南旺湖……五九
蜀山湖……六〇
邳州黄山……六一
题沈学子《步屧寻幽图》……六一
赠沈方穀……六二
遇刘朴夫……六四
与侍潞川郑枫人集不其山房分韵得希字……六四
与王禹卿泛舟至平山堂即送其之临安府……六五
赠侍潞川……六六
雨行白沙岭至邑冲遂宿……六八

卷二上　古体三十二首

送侍潞川主德州书院用前岁在扬州留别韵……六九
柬张橘亭庶子……七一
次橘亭韵寄张安履……七三
送郑羲民郎中守永州……七四
紫藤花下醉歌用竹垞原韵……七六
赵北口舟中作……七七
景州开福寺塔……七八
德州浮桥……七九
九月八日登千佛山顶……八〇
大明湖夜……八一
从千佛寺回过趵突泉暮饮张氏园……八一

白河……八二
送张橿亭少詹为晋阳书院山长兼寄朱石君
方伯东坡在密州《除夕》诗云龙钟三十九
劳生已强半鬲与少詹方伯皆辛亥岁生今
三十九矣故用其韵……八四
安肃道中……八七
获嘉渡河……八七
许州……八九
西平……八九
吴戍桥……九〇
渡淮……九一
应山至孝感道中……九二
寄仲郭应宿……九四
登黄鹤楼次补山韵……九四
雨登岳阳楼……九七
由桥头驿至长沙……九八
岳麓寺……九九
九日渡湘水……一〇〇
诣岳麓书院有述……一〇〇
铁瓦祠……一〇一
为香莅兄题《秋梅图》……一〇二
隆兴寺阁……一〇三
定州遇雪……一〇四

卷二下　古体三十首

长椿寺观明孝纯刘太后画像……一〇六
会试出闱作……一〇七
沈椒园按察《晚芝亭图》……一〇八
王少林《读书图》……一〇九
送沈观察清任赴四川同知任……一一一
送张侍御敦均归里……一一二
甘泉宫瓦歌……一一二
罗两峰《鬼趣图》……一一五
《万寿寺松树歌》呈张祭酒……一一六
严侍读散木庵集时严将南旋……一一八
延祐元年江西乡试《石鼓赋》卷题后……一一八
章华国《课子图》……一二〇

寄苏园仲……一二一
十一月十五日雪翁正三学士偕钱蓉石詹事辛楣学士登陶然亭回至鼐寓舍与程鱼门吏部曹殷来赞善吴白华侍读陆耳山刑部同饮至夜翁用东坡《清虚堂》韵作诗垂示辄依奉和并呈诸公……一二三
为翁正三学士题东坡《天际乌云帖》……一二四
三长物斋诗为鱼门吏部作……一二五
送吴编修敬舆……一二六
董贤银印歌……一二七
花朝雪集覃溪学士家归作此诗……一二八
述怀二首……一二八
魏三藏菩提流支在胡相国第译《金刚经》刻石拓本……一二九
钱詹事座上观沈石田画桧歌……一三二
王舍人友亮《坐看云起图》……一三四
七夕集覃溪学士家观《祈巧图》或以为唐张萱笔也……一三六
今岁重九翁覃溪学士登法源寺阁作斫字韵七言诗亦以属鼐而未暇为也学士屡用其韵为诗益奇腊月饮学士家出示所得宋雕本施注苏诗旧藏宋中丞家者欣赏无已乃次重九诗韵……一三七
同前韵赠朱竹君学士……一三九
赏番图为李西华侍郎题……一四一
《篆秋草堂歌》赠钱献之……一四六
城南修禊诗……一四八

卷三　古体四十首

新城道中书所见……一五〇
阜城作……一五一
于朱子颍郡斋值仁和申改翁见示所作诗题赠一首……一五二
岁除日与子颍登日观观日出作歌……一五四
孔拗约集石鼓残文成诗……一五六
题唐人《关山行旅图》……一五九

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com