

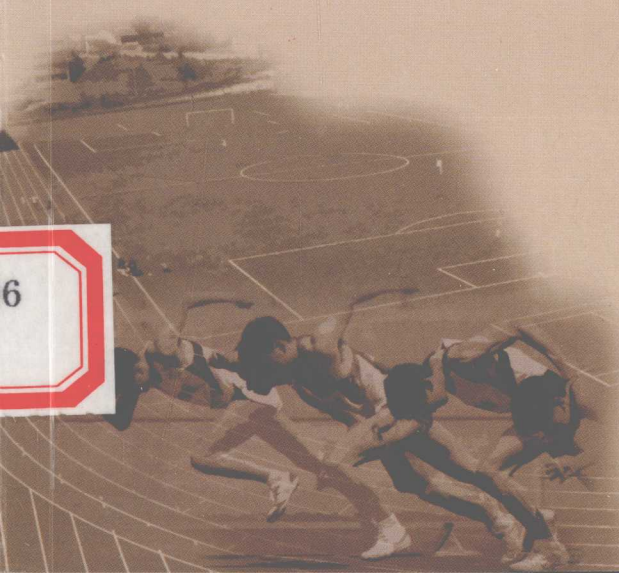


华中师范大学出版基金丛书
学术著作系列

体育课程实施主体论

胡庆山 著

C B J J



6

出版社

华中师范大学






华中师范大学出版基金丛书
学术著作系列

本书由华中师范大学出版社提供的出版基金全额资助

体育课程实施主体论

胡庆山 著

 华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

体育课程实施主体论/胡庆山著. —武汉: 华中师范大学出版社, 2011. 11

(华中师范大学出版基金丛书)

ISBN 978-7-5622-5250-4

I. ①体… II. ①胡… III. ①体育课程—教学研究—中小学 IV. G633. 962

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 215150 号

体育课程实施主体论

作者: 胡庆山 ©

责任校对: 罗 艺

责任编辑: 缪 玲 冯会平

封面设计: 罗明波

编辑室: 文字编辑室

电 话: 027—67863220

出版发行: 华中师范大学出版社

社址: 湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话: 027—67863040(发行部) 027—67861321(邮购)

传真: 027—67863291

网址: <http://www.ccnupress.com>

电子信箱: hscbs@public.wh.hb.cn

印刷: 武汉理工大印刷厂

督印: 章光琼

字数: 243 千字

开本: 880mm×1230mm 1/32

印张: 11

版次: 2011 年 11 月第 1 版

印次: 2011 年 11 月第 1 次印刷

定价: 28.00 元

敬告读者: 若发现盗版书, 请打举报电话(027)67861321

目 录

导 论	(1)
一、研究缘起及意义	(1)
二、相关研究之概述	(8)
三、研究对象与方法	(30)
四、研究的逻辑构架	(32)
五、创新追求与挑战	(35)
第一章 从边缘融入中心：体育课程实施研究兴起的必然 ..	(38)
第一节 课程实施研究的边缘地位	(39)
一、课程实施研究的历程短暂	(40)
二、课程实施研究的成果有限	(43)
第二节 体育课程实施研究的缺失	(48)
一、课程实施研究的现存问题	(48)
二、体育课程实施研究的不足	(51)
第三节 体育课程改革实践的呼唤	(53)
一、体育课程实施实践的亟需	(54)
二、体育课程改革完善的保证	(56)
第四节 体育课程实施研究的意义	(58)
一、有利于了解体育课程变革的实际	(59)
二、有利于深化对体育课程改革过程的认识	(59)
三、有利于修订既定的体育课程计划方案	(60)
四、有利于丰富体育课程与教学理论	(61)

五、有利于指导体育课程与教学实践	(62)
第五节 体育课程实施概念及本质	(62)
一、体育课程实施概念的厘定	(62)
二、体育课程实施本质的阐释	(64)
本章结语	(74)
第二章 课程实施的主体：体育课程实施研究的核心问题 ..	(76)
第一节 体育课程实施研究的范畴	(77)
一、范畴的哲学语义分析	(77)
二、体育课程实施的范畴	(81)
三、体育课程实施研究的范畴	(85)
第二节 重物轻人研究范式的规避	(86)
一、范式的语义分析	(87)
二、体育课程实施研究范式的弊端	(89)
三、重物轻人研究范式的规避措施	(92)
第三节 体育课程实施主体的地位	(94)
一、体育课程实施主体是连结体育课程实施理论与实践的中间桥梁	(95)
二、体育课程实施主体是体育课程计划付诸实践的执行者与调适者	(96)
三、体育课程实施主体是体育课程改革成败的评判员与首席发言人	(98)
第四节 体育课程实施主体的作用	(98)
一、解读并贯彻既定的体育课程计划	(99)
二、将自身的体验与禀赋倾注于实践	(99)
三、修正并完善体育课程实施的过程	(100)
四、总结并升华体育课程实施的经验	(101)

第五节 体育课程实施主体的构成	(101)
一、体育教师	(102)
二、学生	(106)
三、校长	(108)
四、体育教研人员	(111)
五、家长及社区成员	(113)
本章结语	(114)
第三章 聚焦现实的主体：体育课程实施主体参与的	
现状剖析	(115)
第一节 体育教师参与体育课程实施的现状分析	(116)
一、调研的基本情况	(116)
二、调研结果与分析	(117)
三、本节小结	(125)
第二节 学生参与体育课程实施的现状分析	(126)
一、调研的基本情况	(126)
二、调研结果与分析	(127)
三、本节小结	(136)
第三节 校长参与体育课程实施的现状分析	(137)
一、调研的基本情况	(137)
二、调研结果与分析	(137)
三、本节小结	(142)
第四节 体育教研人员参与体育课程实施的现状分析	(143)
一、调研的基本情况	(143)
二、调研结果与分析	(144)
三、本节小结	(149)
第五节 家长参与体育课程实施的现状分析	(150)

一、调研的基本情况	(150)
二、调研结果与分析	(151)
三、本节小结	(156)
本章结语	(157)
第四章 透视实然的主体：体育课程实施主体参与的	
理论厘析	(159)
第一节 天经地义的主体：体育教师参与体育课程实施的	
理论分析	(160)
一、体育教师参与体育课程实施的共赢关系分析	(161)
二、影响体育教师参与体育课程实施的因素剖析	(167)
三、促进体育教师参与体育课程实施的几点建议	(176)
四、本节小结	(183)
第二节 一度沉默的主体：学生参与体育课程实施的	
理论分析	(184)
一、学生参与体育课程实施的共赢关系分析	(185)
二、影响学生参与体育课程实施的因素剖析	(192)
三、促进学生参与体育课程实施的几点建议	(197)
四、本节小结	(203)
第三节 决定成败的主体：校长参与体育课程实施的	
理论分析	(204)
一、校长参与体育课程实施的共赢关系分析	(205)
二、影响校长参与体育课程实施的因素剖析	(209)
三、促进校长参与体育课程实施的几点建议	(216)
四、本节小结	(222)
第四节 引领航线的主体：体育教研人员参与体育课程实施的	
理论分析	(223)

一、体育教研人员参与体育课程实施的 共赢关系分析	(224)
二、影响体育教研人员参与体育课程实施的 因素剖析	(233)
三、促进体育教研人员参与体育课程实施的 几点建议	(240)
四、本节小结	(244)
第五节 难能可贵的主体：家长及社区成员参与体育课程实施 的理论分析	(245)
一、家长及社区成员参与体育课程实施的 共赢关系分析	(247)
二、影响家长及社区成员参与体育课程实施的 因素剖析	(253)
三、促进家长及社区成员参与体育课程实施的几点建议	(260)
四、本节小结	(266)
本章结语	(267)
第五章 整合应然的主体：体育课程实施多元主体的融合	(269)
第一节 实施中的异变——融合体育课程实施主体的一个视角	(269)
一、体育课程实施中的异变及其类型	(271)
二、体育课程实施中异变产生的主要原因分析	(277)
三、体育课程实施异变现象的启示	(281)
四、本节小结	(285)
第二节 走向主体间性——融合体育课程实施主体的	

一个机制	(286)
一、主体性与主体间性	(287)
二、主体间性：融合体育课程实施多元主体的机制	(293)
三、本节小结	(298)
第三节 思构整合路径——融合体育课程实施多元主体的建议	(298)
一、顺素质教育之势打造和谐的融合环境，借阳光体育之风营造浓厚的融合氛围	(299)
二、充分发挥体育教师的中介和桥梁作用，增强体育课程实施多元主体的凝聚力	(301)
三、建立多元主体互融的评价与激励机制，提供多元主体融合的政策和组织保障	(302)
四、构筑多元主体融合的沟通与交流的平台，植根多元主体的融合于交往实践活动	(303)
本章结语	(304)
全书结语	(305)
附 录	(311)
参考文献	(324)
后 记	(341)

导 论

一、研究缘起及意义

(一) 研究缘起

体育课程实施主体问题的研究不是无源之水、无本之木，其研究的缘起自然脱离不了一定的理论与现实背景。如众所知，自20世纪80年代以来，主体教育思想一直活跃在我国教育理论与实践研究的前沿阵地，并逐渐发展成为一种极具生命力的教育思潮和一个日益丰富、完善的理论体系。有研究指出，主体教育理论以马克思主义哲学、人学、心理学、社会学、人类学等学科为理论基础。但它并不研究一般的人，不研究人的一般特性，如不专门研究人的自然性、社会性和精神性，不专门研究人的生理和心理的发展，它只关注和研究作为认识和交往活动主体的人的主体性及其发展与教育。主体教育理论以哲学中的主体及主体性概念为自己的理论武器，但它也在实践中形成了自己的特点和内涵，即从教育的领域来研究教育活动的主体，研究作为教育活动主体的学生的主体性，研究学生主体在其对象性的学习和认识以及交往活动中的地位、能力、作用和主体间性。主体教育理论的主要内容有两个方面：一是研究作为教育主体的学生的主体性及

其发展问题；二是研究学生主体在其对象性活动中的地位和作用问题^①。

事实上，主体教育思想的伟大与深邃之处，绝不仅仅在于其激起了人们从教育的视角来研究教育活动的主体，研究作为教育活动主体的学生的主体性，以及研究如何尊重和培育学生的主体性，并且还在于其所潜藏的一种方法论价值。关于这一点，诚如郭文安先生所指出，主体教育思想的价值在于它是一种极具革新性、震撼力的方法论，这一思想的传播必然引发新旧教育思想的碰撞、冲突，引起人们特别是教育工作者的理念变化及教育实践的变革^②。正是得益于这种方法论意义的启示和由此引起的“自我思维革命”，本书才将研究的视角从一般教育活动的主体迁移到了体育课程实施的主体。虽然这种移植可能会显得有些许牵强，但是不得不承认本书确立体育课程实施主体论这一命题在其立论的源头处乃是萌生于主体教育思想的启发。

之所以这样认为，是由于本研究在很大程度上缘起于笔者对主体教育思想所作的不太成熟甚或不太正确的“发散性思考”：一方面，笔者认为以往主体教育研究中所涉及的主体，主要局限于探讨教育活动中的学生主体和教师主体，这虽有其合理性，但亦有其局限性，主体教育所含的主体不仅应包括作为教育活动主体的学生和教师，还应包括教育活动的决策者、管理者以及学生家长等在内。因此，我们探讨主体教育问题的范畴还应扩大，还应研究教育活动的决策主体、管理主体、参与主体等，注重发挥

① 王道俊，郭文安. 主体教育论 [M]. 北京：人民教育出版社，2005：1-4.

② 郭文安. 主体教育思想发展的回顾与前瞻 [J]. 教育研究与实验，2006（5）：1-6.

多元教育主体的主体性。另一方面，主体教育的研究不能仅仅着眼于宏观叙事上，只限于一般和普遍意义上的教育主体，还应深入、具体到教育活动的各个领域和各个学科中，结合具体的教育活动和各门学科来解析教育活动的主体及其主体性，例如可以引申出主体性教学、主体性课程等新兴研究领域。只有这样，主体教育理论才能得到进一步的丰富和发展。基于以上分析，可以认为，主体教育理论和主体教育思想，乃是本研究确立体育课程实施主体论这一命题的思维逻辑起点。

如果说主体教育理论和主体教育思想是本课题得以确立的思维逻辑起点，那么肇始于 21 世纪初的我国新一轮体育课程改革，尤其是基础教育体育（与健康）新课程的实施，则为本课题得以最终确定的实践逻辑基点。

21 世纪伊始，为了深入贯彻 20 世纪 90 年代末国家颁布的《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》的文件精神，我国大、中、小学均拉开了新一轮体育课程改革的帷幕。《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》和《全日制义务教育普通高级中学体育（1~6 年级）体育（与健康）（7~12 年级）课程标准（实验稿）》的制订出台，即是对《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》这一文件精神响应和落实。当前，《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》和《全日制义务教育普通高级中学体育（1~6 年级）体育（与健康）（7~12 年级）课程标准（实验稿）》正在全国范围内深入开展实施。虽然目前新一轮体育课程改革与实施的最终结果还不得而知，当下也很难对新一轮体育课程改革与实施的效果作出一个比较全面的定性与定量的判断，但是可以肯定的是，如果新一轮体育课程实施离开了体育课程实施主体的参与，不注重发挥

体育课程实施主体的作用，那么新一轮体育课程改革与实施无疑将无果而终，甚或以劣果而终。因为，体育课程实施说到底即是人的实施，既为了人，也离不开人，体育课程实施的顺利推进离不开体育课程实施主体的积极作用。因此，在当前新一轮体育课程实施如火如荼向前推进的现时代，突出对体育课程实施主体问题的研究，也就成为新一轮体育课程实施的实践所需和体育课程实施研究的逻辑使然。

综上所述，在主体教育思想的启迪和当前新一轮体育课程实施实践需要的驱动下，本书即提出了“体育课程实施主体论”这一研究课题。

（二）研究意义

本书的研究意义与本书研究缘起的理论与现实背景是不可分割的，正是在上述理论与现实背景之下，本书研究的理论意义与实践价值才得以体现。总体而言，本书的研究意义集中表现为如下三个方面：

第一，有利于促进主体教育理论及课程实施理论的丰富与完善。

主体教育理论历经 20 余年的发展，虽然业已枝繁叶茂，但还远未成为一棵参天大树，主体教育理论体系的形成与完善也还有待时日。正如有学者所言：“二十多年来，在主体教育思想的影响下，教育界包括关注教育的人士对人、对学生及其相关教育问题认识的变化是巨大的、根本的、有深远意义的，但又不能估计过高，不切实际。严格地说，还处在学习、研究、初步联系实际的起始阶段。主体教育理论尚在草创，还未形成公认的严谨概念与严密而有特色的体系，在实践改革方面也未取得令人信服的可实证操作的实验成果，许多人满足于一般的学习、宣传、研究，

以适应形势发展需要，真正将主体教育理论用之于实践改革以求真谛的较少，倒是在前进的道路上引发了愈来愈令人关切、深思甚至令人担忧的问题……主体教育理论也极为博大精深，富有魅力、价值和挑战性，对于教育工作者来说任重而道远。”^① 本课题对体育课程实施主体问题的探讨，在一定程度上可视为主体教育思想与体育学科相结合的产物，是主体教育思想连结体育课程改革实践的产物。在此意义上，可以认为本书的研究是对主体教育理论发展的一种补充，对主体教育理论日益完善与丰满将起到一定的促进作用。

除了能在一定程度上推进主体教育理论的发展外，本研究还可望在一定程度上丰富与完善课程实施理论。课程实施研究在我国兴起较晚，从20世纪80年代初开启至今，也才经过20余年的发展历程。虽然我国在课程实施研究领域已取得了一定的研究成果，但是有关课程实施理论的研究目前仍显薄弱。正如有学者所喻言：“我国课程实施理论研究仍然是需要开发的西部。”^② 本书对体育课程实施主体的研究，是从体育学这一分支学科对母体教育学科课程实施理论研究的一种丰富和发展。本研究将从一定程度上弱化我国课程实施研究在整个课程与教学研究领域的边缘化地位，促进我国课程实施理论的进一步深化和完善。

第二，有利于推动体育课程与教学论的发展。

体育课程与教学论在我国可谓是一个新兴的研究领域，是在

^① 王道俊，郭文安. 主体教育论 [M]. 北京：人民教育出版社，2005：7-8.

^② 李臣之. 课程实施：意义与本质 [J]. 课程·教材·教法，2001，21（9）：13.

20世纪80年代以后从我国前期体育理论研究中逐步分化出来而形成的一个独立的研究领域。21世纪以前较具代表性的专门性著作主要有《体育教学论》(王伯英,1988年)、《现代教学论与体育教学》(吴志超等,1993年)、《探索成功的体育教学》(毛振明,1996年)、《学校体育教学探索》(周登嵩,2000年)等。近年来,体育课程与教学论的研究正逐渐得到诸多学者的关注,有关体育课程与教学论研究的成果也正逐渐得到丰富。例如《体育教学新论》(陈建绩,2001年)、《体育教学论》(樊临虎,2002年)、《体育课程的约束力与灵活性》(顾渊彦,2002年)、《体育隐蔽课程的基本理论与实践》(姚蕾,2002年)、《体育教学改革新视野》(毛振明,2003年)、《体育教学论》(龚正伟,2004年)、《中国近现代体育课程史论》(王华倬,2004年)、《体育课程与教学论》(季浏,2005年)、《体育课程导论》(邹玉玲等,2005年)、《体育校本课程导论》(董翠香,2006年)等著作相继面世,有力地推动了我国体育课程与教学论的发展。

然而,尽管近年来不断涌现出一些体育课程与教学论方面的力作,但是这却难以完全弥补我国体育课程与教学论研究起步较晚、基础薄弱的先天性不足,尤其是在体育课程理论方面的缺陷。加之长期以来,我国在体育课程与教学论领域的研究中,往往显示出一种重体育教学研究而轻体育课程研究的倾向,使得我国体育课程理论研究的缺陷更加凸显。恰如王华倬教授指出的:“在科学研究中体育课程论未曾被置于同体育教学论同样重要的地位,甚至被包含于体育教学论之中,用体育教学内容研究代替体育课程研究。”“对我国近现代体育课程的发展过程,还未曾有过系统全面深入的研究,也鲜见从课程理论的角度深入分析体育

课程建设的相关理论问题。”^① 综上分析,虽然已有不少学者从多种视角对我国体育课程与教学论领域的诸多问题进行了见仁见智的研讨,但是,可以肯定地说,我国体育课程与教学论研究的成果至今仍然是十分匮乏的,尤其是体育课程理论研究的深度和广度有待进一步拓展。本书对体育课程实施主体问题的研究,将在一定程度上弥补我国体育课程与教学论研究领域对体育课程实施问题研究的不足,进而起到丰富和发展体育课程与教学论的作用。

第三,有利于为当前及今后体育课程改革与实施的实践提供理论参考和指导。

目前,新一轮体育课程改革已经进入了改革推进的深水区,尤其是基础教育体育课程改革已进入了第三阶段,即全面推广阶段。新一轮体育课程改革与实施在当前无疑是非常需要理论指导的,无论是普通高等学校体育课程的实施,还是基础教育体育课程的实施,均是如此。在我国体育课程实施研究理论储备不充分、研究成果不充足的现时条件下,体育课程实施的实践对体育课程实施理论指导的呼唤无疑将显得更为迫切。一言以蔽之,新一轮体育课程实施实践对体育课程实施理论的急切需求,无疑似干涸沙漠中的植被对雨露的期盼。在新一轮体育课程改革与实施背景下本文选取体育课程实施主体问题进行研究,对体育课程实施理论的丰富与发展无疑将是一种推进,同时对体育课程改革与实施的实践亦能发挥一定的理论借鉴和指导作用。

无须讳言,21世纪初在我国大、中、小学所开启的新一轮体

^① 王华倬. 中国近现代体育课程史论 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2004: 3.

育课程改革中，基础教育体育课程改革是人们谈论最多，也是最引人关注的，因为基础教育体育课程改革能够牵动整个体育课程改革包括普通高等学校乃至高等专业体育院校体育课程改革的神经。鉴于基础体育教育不可僭越的基础性、全局性、关键性的重要地位，本研究将从基础教育体育新课程实施的实践中获取实证调研材料，直击体育课程实施多元主体在参与体育新课程实施过程中所暴露出来的问题，并从理论上进行深入地分析和概括，为相关行政主管部门、体育课程和教学研究人员以及广大中、小学体育教师等提供实证依据和参考，为新一轮基础教育体育课程改革，尤其是《体育（与健康）课程标准》的实施提供必要的理论指导，从而推动体育新课程的顺利实施。如果从基础教育体育课程改革与高等学校体育课程改革一体化的应然关系而言，本研究亦可为高等学校体育课程的改革与实施提供一定的启示和参考。

二、相关研究之概述

（一）有关课程实施的研究

尽管课程改革是教育改革的核心问题，课程实施是课程改革的关键环节，但是课程实施问题在 20 世纪 70 年代以前并非为课程改革的倡导者和研究者所关注。文献检索表明，世界范围内对课程实施问题的研究是在理解和评定课程变革的过程中兴起的，课程实施作为研究焦点始于 20 世纪 60 年代末 70 年代初，其直接起因盖为对“学科结构运动”的反思。20 世纪 50 年代末至 60 年代末由布鲁纳等人倡导的“学科结构运动”的失败，在引起教育界内外怨声载道和纷纷谴责的同时，也引起了人们的深刻反思。当人们深入研究、系统反思这场课程改革运动的时候，越来越明