

《中外热点论争》丛书

主 编 ◎ 程恩富

副主编 ◎ 李建国

潘 维 郑永年 吴敬琏

ZHONGGUO MOSHI
ZHIZHENG

中国模式之争

李建国◎编

中国社会科学出版社

《中外热点论争》丛书

主 编 ◎ 程恩富

副主编 ◎ 李建国

ZHONGGUO MOSHI
ZHIZHENG

模之中国 式争国

李建国◎编



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国模式之争 / 李建国编. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 3

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1480 - 3

I. ①中… II. ①李… III. ①中国特色社会主义—社会主义建设模式—研究 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 228641 号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 杨晓芳

责任校对 史晶晶

责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名:中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印装厂

版 次 2013 年 3 月第 1 版

印 次 2013 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 18.5

字 数 255 千字

定 价 36.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

前言

近年来，中国改革开放所取得的巨大成就，引起了国内外的高度关注，特别是 2008 年国际金融危机爆发后，“中国模式”再一次成为热议的话题，海内外经济学、政治学、历史学、新闻学、社会学、国际关系学、哲学等学科众多学者纷纷对此发表看法，阐明立场，由此引发了一场关于“中国模式”的全球争论。

“中国模式”之争主要有三：第一，概念之争。到底有没有“中国模式”？“中国模式”这个概念是否成立？学者们对“中国模式”有着不同的理解。持赞同立场的主张为“中国模式”正名；持怀疑立场的则认为“中国模式”不存在或未定型，谈“模式”为时过早，应该慎用这一概念；有的则主张用“中国经验”、“中国道路”等概念来代替“中国模式”。

第二，特征之争。虽然很多学者认同“中国模式”这一概念，但由于观察视角和目的不同，因而关注的内容和对象也不同，对于“中国模式”的特征存在一定分歧。有些学者特别是西方学者主要从经济的角度分析“中国模式”；而有些学者则强调从政治、经济、文化、社会、外交、策略等多元视角分析“中国模式”。

第三，意义之争。争论的焦点是“中国模式”是否可以成为世界其他国家普遍借鉴的发展模式？主要关注中国特色社会主义道路取得的成就的学者认为，“中国模式”具有普适性，将为世界提供可以广泛推广的模式。主要关注中国特色社会主义道路存在的问题、反思中国特色发展道路的学者则认为，“中国模式”不可向外推广。有的认为“中国模式”具有独特本质，不可复制；有的认为“中国模式”是一定历史时期的产物，不具有普适性；还有的认为“中国模式”还面临很多棘手的问题，不应推广。

从“中国模式”的全球争论可以看出：多数学者认为“中国模式”是存在的，就是中国特色社会主义，中国共产党的领导、社会主义制度和市场经济的三者有机地结合是其本质特征。“中国模式”仍处于探索和发展之中，面临着来自政治、经济、文化、社会、外交和环境等各领域的多重挑战。我们既不能照抄别国模式，也不能把自己的模式强加于人；既不能拒绝学习和借鉴外国经验，也不能否认“中国模式”的国际意义。我们应在对“中国模式”的巨大发展潜力和美好前景充满信心的基础上，深入总结和探究“中国模式”的本质特征和所面临的问题，从而更好地推进中国特色社会主义伟大事业。

目 录

前言 / 001

A 方 / 001

如何理解“中国模式”

程恩富、辛向阳、彭国华、杨学博 / 003

不应用西方“普世价值”否定“中国模式”

钟卫华 / 010

中国模式的核心是中国制度

陈锦华 / 019

中国模式研究的若干难点

程恩富、胡乐明、刘志明 / 025

对“中国模式”有四个误解

徐崇温 / 038

国外近期关于“中国模式”的研究动向

徐崇温 / 044



正确认识和评价中国模式

赵 曜 / 051

“中国模式”之概念辨析

秦 宣 / 057

中国模式与社会主义

杨 煌 / 069

中国模式的含义

张 宇 / 076

社会主义市场经济是什么模式

许友伦 / 084

中国特色社会主义的基本特征

许友伦 / 099

中国模式及其意义

张维为 / 107

中国模式，人民共和国 60 年的成果

潘 维 / 114

“中国模式”是一个新故事

郑杭生 / 135

中国模式研究应去政治化

郑永年 / 140

国际发展格局中的中国模式

郑永年 / 146

关于中国模式问题

朱穆之 / 155

74.55%的民众认可“中国模式”

艾 芸 / 162

B 方 / 169

慎提“中国模式”

李君如 / 171

“中国模式”远未定型

高 放 / 174

“中国模式”并没有完全定型

俞可平 / 180

“中国模式”是一个伪命题

包心鉴 / 183

“中国模式”概念批判

冯海波、崔 伟 / 187

不主张用“中国模式”概括发展实践

辛 鸣 / 196

“中国模式”的学术辨析

燕继荣 / 207

“中国模式”不可能“去政治化”

唐士其 / 215

“中国模式”面临生死考验

吴 江 / 218

C 方 / 223

中国模式祸福未定 我们不要忘乎所以

吴敬琏 / 225

中国模式 还是过渡性体制?

吴敬琏 / 228

强调“中国模式”可能误导改革

高尚全 / 237

反对现在提中国模式

秦 晓、李泽厚、马国川 / 242

中国道路还是中国模式?

甘 阳 / 252

“中国模式”是老故事

薛 涌 / 260

我看“中国模式”

杨继绳 / 265

“中国模式”是与非

张 弘 / 277

后记 / 286

A 方

关于中国模式应该叫什么，
有很多争议。
有人叫中国模式，
有人叫中国道路，
还有人叫中国案例、
中国经验或者中华体系。
叫什么其实不重要，
名称的争议背后实质是过于政治化的话语权的争夺。
中国模式是客观存在的，
中国模式是什么也是客观的，
需要踏踏实实地研究它，
观察它，
认识它的优缺点，
然后对它进行改进和完善。

如何理解“中国模式”

对话人：

程恩富 中国社会科学院马克思主义研究院院长
辛向阳 中国社会科学院马克思主义研究院研究员
彭国华、杨学博 《人民日报》记者

个别西方学者使用“中国模式”这个概念是别有用意的，用意之一就是企图把中国特色社会主义从“中国模式”中清除掉。因此，我们在使用“中国模式”这一概念时，应鲜明地把它与社会主义紧密联系起来，与中国特色社会主义道路紧密联系起来，与我们的远大奋斗目标紧密联系起来。

一 究竟有没有“中国模式”

我们认为，“中国模式”已经基本成熟，主要依据就在于无论在经济建设、政治建设还是在文化建设、社会建设等方面，中国都已经形成了比较完整、比较成熟、比较定型的制度。

记者：目前，学界在“中国模式”这个概念上存在不同看法。有些学者甚至不认同这种提法，认为所谓“模式”是一种可以复制的样板，而中国的发展道路不具有可复制性。对此应如何理解？

辛向阳：我们首先看一看“模式”这个概念。“模式”一词在《现代汉语词典》中的解释是：某种事物的标准形式或使人可以照着做的标准样式。从马克思主义哲学的角度来看，“模式”还可以被定义为事物内在机理的展开，它以各种不同的方式系统地体现着事物的本质属性。综合来看，“模式”主要有三层含义和特征：一是内在性，即模式是一个事物内在本质的展现；二是外在性，即模式有许多外在的表现形式；三是可借鉴性，即模式可以供人们借鉴和学习。

再说“中国模式”这个概念。中国既有许多成功的事实，包括经济、政治、文化、社会的发展成就；也有许多成功的制度安排。这些事实的背后存在共同的、规律性的因素，而这些共同的、规律性的因素在一定程度上是具有普遍意义的。从这个角度说，“中国模式”是存在的。

记者：有些学者虽然不否认“中国模式”，但是认为“中国模式”还不成熟。对此又该如何看待？

程恩富：有些学者认为“中国模式”还不成熟，可能主要是基于这种考虑：发达国家的发展模式各方面大都达到较高水平，并且经历了长期的、不同环境的检验；“中国模式”虽然取得了很大成功，但无论经济还是其他方面水平都还不高，而且今天的中国仍然处在深刻变革中，很多方面还远未定型。实际上，这种观点并不全面。发达国家的发展模式不一定是经济发展到较高阶段才基本成熟的，相反，它们都是利用相对成熟的发展模式大大推动了经济社会发展，德国模式、日本模式等都是如此。我们认为，“中国模式”已经基本成熟，主要依据就在于无论在经济建设、政治建设还是在文化建设、社会建设等方面，中国都已经形成了比较完整、比较成熟、比较定型的制度。

记者：也有一些人认为，“中国模式”是国际社会对中国成功经验的概括，不一定符合我国的实际情况，我们应慎用这种提法。

辛向阳：我不同意“中国模式”概念是国外的专利。其实，早在 20 世纪 80 年代，邓小平就多次提到“中国模式”。1980 年 5 月，他在谈到处理兄弟党关系的一条重要原则时曾说，“中国革命就没有按照俄国十月革命的模式去进行”；“既然中国革命胜利靠的是马列主义普遍原理同本国具体实践相结合，我们就不应该要求其他发展中国家都按照中国的模式去进行革命，更不应该要求发达的资本主义国家也采取中国的模式。”1988 年 5 月在会见莫桑比克总统希萨诺时，他又指出：“世界上的问题不可能都用一个模式解决。中国有中国自己的模式，莫桑比克也应该有莫桑比克自己的模式。”邓小平同志谈到的“中国的模式”，实际上就体现了对中国发展道路、发展方式的思考。

当然，我们也要清醒地认识到，个别西方学者使用“中国模式”这个概念是别有用意的，用意之一就是企图把中国特色社会主义从“中国模式”中清除掉。因此，我们在使用“中国模式”这一概念时，应鲜明地把它与社会主义紧密联系起来，与中国特色社会主义道路紧密联系起来，与我们的远大奋斗目标紧密联系起来。

二 “中国模式”的内涵是什么

准确把握“中国模式”应当注意这样几个问题：第一，它是马克思主义中国化的模式；第二，它是社会主义的模式；第三，它是发展中大国的发展模式。

记者：关于“中国模式”的内涵，大家看法不一，具体表述多样。我们应该如何把握？

程恩富：目前，学界对“中国模式”的定义很多。有学者认为，“中国模式”是指新中国成立60年多来特别是改革开放30多年来建设和发展中国特色社会主义的理念、战略、政策、实践的过程和结果的总称。有学者认为，“中国模式”对发展中国家来说更多的是发展经验问题，对西方国家来说则更多的是价值理念问题。还有学者认为，“中国模式”实质上是在经济全球化背景下，中华民族在中国共产党领导下把科学社会主义基本原则同当代中国国情和时代特征相结合而走出的一条后发国家的现代化之路。

应该说，这些定义都有其合理性，但又都不够全面。党的十七大提出了经济建设、政治建设、文化建设、社会建设四位一体的中国特色社会主义事业总体布局。这体现了我们党对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律的新认识。科学把握中国特色社会主义事业总体布局，并按照这个总体布局全面推进社会主义市场经济、社会主义民主政治、社会主义先进文化、社会主义和谐社会建设，是坚持中国特色社会主义道路的内在要求，也是我们正确理解“中国模式”的基本出发点。因此，准确把握“中国模式”应当注意这样几个问题：第一，它是马克思主义中国化的模式；第二，它是社会主义的模式；第三，它是发展中大国的发展模式。

记者：请具体谈谈“中国模式”的内涵。

程恩富：“中国模式”在经济建设上主要体现为“四主型制度”。一是公有主体型的多种产权制度，即在公有制为主体的前提下，发展多种所有制经济。这表现在资本结构、就业结构、GDP结构、税收结构、外贸结构等多方面。二是劳动主体型的多种要素分配制度，即按劳分配为主体，多种分配方式并存，经济公平与经济效率并重的制度。三是国家主导型的多结构市场制度，即多结构地发展市场体系，发挥市场在资源配置中的基础性作用，同时在廉洁、民主、高效的基础上发挥国家调节的主导作用。四

是自立主导型的多方位开放制度，即处理好引进国外技术和资本同发展自主知识产权和高效利用本国资本的关系，不断提高我国开放型经济发展水平。

“中国模式”在政治建设上体现为“三者统一、四层制度”。具体而言，就是坚持党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一，坚持和完善人民代表大会制度、中国共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度以及基层群众自治制度。坚持党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一是“中国模式”在政治上的本质体现。党的领导在“三统一”中起着核心作用，它为人民当家作主提供了基础条件和广阔空间。这体现为“四个确保”：确保中国特色社会主义政治发展的正确方向，确保中国特色社会主义政治发展的科学架构，确保中国特色社会主义政治发展的高效运行，确保中国特色社会主义政治发展的有序参与。人民当家作主作为中国特色社会主义民主政治的根本目的，意味着一切权力来源于人民，一切权力要服从于人民，一切权力都要接受人民的监督。依法治国是党领导人民治理国家的基本方略。依法治国不是离开党的领导的依法治国，也不是离开人民当家作主的依法治国。依法治国体现了党必须在宪法和法律的范围内活动的基本思想，体现了人民当家作主的有序性。党的领导、人民当家作主、依法治国是有机统一的：党的领导的根本目的就是依法领导人民实现当家作主，人民当家作主是在党的领导下和法律基础上的当家作主，依法治国是党领导下和人民群众监督下的依法治国。

“中国模式”在文化建设上体现为“一个体系、两个主体”。改革开放以来，我国文化建设始终坚持以改革创新和科技进步为动力，大力破除制约文化发展的体制性障碍，不断解放和发展文化生产力。在根本要求上，坚持社会主义核心价值体系，即马克思主义的指导思想、中国特色社会主义共同理想、以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神以及社会主义荣辱观。在具体举措上，坚持“六个一手”：一手抓公益

性文化事业，一手抓经营性文化产业；一手构建覆盖城乡、惠及全民的公共文化服务体系，一手壮大文化产业、繁荣社会主义文化市场；一手抓繁荣、一手抓管理，推动文化全面协调发展。在这一基础上，文化建设形成了“公有制为主体、民族文化为主体”的两主体格局。

“中国模式”在社会建设上体现为“一个格局、一个网络、四个机制”。党的十六届六中全会从中国特色社会主义事业总体布局和全面建设小康社会全局出发，作出了构建社会主义和谐社会的重大战略部署。通过近年来的努力，构建社会主义和谐社会取得积极进展。首先，党委领导、政府负责、社会协同、公众参与的社会管理格局不断健全。其次，在党的领导下，推动建立了政府调控机制同社会协调机制互联、政府行政功能同社会自治功能互补、政府管理力量同社会调节力量互动的社会管理网络，努力形成科学有效的利益协调机制、诉求表达机制、矛盾调处机制、权益保障机制。这也充分说明，我国在社会建设上正在形成自己的模式。

三 如何看待“中国模式”

虽然“中国模式”为发展中国家提供了一些借鉴，但从根本上说，世界上没有放之四海而皆准的发展道路和发展模式，每个国家都应当探索和选择符合自身特点的发展道路和发展模式。

记者：有人说，“中国模式”拓宽了发展中国家实现现代化的途径，促进了经济全球化时代人类文明的多样性发展，激发了人们关于社会制度的丰富想象。我们应当怎么看这种观点？

辛向阳：“中国模式”的确在一定程度上影响了一些国家对经济社会发展模式的选择。比如，印度总理辛格 2008 年就说过，中国的改革推动了印度的发展。他认为，在过去的几十年里，对外经济开放使中国深深受