



教育研究新视野丛书

中国高校资助政策 与学生行为选择研究

沈华/著

ZHONG GUO GAO XIAO ZI ZHU ZHENG CE YU XUE SHENG XING WEI XUAN ZE YAN JIU
ZHONG GUO GAO XIAO ZI ZHU ZHENG CE YU XUE SHENG XING WEI XUAN ZE YAN JIU

中国社会科学出版社

013038798



教育研究新视野丛书

G649.20

11

中国高校资助政策 与学生行为选择研究

沈华/著



ZHONG GUO GAO XIAO ZI ZHUYUE SHENG XING WEI XUAN ZE YAN JIU
JIAO GUO GAO XIAO ZI ZHUYUE SHENG XING WEI XUAN ZE YAN JIU



北航

C1646378

G649.20
11

图书在版编目(CIP)数据

中国高校资助政策与学生行为选择研究 / 沈华著. —北京:
中国社会科学出版社, 2012. 12

(教育研究新视野丛书)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1924 - 2

I. ①中… II. ①沈… III. ①高等学校—助学金—教育
政策—研究—中国 IV. ① G649. 20

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 308053 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 赵 丽
特约编辑 李 华
责任校对 舒 乐
责任印制 王炳图

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2012 年 12 月第 1 版
印 次 2012 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 14.75
字 数 235 千字
定 价 45.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

总 序

根据党的十七大关于“优先发展教育,建设人力资源强国”的战略部署,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》(以下简称《教育规划纲要》)提出要“适应全面建设小康社会、建设创新型国家的需要,坚持育人为本,以改革创新为动力,以促进公平为重点,以提高质量为核心,全面实施素质教育……加快从教育大国向教育强国、从人力资源大国向人力资源强国迈进”。作为未来十年中国教育改革和发展基本蓝图的规划纲要,不仅勾画出这一宏伟愿景,还进一步拟定了有时间标志的战略目标——“到2020年,基本实现教育现代化,基本形成学习型社会,进入人力资源强国行列”。《教育规划纲要》第23条又说:“以加强人力资源能力建设为核心……倡导全民阅读。广泛开展城乡社区教育,加快各类学习型组织建设,基本形成全民学习、终身学习的学习型社会。”

如此看来,《教育规划纲要》提出的是建设“人力资源强国”和建立“全民终身学习社会”这两个目标,尽管这两个目标显示出国家立场和个人立场两种不同的立场,表达的也是两种不同的视角,即“经济教育学视角”和“终身学习视角”,但二者之间又存在着不可忽视的内在关联性。建设人力资源强国的目标,也将创建学习型社会作为未来50年我国教育与人力资源开发的三大战略之一,同时还强调“使教育与培训成为解决人民群众生存与发展问题的重要手段,成为社会弱势群体改变生活命运、增加家庭收入的重要手段,成为劳动者提高就业能力和提高劳动生产率的重要手段,成为全体人民实现全

2 总 序

面发展目标的重要手段”。^①正是二者之间的这种内在关联性,使我们能够意识到,这两个目标不仅有空间上的互补关系,同时也存在时间上的先后关系——衡量社会发展的尺度,总是先强调其经济标准,而后渐渐转向教育的或者说文化的标准。这意味着,衡量社会进步,要从经济尺度转向教育尺度,这种转换,不是用教育学视角替代经济学视角,而是既超越又包容,即承认经济是国家和民族繁荣富强的重要条件和基础,但经济又不等于社会的一切,教育学视角同时还要关注那些能产生巨大物质力量的精神性的素质。

《教育规划纲要》还“鼓励和支持教育科研人员坚持理论联系实际,深入探索中国特色社会主义教育规律,研究和回答教育改革发展重大理论和现实问题,促进教育事业科学发展”。事实上,自改革开放以来,我国广大教育工作者和众多教育学者都一直在孜孜不倦地探寻教育发展的中国之路,同时也在探求教育学发展的中国之路。这里呈现给读者的《教育研究新视野丛书》就是研究者在致力于这条中国之路探索过程中的思想积淀与智慧结晶。

从这套丛书涉及的研究领域看,主要是教育学原理研究和高等教育研究;从研究的主题看,主要集中于教育的本质论、价值论、知识论、教学论及高等教育政策研究;从研究方法来讲,不仅有理性的思辨,也有实证性分析。总体上看,展现出较为广阔的学术视野和负责的研究态度和精神。

《教育的情怀与修炼》一书,是作者近30年在高校从事教育学研究心路历程的真实写照。作者在教育哲学、教育学原理、课程与教学论、基础教育改革、教师教育等领域都积累了丰富的教学经验和研究心得。收入这本书的30余篇学术论文,大体分为8个部分,涵盖两个层面。一是教育理想层面。研究的重点问题包括:什么是受过良好教育的人?教育应该培养什么样的人?人的素质的内涵、内容和结构是怎样的?在教育活动中如何认知、理解和达成人的知识、智慧和德性?对这些重要问题的阐述,分别从“教育与人的发展”、“教育

^① 《中国教育与人力资源问题报告》课题组:《从人口大国迈向人力资源强国——中国教育与人力资源问题报告概要》,《上海教育》2003年03B期。

与人的素质”、“教育与人的智慧”、“教育与人的德性”四个方面来呈现。二是教育实践层面。研究的重点问题包括:学校教育活动的主导者——教师该如何基于“以生为本”的理念,成长为智慧型、专家型、艺术型教师?学校教育活动的主阵地——课堂该如何顺应时代潮流产生积极而深刻地变革?在当今国际化、全球化、多元化的背景之下,中国教育如何保持与世界的交流与对话?中国教育学如何立足自身的学科立场、研究范式、知识样式与话语方式?对这些重要问题的阐述,体现在“教育之教师发展”、“教育之教学变革”、“教育之国际比较”、“教育之学科建设”这四个部分之中。

《知识的祛魅与人的回归——对中国当代知识教育的考察与反思》表达了作者对这一主题的批判与慎思。随着教育变革的推进和教育研究的不断深入,“知识”成为研究者思考教育的核心问题。然而,由于研究的偏好或思维的惯性,这一领域的研究尚未取得实质性的进展。我国基础教育课程改革从某种意义上讲就是对知识的重新认识和解读,教育学理论的更新与重建也无法绕开知识这一核心问题。因此,详细考察教育中知识的本质及其变化,有助于改变人们的思维方式,从一种新的视角认识、澄清和解决教育问题。这本书从历史的、哲学的和教育的视角,较为详细地阐述了知识的本质及其变化、知识的异化过程,特别是在学校教育过程中知识异化的演进,以及对人的发展的影响,试图用复杂性思维方式研究知识异化的回归,从知识类型、知识价值、知识传授方式、知识功能、知识基础等五个方面,探索从唯知识教育返回到充满人性的知识教育的可能途径,为知识教育改革与发展探明一个新方向。

《大学教学的多维透视》这本书从教育学、学习学、伦理学、管理学等多学科视角审视大学教学,系统探讨了大学教学的理念问题、课程与学习和教学问题、教学伦理及教学管理等问题。这些视野开阔、学理性强的探讨,是基于作者多年从事大学教学及其研究的亲历与亲为,既是理论的自我指导,又是具体教学实践的理论提升,这无论是对高校教师的教学与研究,还是对在高等教育学领域中深造的研究生,都具有重要的参考意义和启示价值。

《中国高校资助政策与学生行为选择研究》一书是教育部人文社

4 总 序

科基金和国家自然科学基金资助项目的阶段性成果。作者首先梳理了高校资助政策与大学生行为选择关系的理论发展脉络,从新古典经济学、人力资本理论到行为经济学,揭示了经济学的发展对该问题研究的进展,为建立本书的研究框架奠定了理论基础。然后,基于5000多份调查问卷,采用单因素方差分析了解具有不同社会经济地位背景的学生对高校资助政策的认知感差异,采用无序多分类 Logistic 回归和定序回归模型,深入探讨了高校资助政策对大学生的高等教育入学与学业发展的影响。最后,在分析中国高校学生贷款发展趋势的基础上,比较了中美两国学生贷款的债务负担,并研究了校园地与生源地两种贷款项目不同的运行效率。针对高职高专学生资助政策和近五年美国高校资助政策变化的专题研究,为政府制订相关政策和大学生做出合理抉择提供了理论和实证研究的支持。

党的“十八大”之后,我国将实施创新驱动发展战略。其中,完善知识创新体系,强化基础研究、前沿技术研究、社会公益技术研究,提高科学研究水平和成果转化能力等要求,对每一位研究者来说,都有自己的一份责任,也都有可能做出一份属于自己的贡献。教育作为一项公益事业是值得去付出的事业,教育学研究作为一种学术生活也是一种值得去过的生活,诚愿这套丛书的每一位读者,都能体味到作者们的精神追求与学术良知。

华东师范大学 杨小微教授

目 录

第一章 绪 论	(1)
第一节 问题提出	(1)
第二节 研究综述	(2)
第三节 研究思路	(8)
第四节 研究方法	(9)
第五节 研究数据	(11)
第二章 高校资助政策与学生行为选择理论	(16)
第一节 传统经济学理论	(16)
第二节 行为经济学理论	(27)
第三节 学生选择财政理论	(37)
第四节 高校资助政策与学生行为选择关系研究	(39)
第三章 学生资助政策与高校入学的关联性	(43)
第一节 学生资助与高校入学选择现状分析	(43)
第二节 影响学生选择就读大学的因素分析	(45)
第三节 影响学生选择就读专业的因素分析	(57)
第四章 学生资助政策与学业发展的关联性	(68)
第一节 学生学业发展现状分析	(68)
第二节 影响学生成绩的因素分析	(71)
第三节 不同资助模式与学业发展的相关性分析	(80)

2 中国高校资助政策与学生行为选择研究

第五章 学生贷款债务负担与运行效率研究	(94)
第一节 中国学生贷款政策演变及债务负担变化	(94)
第二节 学生贷款债务负担的中美比较研究	(105)
第三节 中国生源地与校园地学生贷款运行效率比较	(115)
第四节 影响学生贷款偿还因素研究	(127)
第六章 高职高专院校学生资助体系研究	(137)
第一节 美国2年制公立院校学生资助体系	(138)
第二节 高职高专院校学生资助现状调查	(146)
第三节 高职高专院校与普通本科院校资助比较	(156)
第四节 高职高专院校学生贷款研究	(162)
第七章 美国高校学生资助政策国际经验	(168)
第一节 美国高校学生资助政策改革	(168)
第二节 美国高校学生资助发展战略规划	(187)
第三节 美国联邦学生资助政策运行程序	(195)
第四节 对中国高校学生资助政策的借鉴	(201)
附 录	(205)
参考文献	(213)
后 记	(228)

第一章 绪论

第一节 问题提出

随着世界各国高等教育财政政策的改革,高校面临着教育经费短缺的危机,成本分担的实施成为解决这一难题的有效对策。完全由政府或纳税人承担的高等教育成本转向部分依靠家长和学生承担,通过缴纳学费来补偿部分教学成本,或以支付生活费来补偿以前由政府或大学提供的住宿和膳食。^① 高等教育向大众化阶段发展中,高校为社会各阶层学生提供了更多的高等教育入学机会,各国政府相继出台了高校学生资助政策,以满足家庭经济困难学生参与高等教育的需求,保障他们顺利完成学业。因此,高等学校学生资助政策发展成为高等教育财政的重要组成部分。

20 世纪 90 年代,中国高等教育规模的不断扩张,同样需要面对教育财政紧缩和教育成本不断上涨的困境,中国高等学校开始通过收取学费,来实现对高等教育的成本补偿。随着高等教育入学率逐年提高,出现了更多家庭经济困难学生进入高等学校,政府明确提出了要“确保每一个学生不因经济困难而辍学”的政策目标。中国高校资助政策经历了 60 多年的不断改革和完善,从新中国成立初期 1950 年到改革开放的 20 世纪 80 年代,中国政府采用的是上大学免费,给予经济困难学生“人民助学金”。从 1983 年“人民奖学金”的设立,到 1999 年“国家助学贷款”政策的出台,目前中国已经建立了包含奖学金(国家奖学金、国家励志奖学金)、学生贷款(高校国家助学贷款和生源地信用助

^① D. B. Johnstone, “The economics and politics of cost sharing in higher education: comparative perspectives”, *Economics of Education Review*, Vol. 23, No. 4, August 2004, pp. 403 - 410.

学贷款)、助学金(国家助学金和勤工助学金)、“特殊困难补助”和“学费减免”的全方位资助体系,同时开辟了具有中国特色面向新生入学的资助模式——“绿色通道”。

在“奖、贷、助、补、免”多项资助政策运行下,每年约有450万名家庭经济困难的高校学生获得资助,受助大学生超过4000万人次,占在校生人数的20%以上,对满足低收入家庭子女的高等教育需求起到了不可替代的作用。

在中国高校资助类型和参与主体逐步呈现多元化的趋势下,众多的资助项目针对的人群是否合理,能否实现各自的政策目标?在学生资助项目政策的激励下,家庭经济困难学生的大学行为抉择是否会有所变化,变化体现在何处?不同资助政策对大学生的入学需求、学习行为和贷款债务等又将产生何种影响?这些都是政策制定者、学者和政策执行者们共同关注且迫切需要解决的问题。对这些问题的深入研究能有效保障高校资助体系的顺利实施,为政策制定者提供科学论证的支撑,为家庭经济困难学生的高等教育入学选择和学业发展给予理论和实践上的指导。

第二节 研究综述

国外学者对学生资助政策与学生行为选择关系的研究,主要集中于学生行为选择的理论阐述、高等教育入学行为和在校学业发展行为选择三个方面。随着中国的学生资助体系的发展和扩大,这些研究对中国高校资助体系改革和完善将起到重要的借鉴作用。

一 大学生行为选择理论研究

学者们认为,大学生的选择行为包括大学的整个教育过程,主要关注影响大学入学和完成学业的相关因素。^①对高等教育入学机会和学生在校期间学业发展的影响因素成为研究重点。

在探寻影响学生行为选择的因素时,先后出现了社会地位、经济水

^① 多纳德·E. 海伦:《大学的门槛——美国低收入家庭子女的高等教育机会问题研究》,安学慧、周玲译,北京师范大学出版社2008年版,第8页。

平和信息处理三种学生行为选择模型。^①

首先,社会学家从社会地位考虑,认为家庭条件、同伴效应和学校环境等社会背景对学生行为选择会产生影响,并研究了家庭背景、性别、种族和同伴效应等因素,对学生学业成就、学生的志向、闲暇时间的消费和动机的影响。

其次,经济学家认为理性决策者是根据行为的边际效益高于边际成本而做出的选择。^② 同样,人们对大学的抉择是基于高等教育收益的估算,必然关注高等教育的货币成本(学费、净学费、在学习上其他支出、生活费和机会成本)、货币收益(预期收入、奖助学金)和非经济因素(家庭背景、能力、伙伴期望、学校类型)。^③ 在建立经济水平模型时,学生资助是作为收入之一而加以考虑的。

随后出现的信息处理模型是对前两者的整合,综合了社会地位和经济水平模型中的变量。但是,此模型包含的因素过多,以致无法确定各因素的重要性;而且,这些变量对学生个体、高等教育机构和政策层面都会有影响,而针对学生个体行为决策的研究不多,更没有将资助激励作为一种关键因素加以考虑。

社会地位、经济水平和信息处理这三种学生行为选择模型,对解释高校资助政策起到了一定的作用,有各自的特点和长处。然后,美国教育经济学家布鲁斯·约翰斯通(D. Bruce Johnstone)教授在其2010年最新专著中认为,对学生行为的研究是一个复杂的综合性问题,在对学生行为概念的界定和研究方法选择上,都存在很大的难度。^④ 因此,对高校学生行为研究是一个难题,特别关注高校资助政策对学生行为的影

① D. Hossler, J. Schmit and N. Vesper, *Going to college, How social, economic and educational factors influence the decisions students make*, Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1999, p. 32.

② N. G. Mankiw, *Principles of Economics*, 3rd ed., Stanford: Thompson South - Western, 2004, p. 7.

③ D. Hossler, J. M. Braxton and G. Coopersmith, *Understanding student college choice*, in: J. C. Smart (ed.), *Higher education: Handbook of theory and research, Volume V*, New York: Agathon Press, 1989.

④ D. B. Johnstone and P. N. Marcucci, *Financing Higher Education Worldwide*, Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 2010, pp. 206 - 210.

响,需要引入新的理论建构。

二 学生财政资助对高等教育入学选择的影响

多数国家的学生资助政策是伴随学费上涨而出现的。早期研究针对来自低收入家庭学生对高等教育学费价格的敏感性,以及学生资助政策能否减少入学障碍的讨论。

学者们研究发现,学费和学生资助对学生高等教育入学的影响是有限的。大量实证研究表明,学费下降 1000 美元,升学率会增加 3 到 5 个百分点。^①价格的上涨将导致申请者和学生人数的小幅下降,助学金也只能引起学生需求的略微提升。^②而学费和助学金对来自低收入家庭和少数民族的学生影响较大,对其他阶层的学生作用却不显著^③,并且不同家庭学生对大学信息掌握的差异也对入学选择有影响。^④特别是学费上涨已经迫使低收入家庭和少数民族学生放弃四年制大学而选择声誉较差的两年制社区学院。^⑤而澳大利亚学费价格的变化和高等教育贡献计划对低收入阶层子女入学没有显著影响。^⑥

美国学者研究发现,不同收入阶层学生对大学申请和入学的抉择依赖于他们对资助方式预期的效应。美国的亚裔学生对资助预期越高,申

① L. L. Leslie and P. T. Brinkman, "Student price response in higher education: The student demand studies", *Journal of Higher Education*, Vol. 58, No. 2, Mar - Apr 1987, pp. 181 - 204.

D. E. Heller, "Student price response in higher education: An update to Leslie and Brinkman", *Journal of Higher Education*, Vol. 68, No. 6, Nov - Dec 1997, pp. 624 - 659.

D. E. Heller, "The effects of tuition and state financial aid on public college enrollment", *The Review of Higher Education*, Vol. 23, No. 1, 1999, pp. 65 - 89.

S. Baum, M. McPherson and P. Steele, *The effectiveness of student aid policies: What the research tells us*, New York: The College Board, 2008, pp. 1 - 9.

② P. Teixeira, D. B. Johnstone, M. J. Rosa and J. J. Vossensteyn, *Cost - Sharing and accessibility in Higher Education: A fairer and deal?*, The Netherlands: Springer, 2006, pp. 213 - 239.

③ T. J. Kane, "Rising public college tuition and college entry: How well do public subsidies promote access to college?", *National Bureau of Economic Research Working Paper No. 5164*, July 1995.

④ M. E. Menon, "Information search as an indication of rationality in student choice of higher education", *Education Economics*, Vol. 12, No. 3, 2004, pp. 267 - 283.

⑤ E. A. Duffy, I. Goldberg, *Crafting a class: College admissions and financial aid, 1955 - 1994*, Princeton: Princeton University Press, 1998.

⑥ L. Andrews, *Does HECS Deter?: Factors affecting university participation by low SES groups*, Canberra: Department of Education, Training and Youth Affairs, 1999, p. 40.

请大学的可能性越大；如果非洲和西班牙裔学生期望获得资助但是无法得到时，他们选择大学的可能性会低于白人和亚裔学生。^①

学者研究认为，不同资助项目类型会造成学生行为选择的差异。奖学金和助学金促进高等教育入学机会增多的时候，而学生贷款债务导致学生行为选择出现新的变化，学生的债务负担成为热点问题，学生贷款唯一需要偿还的资助模式得到了学者们的关注。在成本分担理论的指导下，世界上越来越多的国家引入了学生贷款这种资助模式。世界各国学生贷款的运行方案呈现出多样性，毕业生所面临的债务负担差异很大。由于，各国政府对贷款资助方式有很多类型，主要有免息、利息补贴和贷款减免等，使得学生获得的资助数额也有所不同，学者将这种资助称为“隐形补贴”，各国学生贷款的隐形补贴有很大差异。^② 美国的研究发现，学生贷款政策使得低收入家庭子女倾向于进入两年制的社区学院而不是四年制大学。还款方式的灵活性提高了入学机会，可是贷款获得资格的放宽对入学和还款拖欠的影响不大。^③

三 资助项目对大学生学业影响的研究

随着学生资助体系逐步完善，高等教育入学机会的公平问题得到了初步解决，近几年学者将目光转向对学生学业发展的影响。

国外大量文献从降低大学生辍学率和提高学位完成率两个维度来研究资助政策的作用^④。财政资助能有效提高大学保持率。奖助学金对学生成绩的提高有积极作用，如果学生奖学金增加 1000 美元，较低收入

① J. Kim, S. L. DesJardins and B. P. McCall, “Exploring the Effects of Student Expectations about Financial Aid on Postsecondary Choice: A Focus on Income and Racial/Ethnic Differences”, *Research in Higher Education*, Vol. 50, No. 8, June 2009, pp. 741 – 774.

② S. Baum and M. O’ Malley, “College on credit: How borrowers perceive their education debt”, *NASFAA Journal of student financial aid*, Vol. 33, No. 3, 2003, pp. 7 – 19.

Hua Shen and Adrian Zideman, “Student loans repayment and recovery: international comparisons”, *Higher Education*, Vol. 57, No. 3, 2009, pp. 315 – 333.

③ L. Felicia, “The Federal Students Loan Program; Quantitative implications for college enrollment and default rates”, *Review of Economics Dynamics*, Vol. 12, No. 1, January 2009, pp. 205 – 231.

④ G. Daniela, “The Effect of student aid on the duration of study”, *Economics of Education Review*, Vol. 30, No. 1, February 2011, pp. 177 – 190.

家庭子女的辍学率会减少 14%；一年级新生获得奖学金，能使辍学率下降 23%。^①

在改善学生学业完成方面，美国学者发现，对中低收入家庭子女而言，奖学金比贷款更有效。美国大学的勤工助学项目有助于提高拉丁美洲和低收入家庭学生的保持率。^② 20 世纪 90 年代，在学费增长而联邦政府助学金减少的情况下，各州政府资助发挥了重要作用。例如，美国印第安那州的州政府助学金对该州公立高校的全日制州内学生保持率起到了均衡机会的作用。^③ 充足的经济来源还能激发学生在非经济方面的表现，例如出色的学业成绩、较高的学习动机和更好的伙伴关系，这些表现最终又使学生更能坚持大学学业并获得学位。^④ 学者研究了学生资助对缓解父母收入与学生辍学行为矛盾的作用，发现低收入家庭子女与高收入家庭子女相比在辍学率上有差异，而某些学生资助方式能降低辍学风险。佩尔助学金能防止来自中低收入家庭的子女辍学，而贷款和勤工助学对全体学生都有作用^⑤。

四 中国学生资助政策研究现状

中国高等教育规模的不断扩张，高校收费也随之出现并上涨，政府为实现“确保每一个学生不因经济困难而辍学”的政策目标，建立了

① D. E. Heller, *Condition of access: Higher Education for Lower Income Student*, Westport: Praeger Published, 2002.

② A. Braunstein, M. McGrath and D. Pescatrice, “Measuring the impact of financial factors on college persistence”, *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, Vol. 2, No. 3, 2000, pp. 191–203.

③ E. P. St. John, Hu. S and J. Weber, “State policy and the affordability of public higher education: The influence of state grants on persistence in Indiana”, *Research in Higher Education*, Vol. 42, No. 4, 2001, pp. 401–428.

④ D. E. Heller, *Condition of access: Higher Education for Lower Income Student*, Westport: Praeger Published, 2002.

⑤ R. Chen and S. L. DesJardins, “Exploring the Effects of Financial Aid on the Gap in Student Dropout Risks by Income Level”, *Research in Higher Education*, Vol. 49, No. 1, 2008, pp. 1–18.

R. Chen, and S. L. DesJardins, “Investigating the Impact of Financial Aid on Student Dropout Risks: Racial and Ethnic Differences”, *The Journal of Higher Education*, Vol. 81, No. 2, Mar–Apr 2010, pp. 179–208.

奖学金、学生贷款、助学金“特殊困难补助”和“学费减免”的全方位资助体系。

中国学者的研究认为,获得奖学金对学生继续就学有积极作用,而助学金、学生贷款和勤工助学的作用不是很显著。^① 学生贷款对促进学生发展,减轻毕业生债务负担都有作用。^②

由于中国高等教育就学机会竞争激烈,学生放弃大学学业的可能性很小,我们需要更多地关注学生资助对他们学业发展的影响,以及对学生学习动机和伙伴效应的影响等。在中国这类研究还相对偏少,尤其是2007年资助政策重大调整后相关研究也不多。

综上所述,针对学生资助激励与大学生行为选择的关系研究,国外学术成果相对丰富,我国学者对中国学生资助政策的研究起步较晚。特别是学生资助对学生个体决策的作用研究相对偏少,且对学生行为选择的理论建构、研究方法的选取和研究变量的确定等都存在很大难度,许多问题都值得深入研究。

从理论和实证分析两个方面来看,在中国高校资助政策与学生行为选择关系的研究中,许多问题都亟待解决。例如,高校学生资助政策对学生行为选择影响的理论建构,来自不同社会经济地位的学生对资助激励的感知差异,不同资助类型对学生行为选择影响的差异度,贷款债务厌恶感对助学贷款行为抉择的影响等都是很有现实意义的研究。

通过高校资助政策与大学生行为选择关系的研究,能为中国政府制定科学而合理的相关政策提供理论支持;同时,为保障大学生入学机会公平和提升在校期间学业发展,也将有重要的指导意义。

① 钟宇平、陆根书:《高等教育成本回收的理论与实证分析》,北京师范大学出版社2002年版,第251—253页。

② 沈红:《华中科技大学教育科学研究院学生贷款研究十年述评》,《高等教育研究》2010年第5期。沈华、沈红:《学生贷款的偿还》,高等教育出版社2008年版,第87—92页。

第三节 研究思路

一 本书研究思路

为研究中国高校资助政策对学生行为选择的影响,本书总体思路如下:

首先,从理论上,梳理高校资助政策与大学生行为选择之间的理论发展脉络,从新古典经济学、人力资本理论到行为经济学,揭示经济学的发展对该问题不同的研究视角,为建立本书的研究框架奠定理论基础。

其次,采用问卷调查的方式,掌握不同社会经济地位背景学生对高校资助政策的了解程度、渠道,当前学生的学费等大学教育支出和收入来源,高校学生资助对他们高校入学选择和在校期间学业发展的影响等,为本书的实证研究做了数据方面的准备。

再次,运用多种统计方法和模型,建立多元回归线性模型和结构方程模型,深入探讨高校资助政策对大学生的高等教育入学与学业发展的影响。

复次,对比中国学生贷款与美国学生贷款的债务负担,分析中国高校学生贷款的发展趋势,对校园地与生源地两种贷款方案的运行效率进行研究;接着,全面分析美国对高校学生资助的改革和战略发展规划,提出中国高校资助实施改革的可行性方案。

最后,通过以上研究为政府制定相关政策和大学生做出合理抉择提供理论和实证研究的支持,为相关部门提供政策改革的建议。

二 本书研究技术路线图

本书的研究技术路线如图 1—1: