

新青年

第五卷
第一至六号

上海書店 影印

中華民國郵務局特准掛號認爲新聞紙類

新青年

LA JEUNESSE

目 要

詳細篇目

今日中國之政治問題

陳獨秀

貞操問題

胡適

諸子無鬼論

易白沙

日本近三十年小說之發達

周作人

動的新教授論

鄧萃英

新教育與舊育教之歧點

蔡元培

國民之敵

陶履恭

臧暉室劄記

胡適

隨感錄

記者

刊在冊內

原 名 青 年 雜 誌

第 五 卷 第 一 號

上 海 羣 益 書 社 印 行

新青年

第五卷第一號目次

(一九一八年七月十五日發行)

今日中國之政治問題

陳獨秀

貞操問題

胡適

諸子無鬼論

易白沙

日本近三十年小說之發達

周作人

動的新教授論

鄧萃英

新教育與舊教育之歧點

蔡元培

國民之敵

陶履恭

詩

他們的花園

唐俟

人與時

唐俟

四月二十五夜

胡適

戲孟和

胡適

窗紙.....劉半農

無聊.....劉半農

月.....沈尹默

公園裏的「二月藍」.....沈尹默

耕牛.....沈尹默

藏暉室笈記.....胡適

隨感錄

(十)(十一)(十二)(十三)(十四).....陳獨秀

(十五).....劉半農

(十六)(十七)(十八).....錢玄同

通信

(一)文學革新與青年救濟.....鄧萃英

(二)讀新青年.....汪懋祖

(三)駁王敬軒君信之反動.....戴主一

讀者論壇

告青年.....郭仁林

上海棋盤街

羣益書社出版

中學用校

數學教科書

此數書皆日本近年最通行之教本。本社譯編為中學校數學教科書。其主旨在體例整嚴。取材簡括。使教者於教授時。有講演發揮之餘地。又別編各部問題詳解。以備教者學者參攷自習之用。尤為便利。

算術之部

趙祿易應焜編譯
定價一元二角

代數之部

趙祿易應焜編譯
定價一元三角

幾何之部

仇毅編譯
平面八角
立體六角

三角之部

黃邦柱編譯
平面定價六角

算術問題詳解

李光琰著
定價九角

代數問題詳解

易應焜著
定價一元二角

幾何問題詳解

仇毅著
定價七角

今日中國之政治問題

陳獨秀

本誌同人及讀者，往往不以我談政治爲然。有人說我輩青年，重在修養學識，從根本上改造社會，何必談甚麼政治呢？有人說本誌曾宣言志在輔導青年，不議時政，現在何必談甚麼政治惹出事來呢？呀呀！這些話却都說錯了。我以為談政治的人當分爲三種：一種是做官的，政治是他的職業；他所談的多半是政治中瑣碎行政問題，與我輩青年所談的政治不同。一種是官場以外他種職業的人，凡是有參政權的國民，一切政治問題行政問題，都應該談談。一種是修學時代之青年，行政問題，本可以不去理會；至於政治問題，往往關於國家民族根本的存亡，怎應該裝聾推啞呢？

我現在所談的政治，不是普通政治問題，更不是行政問題，乃是關係國家民族根本存亡的政治根本問題。此種根本問題，國人倘無徹底的覺悟，急謀改革，則其他政治問題，必至永遠紛擾，國亡種滅而後已！國人其速醒！

第一當排斥武力政治。以理論言，單獨武力，決不能建設現代的國家。以事實言，袁世凱張勳相繼以武力政策，都歸失敗；不但其自己失敗，國家也因之到了破產地位；倘有繼之者，其效果也可想而知。目下政治上一切不良的現象，追本求源，都是武人不守法律，爲惡因中之根本惡因。無論何人，一旦有槍在手，便焚殺淫掠，無所不爲，國法人言，無所顧忌，尙復成何世界！此種武力政治，倘不廢除，不但

共和是個虛名，就是復辟立君，也沒有辦法；不但憲政不能實行，就是專制皇帝，也沒有臉面坐在金鑾殿上發號施令。所以我們中國要想政象清寧，當首先排斥武力政治，無論北洋派也好，西南派也好，都要勸他們把這有用的武力，用着對外，不許用着對內；必定這一層辦得到，然後才配開口說到什麼政治問題。否則將是無論北洋武人執政也好，西南武人執政也好，終久是個「秀才遇見兵，有理說不清」，有什麼政法之談呢？(日本楠瀨中將說道：「中國目前最要者，與其謂為南北妥協，實在改革軍政」)

第二當拋棄以一黨勢力統一國家的思想。現在世界各國中，像德意志雖說是以普魯士為中心勢力統一聯邦，像日本雖說是以薩長軍閥為中心勢力統一三島；但是德意志各聯邦，也不是事事仰普魯士的鼻息；德日各政黨盤踞之國會，都有絕大的威權，也非普魯士及薩長軍人可以任意指揮，隨便破壞的；況且近年以來，普魯士及薩長軍閥的威權，也都有日漸收縮之勢了。試問我們中國那一黨人那一派人，配說有普魯士或薩長軍閥的勳勞和實力呢？袁世凱以數十年的辛苦經營，尚且不能以一派勢力統一國家；其餘各黨各派的内容，都是四分五裂，本身尚不能統一，如何當作統一全國的中心勢力呢？這種迷夢，倘不打破，各派人都想拿自己之勢力來統一中國，而各派都統一不成，即使一時成功，也斷斷不能持久；互想統一，互奪政權，爭奪不休，必至外國人來統一而後已。所以我始終主張北洋國民進步三黨平分政權的辦法，又贊成一黨組織內閣的夢想。我們中國人無論何黨何派，自己甘心在野，容讓敵黨執政的雅量，實在缺乏的狠。老實說一句，一碗飯要大家吃，若想一人獨吃，勢必大

家爭奪，將飯碗打破，一個人也吃不成。

第三當決定守舊或革新的國是。無論政治學術道德文章，西洋的法子和中國的法子，絕對是兩樣，斷斷不可調和牽就的。這兩樣孰好孰歹，是另外一個問題，現在不必議論。但或是仍舊用中國的老法子，或是改用西洋的新法子，這個國是，不可不首先決定。若是決計守舊，一切都應該採用中國的老法子，不必白費金錢派什麼留學生，辦什麼學校，來研究西洋學問。若是決計革新，一切都應該採用西洋的新法子，不必拿什麼國粹，什麼國情的鬼話來搗亂，譬如既然想改用立憲共和制度，就應該尊重民權，法治，平等的精神；什麼大權政治，什麼天神，什麼聖王，都應該拋棄。若覺得神權君權爲無上治術，那共和立憲，便不值一文。又如相信世間萬事有神靈主宰，那西洋科學，便根本破壞，一無足取。若相信科學是發明真理的指南針，像那和科學相反的鬼神，靈魂，鍊丹，符咒，算命，卜卦，扶乩，風水，陰陽五行，都是一派妖言胡說，萬萬不足相信的。因爲新舊兩種法子，好像水火冰炭，斷然不能相容；要想兩樣并行，必至弄得非牛非馬，一樣不成。中國目下一方面既採用立憲共和政體，一方面又採唱尊君的孔教，夢想大權政治，反對民權；一方面設立科學的教育，一方面又提唱非科學的祀天，信鬼，修仙，扶乩，的邪說；一方面提唱西洋實驗的醫學，一方面又相信三焦，丹田，靜坐，運氣，的衛生；我國民的神經顛倒錯亂，怎樣到了這等地步！我敢說：守舊或革新的國是，倘不早早決定，政治上社會上的矛盾，紊亂，退化，終久不可挽回！

國家現象，往往隨學說為轉移。我們中國已經被歷代悖謬的學說敗壞得不成樣子了。目下政治上社會上種種暗雲密布，也都有幾種悖謬學說在那裏作祟。慢說一班老腐敗了，就是頭腦不清的青年，也往往為悖謬學說所惑。我所以放膽一言，以促我青年之猛醒！

美國公民學

是書為美國學校通用課本首述公民之初步次述公民與政府之關係次述公民於經濟上之義務次述公民與社會之關係次述國民與國際之關係大而政事小至社交言動行止皆當各有儀則以矩範之不可稍相踰越太倉唐先生評謂綱舉目張細織俱備其精至之意與我國大學禮記相出入洵人之軌範社會國家之通維不僅於以見美利堅立國之精神並足為國我今日之模範有志之士當奉作座右之銘

定價八角

美國民主政制大綱

此書分上下二編上編述地方自治及自治之制度下編述中央政府之制度且附述合衆國建國及革命史略於凡構成各種制度之要素組織政府各部之程序人民與約法之關係皆能措詞不繁而大要畢備閱覽一過即可將共和國所以成立之大本了然於心我國國體雖已變更而未諳共和真諦者尚屬不少此書最足借鏡言簡事賅尤便誦讀

陳其鹿譯

定價三角五分

上海羣益書社出版

貞操問題

胡適

(一)

周作人先生所譯的日本與謝野晶子的貞操論（本報四卷五號）我讀了很有感觸。這個問題，在世界上了幾千年無意識的迷信，到近幾十年中，方才有些西洋學者正式討論這問題的眞意義。文學家如易卜生的羣鬼和Thomas Hardy的苔史（*Tess of the D'Urbervilles*）都帶着討論這個問題。如今家庭專制最利害的日本居然也有這樣大胆的議論！這是東方文明史一件極可賀的事。

當周先生翻譯這篇文章的時候，北京一家很有價值的報紙登出一篇恰相反的文章。這篇文章是海甯朱爾邁的會葬唐烈婦記（七月二十三、四日北京中華新報）上半篇寫唐烈婦之死如下：

唐烈婦之死，所閱灰永，錢滿投河，雉經者五，前後絕食者三，又益之以砒霜，則其親試乎殺人之方者凡九。自除夕上溯其夫亡之夕，凡九十有八日。夫以九死之慘毒，又歷九十八日之長，非所稱百挫千折有進而無退者乎……

下文又借出一件『俞氏女守節』的事來替唐烈婦作陪襯：

女年十九，受海鹽張氏聘，未于歸，夫夭，女即絕食七日；家人勸之力，始進糜，曰：『吾即生，必至張氏甯服喪三年，然後歸報地下。』

最妙的是朱爾邁的論斷：

嗟乎，俞氏女蓋聞烈婦之風而興起者乎……俞氏女果能死於絕食七日之內，豈不甚幸？乃爲家阻之，俞氏女亦以三年爲己任，余正恐三年之間，凡一千八十日有奇，非如烈婦之九十八日也。且絕食之後，其家人防之者百端……雖有死之志，而無死之間，可奈何？烈婦倘能陰相之，以成其節風化所關，猗歟盛矣！

這種議論檢直是全無心肝的貞操論。俞氏女還不會出嫁，不過因爲信了那種荒謬的貞操迷信，想做那『青史上留名的事』，所以絕食尋死，想做烈女。這位朱先生要維持風化，所以忍心害理的，巴望那位烈婦的英靈來幫助俞氏女趕快死了，『豈不甚幸！』這種議論可算得貞操迷信的極端代表。儒林外史裏面的王玉輝看他女兒殉夫死了，不但不哀痛，反仰天大笑道：『死得好，死得好！』(二十回) 王玉輝的女兒殉已嫁之夫，尙在情理之中。王玉輝自己『生這女兒爲倫紀生色』，他看他女兒死了，反覺高興，已不在情理之中了。至於這位朱先生巴望別人的女兒替他未婚夫做烈女，『說出那種猗歟盛哉』的全無心肝的話，可不是貞操迷信的極端代表嗎？

貞操問題之中，第一無道理的，便是這個替未婚夫守節和殉烈的風俗。在文明國裏男女自由意志，由高尙的戀愛訂了婚約，有時男的或女的不幸死了，剩下的那一個因爲生時情愛太深，故情願不再婚嫁。這是合情理的事。若在婚姻不自由之國，男女訂婚以後，女的還不知男的面長面短，

有何情愛可言？不料竟有一種陋儒，用『青史上留名的事』來鼓勵無知女兒做烈女，『爲倫紀生色』，『風化所關，猗歟盛矣！』我以為我們今日若要作具體的貞操論，第一步就該反對這種忍心害理的烈女論，要漸漸養成一種輿論，不但不把這種行爲看作『猗歟盛矣』，可旌表褒揚的事，還要公認這是不合人情，不合天理的罪惡；還要公認勸人做烈女，罪等於故意殺人。

這不過是貞操問題的一方面。這個問題的真相，已經與謝野晶子說得狠明白了。他提出幾個疑問，內中有一條是『貞操是否單是女子必要的道德，還是男女都必要的呢？』這個疑問，在中國更爲重要。中國的男子要他們的妻子替他們守貞守節，他們自己却公然嫖妓，公然納妾，公然『弔膀子』。再嫁的婦人在社會上幾乎沒有社交的資格；再婚的男子，多妻的男子，却一毫不損失他們的身分。這不是最不平等的嗎？怪不得古人要請『周婆制禮』來補救『周公制禮』的不平等了。

我不是說，因爲男子嫖妓，女子便該偷漢，也不是說，因爲老爺有姨太太，太太便該有姨老爺。我說的是，男子嫖妓，與婦人偷漢，犯的是同等的罪惡；老爺納妾，與太太偷人犯的，也是同等的罪惡。爲什麼呢？因爲貞操不是個人的事，乃是人對人的事；不是一方面的事，乃是雙方面的事。女子尊重男子的愛情，心思專一，不肯再愛別人，這就是貞操。貞操是一個『人』對另一個『人』的一種態度。因爲如此，男子對於女子，也該有同等的態度。若男子不能照樣還敬，他就是不配受這種貞

操的待遇。這並不是外國進口的妖言，這乃是孔丘說的『己所不欲，勿施於人』。孔丘說：

君子之道四，丘未能一焉；所求乎子以事父，未能也；所求於臣以事君，未能也；所求於弟以事兄，未能也；所求乎朋友，先施之，未能也。

孔丘五倫之中，只說了四倫，未免有點欠缺。他理該加上一句道：

所求乎吾婦，先施之，未能也。

這纔是大公無私的聖人之道！

(二)

我這篇文字剛才做完，又在上海報上看見陳烈女殉夫的事。今先記此事大略如下：

陳烈女名宛珍，紹興縣人，三世居上海。年十七，字王遠甫之子善士。善士於本年三月廿三

日病死，年十八歲。陳女聞死耗，即沐浴更衣，潛自仰藥。其家人覺察，倉皇施救，已無及。女

迺泣然曰：『兒志早決。生雖未獲見夫，歿或相從地下……』言訖，遂死，死時距其未婚

夫之死僅三時而已。（此據上海紹興同鄉會所出徵文啓）

過了兩天，又見上海縣知事呈江蘇省長請予褒揚的呈文中說：

呈爲陳烈女行實可風，造冊具書證明，請予按例褒揚事……（事實略）……茲據呈稱……

並開具事實，附送褒揚費銀六元前來……知事復查無異。除先給予『貞烈可風』匾額，以

資旌表外謹援褒揚條例……之規定，造具清冊，並附證明書，連同褒揚費一併備文呈送，仰祈鑒核，俯賜啓行，內務部將陳烈女按例褒揚，實爲德便事。

我讀了這篇呈文，方才知道我們中華民國居然還有什麼褒揚條例。於是我把那些條例尋來一看，只見第一條九種可褒揚的行誼的第二款便是「婦女烈節貞操可以風世者」；第七款是「著述書籍製造器用，於學術技藝或發明或改良之功者」；第九款是「年逾百歲者」。一個人偶然活到了一百歲居然也可以與學術技藝上的著作發明享受同等的褒揚。這已是不倫不類可笑得狠了。再看那條例施行細則解釋第一條第二款的「婦女節烈貞操可以風世者」如下：

第二條 褒揚條例第一條第二款所稱之「節婦」其守節年限自三十歲以前守節至五十歲以後者。但年未五十而身故其守節已及六年者同。

第三條 同條款所稱之「烈婦」女，凡遇強暴不從致死或羞忿自盡及夫亡殉節者屬之。

第四條 同條款所稱之「貞女」守貞年限與節婦同。其在夫家守貞身故及未符年例而身故者，亦屬之。

以上各條乃是中國操貞問題的中心點。第二條褒揚「自三十歲以前守節至五十歲以後」的節婦，是中國法律明認三十歲以下的寡婦不該再嫁再嫁爲不道德。第三條褒揚「夫亡殉節」的烈婦烈女，是中國法律明明鼓勵婦人自殺以殉夫明明鼓勵未嫁女子自殺以殉未嫁之夫。第四條