

# 2012

Evaluation Report of Provincial Urban-rural  
Development Integration of China

## 中国省域

白永秀 周江燕 赵 勇 吴振磊 等◎著

## 城乡发展一体化水平评价报告



中国经济出版社  
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

# 2012

Evaluation Report of Provincial Urban-rural  
Development Integration of China

国家社科基金重大项目：

西部地区形成城乡经济社会一体化新格局的战略研究（08&ZD027）

陕西省重点学科“人口、资源与环境经济学”建设项目

国家重点学科“政治经济学”建设项目

## 中国省域

白永秀 周江燕 赵 勇 吴振磊 等◎著

## 城乡发展一体化水平评价报告



中国经济出版社  
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北 京

## 图书在版编目 (CIP) 数据

中国省域城乡发展一体化水平评价报告 (2012) / 白永秀, 周江燕, 赵勇, 吴振磊 等著.

北京: 中国经济出版社, 2013. 4

ISBN 978 - 7 - 5136 - 2375 - 9

I. ①中… II. ①白… ②周… ③赵… ④吴… III. ①省—城乡一体化—经济发展水平—评价—研究报告—中国—2012 IV. ①F299. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 055572 号

责任编辑 闫明明

责任审读 霍宏涛

责任印制 常 毅

封面设计 白朝文

出版发行 中国经济出版社

印 刷 者 三河市佳星印装有限公司

经 销 者 各地新华书店

开 本 787mm × 1092mm 1/16

印 张 32. 75

字 数 645 千字

版 次 2013 年 4 月第 1 版

印 次 2013 年 4 月第 1 次

书 号 ISBN 978 - 7 - 5136 - 2375 - 9/F · 9674

定 价 80. 00 元

中国经济出版社 网址 [www.economyph.com](http://www.economyph.com) 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换 (联系电话: 010 - 68319116)

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010 - 68359418 010 - 68319282)

国家版权局反盗版举报中心 (举报电话: 12390)

服务热线: 010 - 68344225 88386794

# 目 录

|                                              |    |
|----------------------------------------------|----|
| <b>第一部分 总 论</b> .....                        | 1  |
| <b>第1章 城乡发展一体化：“后改革时代”的关键</b> .....          | 3  |
| 1.1 研究背景 .....                               | 3  |
| 1.2 研究主题 .....                               | 4  |
| 1.3 研究基础 .....                               | 5  |
| 1.4 研究目标 .....                               | 8  |
| <b>第2章 城乡发展一体化水平评价体系</b> .....               | 13 |
| 2.1 理论界定 .....                               | 13 |
| 2.2 指标体系 .....                               | 16 |
| 2.3 评价方法与模型 .....                            | 26 |
| <b>第二部分 中国城乡发展一体化水平总体评价</b> .....            | 31 |
| <b>第3章 2010年中国各省（区、市）城乡发展一体化水平总体评价</b> ..... | 33 |
| 3.1 数据来源、指标处理方法和权重的生成 .....                  | 33 |
| 3.2 2010年中国省域城乡发展一体化水平总体分析 .....             | 37 |
| 3.3 2010年中国省域城乡发展一体化水平方面指数的空间差异 .....        | 52 |
| 3.4 各省域城乡发展一体化状态判定 .....                     | 63 |
| <b>第4章 2000—2010年中国城乡发展一体化水平总体评价</b> .....   | 67 |
| 4.1 数据来源、指标处理方法和权重的生成 .....                  | 67 |
| 4.2 对2000—2010年中国城乡发展一体化水平的分项评价 .....        | 71 |
| 4.3 中国城乡发展一体化水平时序变化的影响因素 .....               | 75 |
| 4.4 主要结论及政策建议 .....                          | 84 |

|                                      |            |
|--------------------------------------|------------|
| <b>第三部分 中国四大区域城乡发展一体化水平评价</b>        | <b>87</b>  |
| <b>第5章 2000—2010年东部地区城乡发展一体化水平</b>   | <b>89</b>  |
| 5.1 对2000—2010年东部地区城乡发展一体化水平的总体评价    | 89         |
| 5.2 对2000—2010年东部地区城乡发展一体化水平的分项评价    | 93         |
| 5.3 影响东部地区城乡发展一体化水平的基本因素分析           | 97         |
| 5.4 结论与建议                            | 99         |
| <b>第6章 2000—2010年中部地区城乡发展一体化水平</b>   | <b>101</b> |
| 6.1 对2000—2010年中部地区城乡发展一体化水平的总体评价    | 101        |
| 6.2 对2000—2010年中部地区城乡发展一体化水平的分项评价    | 104        |
| 6.3 影响中部地区城乡发展一体化水平的基本因素分析           | 109        |
| 6.4 结论与建议                            | 110        |
| <b>第7章 2000—2010年西部地区城乡发展一体化水平</b>   | <b>113</b> |
| 7.1 对2000—2010年西部地区城乡发展一体化水平的总体评价    | 113        |
| 7.2 对2000—2010年西部地区城乡发展一体化水平的分项评价    | 117        |
| 7.3 影响西部地区城乡发展一体化水平的基本因素分析           | 121        |
| 7.4 结论与建议                            | 123        |
| <b>第8章 2000—2010年东北地区城乡发展一体化水平</b>   | <b>125</b> |
| 8.1 对2000—2010年东北地区城乡发展一体化水平的总体评价    | 125        |
| 8.2 对2000—2010年东北地区城乡发展一体化水平的分项评价    | 129        |
| 8.3 影响东北地区城乡发展一体化水平的基本因素分析           | 133        |
| 8.4 结论与建议                            | 135        |
| <b>第9章 2000—2010年四大区域城乡发展一体化水平比较</b> | <b>137</b> |
| 9.1 对2000—2010年四大区域城乡发展一体化水平的总体评价    | 137        |
| 9.2 对2000—2010年四大区域城乡发展一体化水平的分项评价    | 139        |
| 9.3 结论与建议                            | 143        |

|                                                |     |
|------------------------------------------------|-----|
| <b>第四部分 中国分省（区、市）城乡发展一体化水平评价</b> .....         | 145 |
| <b>第 10 章 2000—2010 年北京市城乡发展一体化水平</b> .....    | 147 |
| 10.1 对 2000—2010 年北京市城乡发展一体化水平的总体评价 .....      | 147 |
| 10.2 对 2000—2010 年北京市城乡发展一体化水平的分项评价 .....      | 149 |
| 10.3 影响北京市城乡发展一体化水平的基本因素分析 .....               | 151 |
| 10.4 结论与建议 .....                               | 155 |
| <b>第 11 章 2000—2010 年天津市城乡发展一体化水平</b> .....    | 157 |
| 11.1 对 2000—2010 年天津市城乡发展一体化水平的总体评价 .....      | 157 |
| 11.2 对 2000—2010 年天津市城乡发展一体化水平的分项评价 .....      | 160 |
| 11.3 影响天津市城乡发展一体化水平的基本因素分析 .....               | 162 |
| 11.4 结论与建议 .....                               | 166 |
| <b>第 12 章 2000—2010 年河北省城乡发展一体化水平</b> .....    | 169 |
| 12.1 对 2000—2010 年河北省城乡发展一体化水平的总体评价 .....      | 169 |
| 12.2 对 2000—2010 年河北省城乡发展一体化水平的分项评价 .....      | 172 |
| 12.3 影响河北省城乡发展一体化水平的基本因素分析 .....               | 174 |
| 12.4 结论与建议 .....                               | 177 |
| <b>第 13 章 2000—2010 年山西省城乡发展一体化水平</b> .....    | 179 |
| 13.1 对 2000—2010 年山西省城乡发展一体化水平的总体评价 .....      | 179 |
| 13.2 对 2000—2010 年山西省城乡发展一体化水平的分项评价 .....      | 181 |
| 13.3 影响山西省城乡发展一体化水平的基本因素分析 .....               | 183 |
| 13.4 结论与建议 .....                               | 187 |
| <b>第 14 章 2000—2010 年内蒙古自治区城乡发展一体化水平</b> ..... | 189 |
| 14.1 对 2000—2010 年内蒙古自治区城乡发展一体化水平的总体评价 .....   | 189 |
| 14.2 对 2000—2010 年内蒙古自治区城乡发展一体化水平的分项评价 .....   | 192 |
| 14.3 影响内蒙古自治区城乡发展一体化水平的基本因素分析 .....            | 194 |
| 14.4 结论与建议 .....                               | 197 |
| <b>第 15 章 2000—2010 年辽宁省城乡发展一体化水平</b> .....    | 199 |
| 15.1 对 2000—2010 年辽宁省城乡发展一体化水平的总体评价 .....      | 199 |

## 中国省域城乡发展一体化水平评价报告（2012）

|        |                                       |     |
|--------|---------------------------------------|-----|
| 15.2   | 对 2000—2010 年辽宁省城乡发展一体化水平的分项评价 .....  | 202 |
| 15.3   | 影响辽宁省城乡发展一体化水平的基本因素分析 .....           | 204 |
| 15.4   | 结论与建议 .....                           | 206 |
| 第 16 章 | 2000—2010 年吉林省城乡发展一体化水平 .....         | 209 |
| 16.1   | 对 2000—2010 年吉林省城乡发展一体化水平的总体评价 .....  | 209 |
| 16.2   | 对 2000—2010 年吉林省城乡发展一体化水平的分项评价 .....  | 212 |
| 16.3   | 影响吉林省城乡发展一体化水平的基本因素分析 .....           | 214 |
| 16.4   | 结论与建议 .....                           | 217 |
| 第 17 章 | 2000—2010 年黑龙江省城乡发展一体化水平 .....        | 219 |
| 17.1   | 对 2000—2010 年黑龙江省城乡发展一体化水平的总体评价 ..... | 219 |
| 17.2   | 对 2000—2010 年黑龙江省城乡发展一体化水平的分项评价 ..... | 221 |
| 17.3   | 影响黑龙江省城乡发展一体化水平的基本因素分析 .....          | 223 |
| 17.4   | 结论与建议 .....                           | 227 |
| 第 18 章 | 2000—2010 年上海市城乡发展一体化水平 .....         | 229 |
| 18.1   | 对 2000—2010 年上海市城乡发展一体化水平的总体评价 .....  | 229 |
| 18.2   | 对 2000—2010 年上海市城乡发展一体化水平的分项评价 .....  | 231 |
| 18.3   | 影响上海市城乡发展一体化水平的基本因素分析 .....           | 234 |
| 18.4   | 结论与建议 .....                           | 239 |
| 第 19 章 | 2000—2010 年江苏省城乡发展一体化水平 .....         | 241 |
| 19.1   | 对 2000—2010 年江苏省城乡发展一体化水平的总体评价 .....  | 241 |
| 19.2   | 对 2000—2010 年江苏省城乡发展一体化水平的分项评价 .....  | 243 |
| 19.3   | 影响江苏省城乡发展一体化水平的基本因素分析 .....           | 245 |
| 19.4   | 结论与建议 .....                           | 249 |
| 第 20 章 | 2000—2010 年浙江省城乡发展一体化水平 .....         | 251 |
| 20.1   | 对 2000—2010 年浙江省城乡发展一体化水平的总体评价 .....  | 251 |
| 20.2   | 对 2000—2010 年浙江省城乡发展一体化水平的分项评价 .....  | 254 |
| 20.3   | 影响浙江省城乡发展一体化水平的基本因素分析 .....           | 256 |
| 20.4   | 结论与建议 .....                           | 259 |

|        |                                |     |
|--------|--------------------------------|-----|
| 第 21 章 | 2000—2010 年安徽省城乡发展一体化水平        | 261 |
| 21.1   | 对 2000—2010 年安徽省城乡发展一体化水平的总体评价 | 261 |
| 21.2   | 对 2000—2010 年安徽省城乡发展一体化水平的分项评价 | 263 |
| 21.3   | 影响安徽省城乡发展一体化水平的基本因素分析          | 266 |
| 21.4   | 结论与建议                          | 272 |
| 第 22 章 | 2000—2010 年福建省城乡发展一体化水平        | 275 |
| 22.1   | 对 2000—2010 年福建省城乡发展一体化水平的总体评价 | 275 |
| 22.2   | 对 2000—2010 年福建省城乡发展一体化水平的分项评价 | 277 |
| 22.3   | 影响福建省城乡发展一体化水平的基本因素分析          | 279 |
| 22.4   | 结论与建议                          | 287 |
| 第 23 章 | 2000—2010 年江西省城乡发展一体化水平        | 291 |
| 23.1   | 对 2000—2010 年江西省城乡发展一体化水平的总体评价 | 291 |
| 23.2   | 对 2000—2010 年江西省城乡发展一体化水平的分项评价 | 293 |
| 23.3   | 影响江西省城乡发展一体化水平的基本因素分析          | 295 |
| 23.4   | 结论与建议                          | 300 |
| 第 24 章 | 2000—2010 年山东省城乡发展一体化水平        | 303 |
| 24.1   | 对 2000—2010 年山东省城乡发展一体化水平的总体评价 | 303 |
| 24.2   | 对 2000—2010 年山东省城乡发展一体化水平的分项评价 | 305 |
| 24.3   | 影响山东省城乡发展一体化水平的基本因素分析          | 307 |
| 24.4   | 结论与建议                          | 310 |
| 第 25 章 | 2000—2010 年河南省城乡发展一体化水平        | 313 |
| 25.1   | 对 2000—2010 年河南省城乡发展一体化水平的总体评价 | 313 |
| 25.2   | 对 2000—2010 年河南省城乡发展一体化水平的分项评价 | 315 |
| 25.3   | 影响河南省城乡发展一体化水平的基本因素分析          | 317 |
| 25.4   | 结论与建议                          | 321 |
| 第 26 章 | 2000—2010 年湖北省城乡发展一体化水平        | 323 |
| 26.1   | 对 2000—2010 年湖北省城乡发展一体化水平的总体评价 | 323 |
| 26.2   | 对 2000—2010 年湖北省城乡发展一体化水平的分项评价 | 325 |

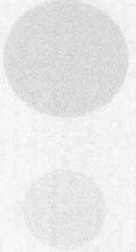


|      |                                            |     |
|------|--------------------------------------------|-----|
| 26.3 | 影响湖北省城乡发展一体化水平的基本因素分析 .....                | 328 |
| 26.4 | 结论与建议 .....                                | 332 |
| 第27章 | 2000—2010年湖南省城乡发展一体化水平 .....               | 335 |
| 27.1 | 对2000—2010年湖南省城乡发展一体化水平的总体评价 .....         | 335 |
| 27.2 | 对2000—2010年湖南省城乡发展一体化水平的分项评价 .....         | 338 |
| 27.3 | 影响湖南省城乡发展一体化水平的基本因素分析 .....                | 340 |
| 27.4 | 结论与建议 .....                                | 344 |
| 第28章 | 2000—2010年广东省城乡发展一体化水平 .....               | 347 |
| 28.1 | 对2000—2010年广东省城乡发展一体化水平的总体评价 .....         | 347 |
| 28.2 | 对2000—2010年广东省城乡发展一体化水平的分项评价 .....         | 349 |
| 28.3 | 影响广东省城乡发展一体化水平的基本因素分析 .....                | 352 |
| 28.4 | 结论与建议 .....                                | 359 |
| 第29章 | 2000—2010年广西壮族自治区城乡发展一体化水平 .....           | 361 |
| 29.1 | 对2000—2010年广西壮族自治区城乡发展一体化水平的<br>总体评价 ..... | 361 |
| 29.2 | 对2000—2010年广西壮族自治区城乡发展一体化水平的<br>分项评价 ..... | 364 |
| 29.3 | 影响广西壮族自治区城乡发展一体化水平的基本因素分析 .....            | 366 |
| 29.4 | 结论与建议 .....                                | 370 |
| 第30章 | 2000—2010年海南省城乡发展一体化水平 .....               | 373 |
| 30.1 | 对2000—2010年海南省城乡发展一体化水平的总体评价 .....         | 373 |
| 30.2 | 对2000—2010年海南省城乡发展一体化水平的分项评价 .....         | 375 |
| 30.3 | 影响海南省城乡发展一体化水平的基本因素分析 .....                | 378 |
| 30.4 | 结论与建议 .....                                | 385 |
| 第31章 | 2000—2010年重庆市城乡发展一体化水平 .....               | 387 |
| 31.1 | 对2000—2010年重庆市城乡发展一体化水平的总体评价 .....         | 387 |
| 31.2 | 对2000—2010年重庆市城乡发展一体化水平的分项评价 .....         | 389 |
| 31.3 | 影响重庆市城乡发展一体化水平的基本因素分析 .....                | 391 |
| 31.4 | 结论与建议 .....                                | 396 |

|        |                                |     |
|--------|--------------------------------|-----|
| 第 32 章 | 2000—2010 年四川省城乡发展一体化水平        | 399 |
| 32.1   | 对 2000—2010 年四川省城乡发展一体化水平的总体评价 | 399 |
| 32.2   | 对 2000—2010 年四川省城乡发展一体化水平的分项评价 | 401 |
| 32.3   | 影响四川省城乡发展一体化水平的基本因素分析          | 403 |
| 32.4   | 结论与建议                          | 407 |
| 第 33 章 | 2000—2010 年贵州省城乡发展一体化水平        | 409 |
| 33.1   | 对 2000—2010 年贵州省城乡发展一体化水平的总体评价 | 409 |
| 33.2   | 对 2000—2010 年贵州省城乡发展一体化水平的分项评价 | 412 |
| 33.3   | 影响贵州省城乡发展一体化水平的基本因素分析          | 414 |
| 33.4   | 结论与建议                          | 418 |
| 第 34 章 | 2000—2010 年云南省城乡发展一体化水平        | 421 |
| 34.1   | 对 2000—2010 年云南省城乡发展一体化水平的总体评价 | 421 |
| 34.2   | 对 2000—2010 年云南省城乡发展一体化水平的分项评价 | 424 |
| 34.3   | 影响云南省城乡发展一体化水平的基本因素分析          | 426 |
| 34.4   | 结论与建议                          | 430 |
| 第 35 章 | 2000—2010 年陕西省城乡发展一体化水平        | 433 |
| 35.1   | 对 2000—2010 年陕西省城乡发展一体化水平的总体评价 | 433 |
| 35.2   | 对 2000—2010 年陕西省城乡发展一体化水平的分项评价 | 436 |
| 35.3   | 影响陕西省城乡发展一体化水平的基本因素分析          | 438 |
| 35.4   | 结论与建议                          | 441 |
| 第 36 章 | 2000—2010 年甘肃省城乡发展一体化水平        | 443 |
| 36.1   | 对 2000—2010 年甘肃省城乡发展一体化水平的总体评价 | 443 |
| 36.2   | 对 2000—2010 年甘肃省城乡发展一体化水平的分项评价 | 446 |
| 36.3   | 影响甘肃省城乡发展一体化水平的基本因素分析          | 448 |
| 36.4   | 结论与建议                          | 452 |
| 第 37 章 | 2000—2010 年青海省城乡发展一体化水平        | 455 |
| 37.1   | 对 2000—2010 年青海省城乡发展一体化水平的总体评价 | 455 |
| 37.2   | 对 2000—2010 年青海省城乡发展一体化水平的分项评价 | 458 |

## 中国省域城乡发展一体化水平评价报告（2012）

|        |                                             |     |
|--------|---------------------------------------------|-----|
| 37.3   | 影响青海省城乡发展一体化水平的基本因素分析 .....                 | 460 |
| 37.4   | 结论与建议 .....                                 | 463 |
| 第38章   | 2000—2010年宁夏回族自治区城乡发展一体化水平 .....            | 467 |
| 38.1   | 对2000—2010年宁夏回族自治区城乡发展一体化水平的<br>总体评价 .....  | 467 |
| 38.2   | 对2000—2010年宁夏回族自治区城乡发展一体化水平的<br>分项评价 .....  | 470 |
| 38.3   | 影响宁夏回族自治区城乡发展一体化水平的基本因素分析 .....             | 472 |
| 38.4   | 结论与建议 .....                                 | 476 |
| 第39章   | 2000—2010年新疆维吾尔自治区城乡发展一体化水平 .....           | 479 |
| 39.1   | 对2000—2010年新疆维吾尔自治区城乡<br>发展一体化水平的总体评价 ..... | 479 |
| 39.2   | 对2000—2010年新疆维吾尔自治区城乡<br>发展一体化水平的分项评价 ..... | 482 |
| 39.3   | 影响新疆维吾尔自治区城乡发展一体化水平的基本因素分析 .....            | 484 |
| 39.4   | 结论与建议 .....                                 | 487 |
| 结    论 | .....                                       | 489 |
| 附    录 | .....                                       | 491 |
| 参考文献   | .....                                       | 495 |
| 索    引 | .....                                       | 509 |
| 后    记 | .....                                       | 511 |



# 第一部分 —— 总论



## 第 1 章 城乡发展一体化：“后改革时代”的关键

### 1.1 研究背景

改革是贯穿于中国经济社会发展的主题之一。如果从 1978 年算起,中国的改革历程大致经历了两个阶段:2003 年之前的“前改革时代”与 2003 年之后的“后改革时代”<sup>①</sup>。进入“后改革时代”,中国改革的主题、性质、任务、途径和动力等均发生了显著变化。

第一,改革主题由“发展”转变为“和谐”。在“前改革时代”,尤其是改革开放之初,中国经济发展整体落后,人民生活水平低下,“以经济建设为中心”、“发展是硬道理”成为中国发展的主题和共识。在“后改革时代”,中国经济发展水平和人民生活水平有了一定程度的提高,但出现了社会、政治、文化发展与经济发展不协调的局面。因此,需要协调发展,“和谐是硬道理”成为这一阶段发展的主题和共识。

第二,改革性质由主要对生产关系的调整转变为主要对生产力结构的调整。在“前改革时代”,我国的主要矛盾是生产关系与生产力不适应而产生的矛盾,因此改革的性质是生产关系的自我调整与完善。在“后改革时代”,我国面临的主要问题是经济发展方式转变滞后和经济结构不合理,改革的性质也变为对生产力要素结构的创新,包括观念创新、文化创新、管理创新、知识创新、技术创新、生产流程创新、产品创新、经营模式创新、企业家创新及企业组织创新等。通过推动自主创新,实现经济结构的优化与升级,实现总供给与总需求的平衡、国内市场与国际市场的平衡。

第三,改革任务由建立市场经济体制时期的不同群体、不同区域之间的“分离化”向完善市场经济体制时期的不同群体、不同区域之间的“一体化”转变。“分离化”是指在前改革时代,有能力的人从一般人群中分离出来,由此出现了富人与穷人的分离;

---

<sup>①</sup> “前改革时代”与“后改革时代”是关于我国改革阶段的划分,并不是指改革前的阶段与改革后的阶段。我们认为,中国的改革大约需要 60~70 年的时间,到 2009 年,我国基本建立了比较完善的社会主义市场经济体制,因此将 1978—2009 年的 31 年,称为“前改革时代”,这一时期的根本问题是对现有生产关系进行调整。未来 40 年要保持中国经济的高速发展,依然要进行改革,不过改革的主题、性质、任务与途径发生变化,改革的根本问题是对生产力结构的调整,将之称为“后改革时代”,意指改革的深化。

拥有特殊资源的地区从一般地区中分离出来,通过政策先富起来,由此产生了发达地区与欠发达地区的分离;城市利用自身优势先富起来,由此加剧了中国本来就存在的“二元结构”。“一体化”就是要在后改革时代,按照“和谐发展”的思路,促进非均衡发展向均衡发展转变,实现城乡、工农、区域、经济社会、国际国内“五个一体化”<sup>①</sup>。

第四,改革途径由“市场化”转变为“市场与计划一体化”。“市场化”是指,在前改革时代改革沿着不断放开政府控制、利用市场机制的“市场化”思路进行,但同时,中国又出现了诸多的市场失灵、政府失灵及各种社会矛盾。一是因为中国市场化程度还不高,市场化质量还较低;二是因为政府的失位、缺位与越位,宏观调控的时机还不准、水平还不高、手段还不完善。所以,在后改革时代,一方面要坚持“市场化”改革不动摇,另一方面要加强宏观调控的科学性,加大宏观调控的力度,实现“市场与计划一体化”。

第五,改革动力由自内而外的主动改革转变为自外而内压力下的被动改革。前改革时代面临的主要矛盾是人们的物质需要与经济体制满足人们需要之间的巨大差距,改革的主要任务是发展经济,满足需要。为此,自上而下形成了比较一致的改革共识,决策者具有积极的改革动力。后改革时代形成了既得利益群体,且这一群体与决策者群体有各种各样的关联,严重影响了进一步改革的积极性和主动性。从某种意义上说,后改革时代的改革动力来自于外部压力:一是群众对经济社会发展现状不满所产生的压力,二是日益复杂的经济全球化趋势所带来的压力。

## 1.2 研究主题

改革主题、性质、任务、途径和动力的变化,事实上反映了中国进入新的发展阶段后,发展目标、发展重点以及发展方式正在发生巨大的改变。从发展阶段转换的角度来看,中国在2001年后迈入了中等收入阶段。从国际经验来看,在中等收入阶段出现的问题和矛盾集中表现为经济建设与社会建设的不相协调。其中,社会建设滞后最显著的特征就是收入差距过大、城市化进程中形成新的二元结构,以及教育和人力资本投入不足造成产业结构失衡和粗放型经济增长等。

因此,中国发展过程中的主要矛盾已由如何推动经济发展向如何有效地进行社会建设及社会管理转变。在这一转变过程中,中国最大的问题是城乡社会建设和社会管理方面存在的巨大差距问题。而社会改革和社会制度建设滞后集中体现在农村社会改革和社会制度建设滞后,呈现出明显的城乡二元社会结构。中国社会目前广泛存在的收入差异、行业差异、城乡差异、区域差异等一系列差异都集中体现在城乡之间的差

① 白永秀. 后改革时代的关键:城乡经济社会一体化[J]. 经济学家,2010(7):86-88.

异<sup>①</sup>。所以,破解中国当前和未来一定时期发展矛盾的切入点或解决主要矛盾的关键在于实现城乡发展一体化。

从改革的角度来看,后改革时代中国改革的重点和主要内容是社会改革,尽管经济改革和政治改革依然很重要。从经济改革、社会改革与政治改革三者之间的关系来看,经济体制改革的目标——中国特色的社会主义市场经济体制已基本建立,未来主要的任务是进一步完善这一体制。而政治体制改革在经济发展尚处于中等收入阶段、公民社会尚未形成的情况下,难以进行根本性的改革。而社会改革事关中产阶级的成长、公民社会的形成,同时也是市场经济体制完善以及政府与市场之间关系调整的内在要求,此外还是在将来实现以选举民主为核心的政治改革的制度基础。因此,这一阶段需要以社会改革为主题。

而社会改革的核心在于社会制度的改革与建设,包括社会保障、医疗、教育、卫生、住房等基本公共服务制度的改革与建设,而基本公共服务制度的建设与完善最主要的是实现城乡居民权利的平等和统一,以保证社会公平。从社会改革的本质来看,其实质是调整政府与社会的关系,改变过去政府包揽社会管理的做法,也就是在政府组织管理体系之外,建立与完善公民社会管理体系。只有加快社会改革才能保证发展过程中的公平与社会和谐。正如党的十八大报告中指出的,“逐步建立以权利公平、机会公平、规则公平为主要内容的社会公平保障体系,努力营造公平的社会环境,保证人民平等参与、平等发展权利。”<sup>②</sup>

### 1.3 研究基础

为了研究这一关键问题,我们于2008年申报并获批承担了国家社会科学基金重大招标项目“西部地区形成城乡经济社会一体化新格局的战略研究”。围绕这一课题,我们进行了大量的调研与广泛深入的研究,而且为了进一步贴近现实,对城乡发展一体化问题进行长期的、更加深入的研究,我们创办了民营非营利性社会法人机构——陕西永秀经济管理研究院,以此为平台将理论与对策分析充分结合起来。经过多年的努力,我们在完成国家重大招标项目的同时取得了一系列有价值的研究成果,在理论研究和对策建议方面形成了一些有见地的结论和主张。

在理论研究方面,我们从中国改革发展转型的角度,提出实现城乡发展一体化是未来中国改革和发展的关键所在,需要从四个方面来推动二元结构的转化,并围绕十个方面的内容分类推进西部地区城乡发展一体化。

① 郑永年. 中国改革三步走[M]. 北京: 东方出版社, 2012.

② 胡锦涛. 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建设小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次会议上的报告[M]. 北京: 人民出版社, 2012: 14 - 15.



第一,“后改革时代”的关键是实现城乡发展一体化。在分析城乡发展一体化背景时提出了“后改革时代”理论,将2003年之前的中国改革时期称为“前改革时代”,将2003年起的改革时期称为“后改革时代”。在“后改革时代”,中国改革成功与否的关键是能否解决发展中出现的失衡问题,而失衡源于不断扩大的城乡差距,因此“后改革时代”的关键是实现城乡发展一体化。“后改革时代”要实现五个转变:即改革主题由“发展”转变为“和谐”;改革性质由对生产关系的调整转变为对生产力结构的调整;改革任务由建立市场经济体制时期的“分离化”转变为完善市场经济体制时期的“一体化”;改革途径由“市场化”转变为“市场与计划一体化”;改革动力由自内而外的主动改革转变为自外而内压力下的被动改革。

第二,中国城乡发展一体化的重点是实现“城乡四重二元结构”的转化。从中国城乡二元结构的特殊性出发,提出了中国城乡关系演变的四个阶段、四重二元结构理论。中国城乡关系演进的四个阶段:第一阶段(1840年5月—1949年10月)来自国外的工业文明与市场经济制度的双重冲击导致了城乡分离加速;第二阶段(1949年10月—1978年12月)计划经济体制固化了中国城乡差距;第三阶段(1978年12月—2003年10月)前改革时代“级差式”发展方式和“分离化”改革措施加速了中国城乡分离与对立;第四阶段(2003年10月至今)后改革时代城乡关系出现既统筹又分离的趋势。四重二元结构指二元经济结构、二元政治结构、二元社会结构、二元文化结构。中国城乡二元结构内容拓展的基本轨迹是:城乡二元经济结构→城乡二元政治结构→城乡二元社会结构→城乡二元文化结构。因此,形成地区城乡发展一体化新格局的重点是打破四重二元分割局面。

第三,城乡发展一体化的载体是产业。从“三农”问题的角度看,“三农”问题的关键是农民收入,农民收入问题的关键是农民的就业,就业问题的关键是就业载体即产业的培育;从农村城市化与农民市民化的角度看,城市化与市民化的关键是失地农民有一个长期稳定的收入,而长期稳定的收入取决于长期稳定的就业,这就决定了要有长期稳定的产业。因此,我们十分注重城乡发展一体化中的产业培育,提出“扭住产业结构优化这个牛鼻子促进西部地区城乡发展一体化”的观点。

第四,城乡发展一体化包括四个层次的内涵与十个方面的外延。城乡发展一体化是指在打破城乡分割旧格局,建立城乡互动发展新机制的基础上,从经济、政治、社会、文化等方面推进城乡协调发展与融合的过程。四个层次一体化的内涵是指城市与乡村一体化、经济与社会一体化、城市经济与社会一体化、农村经济与社会一体化。十个一体化的外延是指城乡建设规划一体化、城乡市场体系一体化、城乡产业布局一体化、城乡经济主体一体化、城乡公共服务一体化、城乡基础设施一体化、城乡社会管理一体化、城乡生活方式一体化、城乡生态环境一体化、城乡收入分配一体化。

第五,西部城乡发展一体化发展现状有四种类型。依据设计的城乡发展一体化的