



改革与创新

创建特色大学的理论与实践

GAIGE YU CHUANGXIN
CHUANGJIAN TESE DAXUE DE LILUN YU SHIJIAN

汪泓◎著

清华大学出版社



013050780

G647

150



改革与创新

创建特色大学的理论与实践

GAIGE YU CHUANGXIN
CHUANGJIAN TESE DAXUE DE LILUN YU SHIJIAN

汪泓◎著

图书馆



北航

C1657503

G647
150

清华大学出版社
北京

085020810

内 容 简 介

本书是一本理论与实证研究并重、理论阐述与案例分析互联、学术价值与应用价值兼备的学术专著。科学地界定了特色大学的基本内涵,揭示了创建特色大学的基本规律。本书对我国地方性工科高校创建特色大学的现状进行了调研分析,研究了地方工科大学制度创新的基本途径和方法,揭示了制度创新对于创建特色大学的重要意义。同时,对国外和我国香港特区的部分高等院校创建特色大学的发展历程进行了比较研究。本书内容丰富,案例翔实,分析精彩。

近年来,创建特色大学已经成为我国许多地方性高等院校的发展战略选择,本书对地方工科大学创建特色大学具有一定的借鉴价值。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

改革与创新:创建特色大学的理论与实践/汪泓著. --北京:清华大学出版社,2013
(清华汇智文库)

ISBN 978-7-302-31198-0

I. ①改… II. ①汪… III. ①高等学校—学校管理—研究—中国 IV. ①G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 002540 号

责任编辑:刘志彬

封面设计:汉风唐韵

责任校对:王凤芝

责任印制:李红英

出版发行:清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编:100084

社总机:010-62770175

邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者:三河市金元印装有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:170mm×230mm 印 张:17

字 数:296 千字

版 次:2013 年 6 月第 1 版

印 次:2013 年 6 月第 1 次印刷

印 数:1~2500

定 价:48.00 元

产品编号:046014-01

第一章 创建特色大学的基本理论与规律	1
1.1 创建特色大学的背景与意义	1
1.1.1 高等教育大众化的客观要求	2
1.1.2 市场经济多元化的社会需求	4
1.1.3 经济全球化的深刻影响	5
1.1.4 现代科技革命的强力推动	6
1.1.5 政府宏观调控的主导作用	7
1.2 中国高等教育的多样化和特色化	8
1.2.1 中国高等教育的多样化发展	8
1.2.2 中国高等教育的多元化战略	9
1.2.3 中国高等教育的产业聚焦战略	10
1.2.4 现代学科技术呼唤工程教育	10
1.3 中国高校创建特色大学的历史考察	12
1.3.1 历史的回溯	12
1.3.2 中国高等教育发展新阶段	15
1.4 特色大学的内涵与基本特征	15
1.4.1 大学“办学特色”	15
1.4.2 特色大学的基本内涵	19
1.4.3 特色大学的基本理念	21
1.4.4 特色大学的基本特征	22
1.4.5 特色大学的分类标准	22
1.5 创建特色地方工科大学的理论探索	23
1.5.1 大学的特色	23
1.5.2 特色型大学	24



1.5.3	高校办学特色建设的必要性	26
1.5.4	高校如何创建办学特色	27
1.6	创建特色大学的基本规律	29
1.6.1	办学模式对接产业	29
1.6.2	培养模式产学合作	31
1.6.3	获取资源对外开放	32
1.6.4	办学体制持续发展	33
第二章	地方工科特色大学评价指标体系设计与研究	34
2.1	评价指标体系概述	34
2.1.1	评价指标体系设计的目的和意义	34
2.1.2	评价指标体系设计的原则	35
2.1.3	评价指标体系设计的框架	36
2.2	评价指标体系及其说明	37
2.2.1	评价指标体系	37
2.2.2	评价指标体系说明	39
2.3	评价指标体系的重要程度问卷调查	43
2.3.1	问卷设计的原则	43
2.3.2	问卷内容和说明	44
2.3.3	问卷调查	45
2.3.4	观测点的权重计算	45
2.4	模糊综合评价的原理	50
2.4.1	模糊数学及模糊综合评价	50
2.4.2	一级模糊综合评价	51
2.4.3	多级模糊综合评价	53
2.5	“现代化特色大学”的模糊综合评价	54
2.5.1	评价因素集与权重集	55
2.5.2	“现代化特色大学”模糊综合评价的软件系统	62
2.6	“现代化特色大学”模糊综合评价的应用	63
2.6.1	基本情况	63
2.6.2	调查数据的统计	65
2.6.3	“现代化特色大学”模糊综合评价	67

第三章 地方工科院校创建特色的现状分析和国际比较	77
3.1 地方工科大学创建特色大学现状分析	77
3.1.1 基本状况分析	77
3.1.2 地方工科大学创建特色大学瓶颈分析	82
3.2 创建特色大学的国际比较研究	83
3.2.1 国外和中国香港特色大学发展现状	83
3.2.2 国外和中国香港特色大学实践案例分析	85
3.3 国际工程教育与工程师资格认证	90
3.3.1 工程教育界的“WTO”	90
3.3.2 国际工程教育与认证	91
3.3.3 国际工程教育与认证制度	91
3.3.4 美国的工程教育认证体系	92
3.4 我国工程教育专业认证的现状	93
3.4.1 我国工程人才走向国际化	93
3.4.2 我国工程教育专业认证的开展	95
第四章 产学合作教育人才培养模式改革与创新	96
4.1 历史沿革与发展基础	96
4.1.1 国外主要合作教育模式	96
4.1.2 我国产学合作教育发展历程	102
4.1.3 产学合作教育的改革实践	104
4.1.4 产学合作教育发展理论	106
4.2 产学合作教育的创新人才培养模式	110
4.2.1 “一年三学期制”的教学模式	110
4.2.2 “一年三学期制”教学模式的基本要点	111
4.3 产学合作教育运行机制与管理体制	116
4.3.1 “二十八字”运行机制	116
4.3.2 “三纵三横”管理体制	120
4.4 产学合作教育评估指标体系	122
4.4.1 工作水平评估指标	124
4.4.2 工作水平评估方法	130



4.5	产学合作教育创新人才培养模式评价	131
4.5.1	提升学生创新能力和素质	131
4.5.2	促进合作交流	132
第五章	地方特色工科大学教育模式改革与创新案例研究	136
5.1	教学模式改革的历史考察	136
5.2	教学改革实践模式	137
5.2.1	“工程教育”为纲,培养目标明确	137
5.2.2	“产学合作”为基,嫁接优质资源	139
5.2.3	“专业特色”为本,课程体系科学	140
5.2.4	“综合素质”见长,社会声誉提高	144
5.3	现代民航工程应用型人才培养模式	145
5.3.1	人才的需求分析	145
5.3.2	人才培养教育理念	147
5.3.3	人才的培养模式分析	151
5.3.4	人才的培养效果及创新点	153
5.3.5	人才培养模式的构架	158
5.3.6	人才培养模式的创新	162
5.3.7	人才培养目标及方案实施	163
5.3.8	人才培养模式的成效	165
5.4	服务上海汽车产业的人才培养模式	169
5.4.1	依托产业办学	169
5.4.2	与企业集团开展产学研合作	171
5.4.3	产学研合作已取得的成果	175
第六章	地方工科大学与地区经济互动发展模式	177
6.1	地方工科大学产学研合作的理论研究	177
6.1.1	产学研合作各方相互联系	178
6.1.2	产学研合作是创新主体的内在需求	178
6.1.3	地方高校产学研合作主要模式	179

6.2	地方高校产学研合作的运行机制	182
6.3	影响地方高校产学研合作的因素	183
6.3.1	企业和高校之间不同优势	183
6.3.2	企业和高校之间不同需求	184
6.3.3	地方高校的发展定位	184
6.4	上海工程技术大学产学研结合实践探索	185
6.4.1	建立产学研战略联盟,学科链专业链对接产业链	185
6.4.2	扎根于地方经济土壤,应用性与实践性特色鲜明	191
6.5	产学研战略联盟典型案例	191
6.5.1	专业学院对接现代产业	191
6.5.2	依托行业和支撑地区产业	195
6.5.3	主动融入地区经济	196
6.5.4	构筑公共决策咨询平台	196
第七章	地方特色工科大学工程能力培养模式研究	198
7.1	现代工业实训中心发展概况	198
7.1.1	注重实际,强调能力,培养优秀工程师	200
7.1.2	适应社会需求的实用型人才培养	201
7.2	工程实践能力训练模式及分析	202
7.2.1	国内外高校工程训练的现状	202
7.2.2	工程训练中心建设模式分析	204
7.3	能力培养为核心整合多学科工程实践	206
7.3.1	改革工程训练模式	206
7.3.2	转变现代工业训练模式	207
7.3.3	注重创新的实践教学模式	208
7.4	层次化与模块化课程体系	211
7.4.1	工程师的能力要求	211
7.4.2	工程能力培养体系的建设与实践	212
7.4.3	实践教学及课程体系	216
7.5	开放共享的实验室运行管理机制	220
7.5.1	矩阵式管理,实现高效运行	220



7.5.2	制度保障,运行规范,资源共享	220
7.5.3	对接产业,校企合作,改革投资机制	221
7.5.4	建设信息平台,推进实验室开放	222
7.6	建立专兼结合“双师型”队伍	223
7.6.1	建立高水平实验教学师资队伍	223
7.6.2	引导教师进入实验室	224
7.6.3	注重培养和提高实践教学队伍	225
7.6.4	建立激励机制	226
第八章	创建特色地方工科大学的制度创新	228
8.1	制度创新的基本原则	229
8.1.1	高等学校办学制度、体制和机制	229
8.1.2	创建特色大学制度的目标	230
8.1.3	创建特色大学的制度原则	231
8.2	创建特色大学的体制创新	233
8.2.1	科层制和高等学校管理体制	233
8.2.2	矩阵式组织结构为特征的体制创新	236
8.3	创建特色大学的制度创新	241
8.3.1	教学制度创新	241
8.3.2	人力资源管理制度创新	247
8.3.3	科研制度创新	252
8.4	创建特色大学的运行机制创新	256
8.4.1	动力机制	256
8.4.2	调节机制	258
8.4.3	约束机制	259
参考文献		261
后记		264

第一章

创建特色大学的基本理论与规律

创建特色大学是我国高等教育改革与创新的一项实践活动。它需要有一定的理论指导并遵循客观规律。创建特色大学的基本理论与规律是地方工科大学发展战略目标定位的重要思想基础。牢固把握创建特色大学的基本理论与规律,将使地方工科大学的战略目标更明确,对接社会更无缝,实践模式更有效,办学特色更鲜明。

1.1 创建特色大学的背景与意义

创建特色地方工科大学是时代的呼唤。我国高等教育进入“大众化教育”阶段是地方工科大学创建特色大学的现实依据;社会主义市场经济发展是地方工科大学创建特色大学的社会基础;经济全球化趋势是地方工科大学创建特色大学的时代背景;现代科技革命是地方工科大学创建特色大学的重要条件。

创建特色地方工科大学将有力地推动我国高等教育的办学质量和办学效益全面提高,推动我国高等教育办学模式和人才培养模式的全面改革和创新,对于建设有中国特色的社会主义教育体系有着重要的现实意义。



1.1.1 高等教育大众化的客观要求

1. 高等教育大众化

1973年,美国教育社会学家、加利福尼亚大学教授马丁·特罗(Martin Trow)提出了高等教育发展阶段论。他认为高等教育伴随着社会经济发展,依次经历“精英教育”、“大众化教育”和“普及化教育”三个阶段。^①

高等教育发展“三阶段”理论,将毛入学率作为划分高等教育不同阶段的关键性指标。高等教育毛入学率是指高等学校在校生数量与适龄人口之比(大多数国家采用18~22岁人口组)。高等教育毛入学率反映了一个国家提供高等教育机会的整体水平。

依据马丁·特罗的理论,高等教育毛入学率低于15%的国家,高等教育处于“精英教育”阶段;毛入学率大于15%小于50%时,高等教育处于“大众化教育”阶段;毛入学率超过50%,高等教育进入“普及化教育”阶段。

2. 中国高等教育进入“大众化教育”阶段

进入21世纪后,中国高等教育呈现迅猛发展势头。根据《中国教育事业发展统计公报》所提供的统计数据,自2003年中国高等教育毛入学率超过15%,至2009年高等教育毛入学率已经达到24.2%(见图1.1)^②。根据马丁·特罗的高等教育发展阶段论,中国高等教育已经从“精英教育”阶段跨入“大众化教育”阶段。

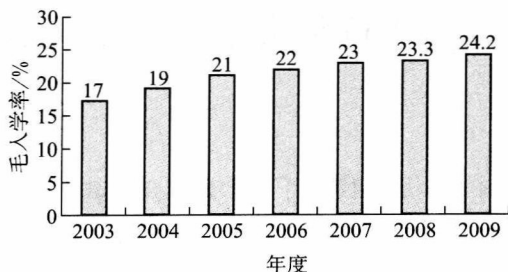


图 1.1 2003—2008 年中国高等教育毛入学率

① Martin Trow. The Expansion and Transformation of Higher Education [J]. International Review of Education, 1972, (1): 61~63

② 全国教育事业统计公报[EB/OL]. <http://www.stats.edu.cn>

3. 高等教育多样化特征

马丁·特罗通过对西方发达国家高等教育发展阶段的实证研究,发现在高等教育发展的三个不同阶段,高等学校的办学模式呈现出不同特征(见表 1.1)^①。

表 1.1 高等教育发展的阶段与特征

高等教育发展的阶段	精英教育	大众化教育	普及化教育
毛入学率/%	<15	15~50	>50
国家(例)	英国等欧洲国家	日本、加拿大、瑞典	美国
受教育的机会	少数者的特权	多数者的权利	民众的义务
入学的必要条件	制约的 (家境与才能)	准制约的 (制度化下的资格)	开放的 (个人的选择意愿)
目的	人格形成与社会化	知识与技能的传授	广泛的新经验的提供
功能	精英及支配阶级的精神与性格的形成	专业化精英与社会指导者的培养	适应产业社会的全体国民的育成
教育课程	高度结构化(刚性)	结构化+弹性化(柔性)	非构造的
主要教育方法与手段	个人指导、讨论式	多人讲义+辅助讨论等	函授、电视、计算机
学生的升学与就业类型	中等教育结束后直升大学、不休学直至取得学位、辍学率低	中等教育结束后不直接升入大学、休学、辍学率增加	延缓入学、休学、在职进修等激增
机构的特色	同质性	多样性	极度多样性
机构的规模	学生数 2 000~3 000 人	学生与教职员总数 3 000~4 000 人	学生数无限制
社会与大学的分界	分界明确 封闭的大学	分界模糊 开放的大学	分界消失 大学与社会一体化
权力与决策主体	小规模精英集团	精英集团+利益集团+政治集团	一般公众
学生的选拔原理	中等教育成绩或入学考试(能力主义)	能力主义+教育机会均等原理	民众的教育保障+集团的水准均等化
大学的管理者	业余大学人的兼任	专任大学人+庞大的官僚团队	专职管理
大学内部运作形态	由老教授寡头支配	由老教授+青年教员+学生参加的民主支配	也许由校外者支配

注:此表根据马丁·特罗著作的日文版《高学历社会的大学》(天野郁夫等译,东京大学出版社,1976年)翻译整理而成。

① Martin Trow. The Transition from Elite to Mass Higher Education [R]. Paris: OECD, 1974: 7



从表 1.1 我们注意到,马丁·特罗描述的西方发达国家高等教育从“精英教育”阶段发展到“大众化教育”阶段呈现出质的变化,高等学校的办学模式从“同质性”发展到“多样性”。也就是说,高等学校为了适应高等教育“大众化教育”阶段的需求,突破了传统的单一性办学模式,呈现出办学模式多样化的格局。不仅传统的高等学校依据学生生源的变化,开始调整办学理念和办学模式,更加注重办学特色。而且出现了一批新型高等学校。如英国的多科型技术学院、法国的大学技术学院、德国的职业技术学院,以及美国的州立学院和社区学院等。这些高等学校突破传统精英教育模式,以一种全新的办学模式呈现在世人面前。它们呈现出更强的办学活力和社会适应能力。它们培养的各类应用型人才,受到了社会普遍欢迎。

我国高等教育进入“大众化教育”阶段客观上要求地方工科大学选择多样化发展道路。而多样化的发展道路又推动着高等教育大众化的进一步发展。

1.1.2 市场经济多元化的社会需求

1. 市场经济推动高等教育发展

中国高等教育从“精英教育”阶段跨入“大众化教育”阶段,是在社会主义市场经济体制确立和发展的历史条件下进行的。

改革开放以来,随着经济体制改革的深入,社会主义市场经济体制发展对我国高等教育产生了深刻的影响。一方面,社会主义市场经济有力地促进了社会生产力的发展,国家财力不断增强,社会对高等教育投入不断增加,高等学校的办学条件获得极大改善;另一方面,社会主义市场经济激发了社会经济各个领域对人力资源和科技服务的巨大需求。我国高等教育在供给与需求两方面的大规模扩张刺激下,获得了强大的发展动力,快速步入“大众化教育”发展阶段。

2. 市场经济多元化的客观需要

人力资源是社会最重要的资源。高等学校是培养人才的社会组织,社会主义市场经济要求实现人力资源配置市场化。然而,随着社会主义市场经济的深入发展,我国高等教育结构与社会主义市场经济体制之间存在的种种不相适应的方面逐渐显露出来。

首先,高等学校培养的人才规格与社会需求之间不相适应。改革开放前,在我国计划经济时代,人才资源配置是通过国家计划实现的,高等学校规模小,毕业生数量少,国家计划分配毕业生,人才规格与社会需求之间的矛盾并不突出。然而,改革开放后,在社会主义市场经济条件下,市场需求受到高等院校培养的人才制约。以往那种高等学校人才数量少、规格单一的“精英教育”模式,就难以适应社会主义市场经济对数量多、规格多样化的高级人才的需求。

其次,高等教育社会功能单一化与社会需求不相适应。市场经济的一个重要原则是主体的多元化和需求的多样化。社会主义市场经济要求高等教育具备多元化的社会功能。因此,高等教育要适应市场经济发展需求,应当选择多元化的办学模式。然而,我国高等教育传统的单一办学模式难以适应市场经济发展对高等教育功能多元化的要求。

最后,高等教育缺乏竞争机制,与市场经济多元化竞争不相适应。社会主义市场经济要求高等学校展开多元化竞争。在社会主义市场经济条件下,高等学校必须考虑办学效益,考虑人力资源的使用效率,考虑学校核心竞争力的发展。然而,我国高等学校的传统办学模式,并没有真正引入竞争机制,更是缺乏多元化的竞争机制。

1.1.3 经济全球化的深刻影响

1. 经济全球化促进产业集群

自20世纪90年代以来,经济全球化不断深入发展。经济全球化是指商品、服务、信息、技术和各种生产要素在全球范围内大规模流动和配置,跨越国界的经济活动日益增多,从而使世界各国经济在各个层面上相互渗透、相互交织、相互依存和相互融合。从本质上说,经济全球化是生产社会化在全球范围内展开的一种趋势,是各种生产要素,特别是资本为追求最大收益而在全世界范围内开拓市场,优化资源配置,进行开发、生产和营销的必然结果。当前世界上任何一个国家的经济都不能不受到全球经济发展的影响。经济全球化已经成为当代世界经济发展的基本特征。

在经济全球化背景下,许多国家和地区的企业通过集结成为特色产业集群参与激烈的市场竞争。所谓“产业集群”是在某一区域由与某一产业领域相关的相



互之间具有密切联系的企业及其他相关机构聚集组成的有机整体。在经济全球化的今天,国际上富有竞争力的产业大多采用集群模式。正如美国哈佛大学教授迈克尔·波特(Michael Port)所指出的“集群的因素支配着当今世界经济版图,它是每个国家国民经济、区域经济甚至都市经济的一个显著特征,在经济发达国家和发展中国家都是如此”^①。

2. 经济全球化促进区域经济特色化

区域内产业集群的发展,出现了区域经济特色化的趋势。如美国的硅谷高科技信息产业集群、华尔街的金融业、好莱坞的娱乐业、加州的葡萄酒产业区等都成为国家和地区经济持续增长的核心增长极。意大利 70% 以上的制造业实现了产业集群,成就了当今世界“中小企业王国”。日本东京的制造业产业集群成为日本“机械工业的共同根基”,被誉为“亚洲硅谷”的印度班加罗尔是利用产业集群发展软件业,迅速获得全球性强大产业竞争优势的典型。中国台北的新竹科技工业园区、浙江特色工业产业区、广东东莞的制造业基地等都呈现出旺盛发展的生命力。

在经济全球化的推动下,产业集群发展和区域经济特色化趋势,要求高等教育培养大批适应产业集群和区域特色产业需要的人才。

1.1.4 现代科技革命的强力推动

1. 现代科学技术发展

自 20 世纪 70 年代以来,科学技术发展突飞猛进,人类知识爆炸性增长,尤其是高新科学技术的迅猛发展以及信息技术的广泛应用,形成了第四次科技革命,即现代科技革命。以原子能技术、空间技术和电子计算机技术为先导的科技革命,特别是在微电子技术基础上发展壮大起来的信息技术和网络技术,正在改变着世界,深刻地影响着我们的政治生活、经济活动和生活方式等。

2. 现代科技革命的新要求

现代科技革命的兴起,对高等教育提出了新的要求,即大学的人才培养不仅要

^① 迈克尔·波特. 国家的竞争优势. 北京:中信出版社,2007

注重理论知识的传授,而且要注重学生素质的培养,尤其要注重学生创造能力和创新精神的培养。传统的高等教育是金字塔式的精英教育,大学成了远离社会经济中心的“象牙之塔”。新科技革命不断深入,要求大学进入到社会的中心,尤其是要求地方性高等学校,成为地区经济发展的核心力量,形成对接地区产业的办学模式,为地区经济和产业发展培养各类适需人才,提供满足地区特色产业发展的科技服务。

1.1.5 政府宏观调控的主导作用

1993年2月中共中央、国务院发布的《中国教育改革和发展纲要》提出:“要区别不同地区、科类和学校,确定发展目标和重点。制订高等学校分类标准和相应的政策措施,使各种类型的学校合理分工,在各自的层次上办出特色。”^①十几年来,国家陆续出台了一批分类指导的文件和实施方案。如1993年国家提出:“要集中中央和地方等各方面的力量办好100所左右重点大学和一批重点学科、专业。”1995年启动了“211工程”。1998年12月国家在《面向21世纪教育振兴行动计划》中提出:“创建若干所具有世界先进水平的一流大学和一批一流学科”,正式提出建设“985工程”。2005年,教育部在《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》中提出:“以社会需求为导向,走多样化人才培养之路。高等学校要根据国家和地区、行业经济建设与社会发展的需要和自身特点,科学定位,办出特色,办出水平。各地教育行政部门要紧密结合本地社会经济发展需要,科学规划本地高等学校布局结构、层次结构和科类结构,引导学校明确办学思想,找准学校的定位。各地教育行政部门和高等学校要根据本地、本校的办学基础和社会需要,建设品牌专业,形成优势和特色。教育部将用政策导向等多种手段,形成一批在不同类型高等学校中起示范带头作用的学校”,从而导出在一般本科院校中创建一批特色示范带头学校,即“特色大学”的概念。国家“分类指导”原则对于地方本科院校来说是一个发展契机,给地方本科院校创建特色大学打开了全新的制度建设空间。

1998年,我国普通高校只招收了108.4万名本专科生,各类高等教育招生总数只有215.8万人,高等教育的毛入学率仅为9.8%。1999年,按照科教兴国战略和深化教育改革、全面推进素质教育的要求,根据经济发展形势需要以及人民群众

① 《中国高等教育改革与发展纲要》:<http://news.rednet.cn/c/2008/06/19/1533296.htm>



的愿望,国家决定扩大高等教育招生规模。高等教育招生人数 2001 年达到 480.7 万人,2004 年为 701.1 万人。2005 年,普通高校本专科招生计划已经达到 475 万人。2008 年,普通高校本专科招生计划进一步达到 550 万人。全国各个省市涌现出了许多高校园区。高等教育实现跨越式发展,是我国政府为了满足社会经济发展所作出的战略选择。在高等教育快速发展的同时,我国政府通过行政指令或鼓励措施,推动高等教育的多样化发展。1993 年《中国教育改革和发展纲要》指出的高等学校要合理分工,在各自层次上办出特色的导向性政策,推动了高等教育的多样化和高校办学的特色化。近年来,我国各级教育管理行政部门正在积极推动各级各类高等学校重新定位学校发展,推动高等学校大内涵建设,这些都体现了我国政府在高等教育“大众化教育”阶段,正在发挥推动高等学校多样化发展的作用。

1.2 中国高等教育的多样化和特色化

1.2.1 中国高等教育的多样化发展

传统的精英教育目标是培养学术型高级专门人才。在精英教育目标引导下,高等学校专业设置以学科为背景,课程体系侧重于传授基础理论。精英教育模式在高等教育毛入学率相对较低的情况下是可行的,培养学术型高级人才也是社会经济发展所需要的。但是学术型高级人才的社会需求量是有限的,社会经济发展更需要大量应用型、技术型、职业型的专门人才。随着中国高等教育进入“大众化教育”阶段,在毛入学率不断提高的前提下,如果仍然延续精英教育的办学模式,就必然出现人才培养的结构性失衡,高等学校培养的人才难以适应社会经济发展的需要。

中国是一个发展中国家,经济基础和文化教育传统与西方国家很不相同,但是,中国高等教育在进入“大众化教育”阶段后,也出现了与西方发达国家类似的多样化特征。当然,中国高等教育在具体发展路径和办学模式方面与西方国家有较大差异。著名高等教育学家潘懋元教授认为,中国高等教育的发展不同于西方国