

郑寒著

自然·文化·权力

——对漫湾大坝及大坝之争的
人类学考察



知识产权出版社
全国百佳图书出版单位



教育部人文社会科学重点研究基地
云南大学西南边疆少数民族研究中心
西南边疆民族研究书系

生态人类学丛书

尹绍亭 何明◎主编

本书受以下项目及单位资助出版：

云南大学“211工程”民族学重点学科建设项目

云南省优势特色重点学科（群）建设项目“中国西南民族及其与东南亚的族群关系研究”成果

云南省哲学社会科学创新团队“云南省民族文化多样性田野调查与民族志研究”成果

云南省民族研究院

自然·文化·权力

——对漫湾大坝及大坝之争的人类学考察

郑 寒 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

责任编辑：纪萍萍 宋 云

图书在版编目 (CIP) 数据

自然·文化·权力：对漫湾大坝及大坝之争的人类
学考察 / 郑寒著. —北京：知识产权出版社，2012. 10
ISBN 978-7-80247-867-1

I. ①自… II. ①郑… III. ①自然资源-资源开发-
影响-研究 IV. ①X24

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 167621 号

自然·文化·权力——对漫湾大坝及大坝之争的
人类学考察

ZIRAN WENHUA QUANLI: DUI MANWANDABA JI DABAZHIZHENG DE
RENLEIXUEKAOCHA

郑寒 著

出版发行：知识产权出版社

社 址：北京市海淀区马甸南村 1 号

网 址：<http://www.ipph.cn>

发行电话：010-82000860 转 8101/8102

责编电话：010-82000860 转 8387

印 刷：北京富生印刷厂

开 本：720mm×960mm 1/16

版 次：2012 年 10 月第 1 版

字 数：248 千字

邮 编：100088

邮 箱：bjb@cnipr.com

传 真：010-82000860 转 8240

责编邮箱：jpp99@126.com

经 销：新华书店及相关销售网点

印 张：16.5

印 次：2012 年 10 月第 1 次印刷

定 价：49.00 元

ISBN 978-7-80247-867-1/X·017 (2915)

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题，本社负责调换。

编委会

丛书主编 尹绍亭 何明

编委 薛达元 崔延虎 杨庭硕

崔明昆 罗康隆 李永祥

艾怀森 尹仑

总 序

我们正处在一个社会文化和生态环境急剧变迁的时代。

当代地球生态环境严重退化、恶化，其原因众所周知，主要有两方面的问题。一是缺失必需的伦理、法规和保障机制：缺失全民高度尊崇、严格自我约束的生态环境伦理道德，缺失公民和族群所具有的生态和资源权益不受侵犯的有效法规，缺失资源环境开发利用必不可少的高度民主、公开、透明、科学的评估及决策机制，缺失健全、有效和权威的生态环境保护法律法规。二是人类狂妄愚昧劣性的膨胀：如以人类中心主义的思维方式行事，对大自然为所欲为；坚持文化中心主义，否定文化多样性，不尊重地方性知识和不同民族的传统知识；经济、物质至上，为追求利益而不惜破坏生态环境；以牺牲环境和资源为代价片面追求发展，制造生态灾难；盛行高能、高耗、高碳的生产方式和生活方式，大量消耗自然资源，严重破坏、污染生态环境；迷信科学技术，盲目采用不安全的新技术和化学物质，酿成环境灾难等。

近三十年来，对工业社会的生态环境观及其盲目开发发展行为的深刻反思和批判，已成潮流，主要反映在三个层次：一是人与自然关系的讨论，二是文化多样性价值和意义的再认识，三是不同地域不同民族传统生态知识的发掘、整理和利用。三个层次的反思、讨论和探索，刺激了学术的创新，促进了某些学科的发展。例如最近二十年来，重新审视历史和自然，重新认识社会历史变迁与生态环境的相互关系，将古今生态环境演变的规律一并纳入视野的整合性的名之为“环境史”的研究，便成了史学界的一个新的分野。与此相对应，作为横向的尚未被现代化和全球化浪潮完全吞没的各地域、各民族的活生生的生态智慧、经验和知识，也逐渐获得了社会的认同，越来越受到学界的重视。

而在众多的学科中，不遗余力的进行各民族、各地域传统生态知识的调查、研究、宣传、抢救、发掘、传承和利用的学科，不是别的，就是生态人类学。

我国生态人类学的研究，始于 20 世纪 80 年代，迄至今日，已经有了长足的发展。从我国的情况来看，生态人类学的研究具有几个显著的特点：一是西部的研究远胜于东部的研究。原因不难明白，东部开发早，市场经济发达，现代化速度快，全球化影响大，传统文化包括生态文化急速变迁、大量消亡了；西部是生态环境和民族文化多样性的富集区域，开发较晚，市场经济、现代化和全球化的影响相对较弱，传统生态文化虽然也有不少变异、流失，然而尚有丰富的遗存和踪迹可寻。二是研究对象十分复杂。国外早先的经典的生态人类学著作，研究对象多为与世隔绝的封闭社会和族群，而当我们开始从事该领域研究的时候，我们面对的国内的许多对象，虽然依然保持着传统，然而均已成为国家主导下的社会，在社会主义改造、政治运动冲击、移民开发干扰、扶贫发展促进、市场经济进入、城市化蔓延等因素的不断的综合的影响之下，原有的比较单一的文化变成了复杂的复合文化。面对这样的事像，一方面得厘清、剥离外来文化成分，还原传统文化的面目，阐释其价值和意义；另一方面又必须正视各种外来因素的影响和作用，以考察文化的变迁及其发展的趋势。国外生态人类学的发展，大体经历了从封闭社会的生态人类学研究到复杂社会的环境人类学研究两个阶段，而我们的研究从一开始面对的便是复杂环境中复合文化，国外的两个研究阶段被融为了一体。三是具有较强的应用倾向。面对激烈的社会转型和文化变迁，环境问题日益凸显，并与生存、公平、权益、发展、政治、安定、和谐等各种问题相互渗透和纠结，涉足其间，难免产生共鸣和关怀。因此，正视现实问题，服务于国家和民族发展的需要，倡导建设和谐与可持续发展社会的理念，已成为我国生态人类学者的自觉追求。

上述三个特点，在我们主编的这套生态人类学丛书中有很好的体现。首先，丛书的作者们大都关注我国西部，研究对象集中于最富文化和生态特色、最具生态人类学研究内涵的两个地域：西南山地和北方草原。其次，丛书的研究依然承袭学术传统，一方面重在传统生态知识的发掘、整理和阐释，尤其重

在对于无文献记载而且长期不被正确认识的传统和地方性知识的发掘和研究；另一方面则着力探索在全球化、市场经济的背景下如何传承、活用传统知识并重建有效适应当代生态和社会环境的生态文化。第三，丛书的部分选题超越了传统生态人类学的研究范畴，敏锐地将当代社会面临的重大和热点生态环境问题纳入研究的视野，例如大坝、灾害、绿洲、水污染等研究即属此类，具有较高的学术及应用价值。

近年来，人类学的丛书不少，而作为生态人类学的丛书，这还是较成规模的第一套。无论从作者的层次和准备来看，还是从作品的选题和水平来看，本丛书均属难得，值得期待。至于缺憾，在所难免，祈望学界批评。在今后的学术跋涉中，作者们自当不急不躁，笃实前行，为生态人类学的发展，再书华章。

编者 2012 年深春识于昆明

大坝争论的人类学整合

——郑寒博士著作序

尹绍亭

作为生态人类学的研究者，一直关注澜沧江、怒江等江河的水坝建设，而真正参与所谓“大坝之争”，却只有一次，而且还是客串。

2005年4月的一天，校方召集了几位教师碰头，告知翌日云南省政府将在云南大学安排一场关于怒江建设大坝的辩论会，参会者一方系受云南省政府特别邀请的力挺建坝的专家，领衔者是中国科学院院士何祚庥和陆佑楣，团员有“打假斗士”方舟子和“名嘴主持人”等名流司马南、张博庭等。会议为何特意安排在云南大学进行？据说因为云南大学有反坝色彩，为此校方感到了压力，于是召集我等事先打个招呼，希望理解学校处境，且言上述挺坝派人人了得，建议还是慎言为好。

会议由挺坝方也即“正方”主导，作为参会辩论的另一方是“自然之友”等环保组织代表和一些相关专业的专家学者，他们反对建坝或对建坝持质疑、谨慎态度，所以称“反方”。会上正方咄咄逼人，要求反方出示怒江建坝破坏生态环境和生物多样性的“科学证据和数据”；反方多为民间组织和环保人士，不可能事先进行怒江建坝的环境评估，其反驳的工具，多是以往国内外已建水坝显露的生态环境恶化事例。正方对此嗤之以鼻，认为拿不出怒江破坏的具体证据等于白说。话锋转到建坝对文化多样性的影响，反方无人应对，我于是多嘴说了几句：“客观地说，怒江建坝对文化多样性没有太大影响，因为怒江并无一个民族完全分布于可能被水淹没的江边低地，而都是垂直分布。不过，这样说并不表示我是挺坝派，我认为怒江建坝对少数民族的影响主要不在文化，而在于权益。正方表示建坝后将给怒江各民族带来各种好处，甚至可以



实现脱贫，然而漫湾电站建成后的情况却远非如此，当地住民所得补偿其实非常有限，倒是随之而来的环境、社会等问题却颇为严重。为公正、诚信起见，正方今天宣称建坝后将给怒江政府和当地民众每年贡献各××亿元的承诺，能否形成具有法律效力的文件？”几天后，有朋友见面说：“《云南日报》刊载会议消息有你一句话：‘人类学教授尹绍亭认为怒江建坝对文化多样性没有影响。’被收买了？”报纸是官方的喉舌，服务当局建坝的需要，断章取义不足为奇，虽然于我不敬，不过能淡化云大的“反坝色彩”，不给学校添乱亦未尝不是好事。

“大坝之争”的状况于此可见一斑。唇枪舌剑，慷慨激昂，其实是你说你的，我说我的，均自信、自恃自己的专业和见识，却不知自身的狭隘。此外，智商高者于热点争论中会捕捉到炒作的机遇，进而还会发现存在迎合、投机、牟利的空间，如此一来，事情就变得异常复杂了。于是偏激占了理智的上风，分歧形成尖锐对立，辩论异化为攻讦，一些正常的有益的批评被视为异端遭受打压，一些不难解决的问题和矛盾被片面夸大甚至被国际化，弄得决策者左右摇摆，欲罢不能。有人认为这体现了民主和进步，此说不敢恭维，就像最近被邻国叫停的松密水坝那样，如果凡事都习惯先由当权者和开发者搞定，然后再进行所谓的“评估”和“补偿”，那么就难免乱象丛生了。

对于大坝建设，除了“正反两派”之外，也有能够超越纷争，独立思考，冷静深入地进行研究的学者，郑寒博士即为其中之一。郑寒历时十年，潜心调研，几经修改，终于完成了《自然·文化·权力——对漫湾大坝及大坝之争的人类学考察》专著的写作。迄今为止，虽然有关水坝的文章不少，然而尚无一本像样的专著，郑著的问世，自非一般调研报告可以之相比。阅读此书，感觉亮点甚多，这里仅就印象较深的几点，略加评述。

第一，郑寒是第一个把人类学的“整体观”带入大坝研究的学者。如前所述，对于大坝的考察，如果缺乏历史的眼光、国际的视野、跨学科的审视、动态的思维，如果对于生态环境保护和民众脱贫经济发展的矛盾缺乏辩证的认识和判断，如果不懂得权力和利益博弈的游戏并忽视公平和正义的追求，欲从事当代语境下进行的大坝研究，那注定成不了气候。郑寒注意到了这些，她凭



借耐心细致的案头工作，系统梳理、回顾、评述了国内外水坝建设的历史和时代赋予大坝的国家、权利、公正、环境、资源等象征意义所引发的种种思潮和运动，这对于我们全面、理智地认识大坝建设，无疑具有重要的参考价值。我们今天面临的问题和不同观点的争论，其实是在“重复昨天的故事”。如果以史为鉴，温故知新，是可以省去许多口舌和纷扰、节约许多金钱和时间的。

第二，郑著对我国怒江等大坝争论所进行的客观、理智的评述和分析，难能可贵。在郑著里，列举了围绕大坝争论的三种观点：一是生态论，强调自然山川河流保护的重大意义；二是社区论，强调大坝建设可能对依托自然环境生存族群的社会经济文化造成消极影响；第三是水电论，强调开发水电能给地区和国家带来巨大利益。郑著认为，三种观点的实质乃是不同群体对开发区域的自然环境资源究竟应如何保护、如何利用以及利益如何分配的不同主张，亦即不同群体对自然的不同的文化取向。对于牵涉面较广的自然环境资源问题，能看清其实质，不先入为主，重视不同意见，尊重各方诉求，客观评判，需要高的境界和科学的态度。如水电论，中国是发展中国家，能源是发展的重要保障，不搞能源开发不行，而且水力发电比核能发电安全，比煤炭火力发电低碳、环保、清洁，这是不争的事实，并非美化和夸张。又如社区论，迄今为止许多大项目、大工程的开发，以改变甚至破坏自然资源和自然环境为代价，给开发地住民造成了诸多困难，让他们承受了很大的牺牲，付出了很大的代价，然而当工程建成产生效益之后，住民们却没有得到合理的补偿和公正的待遇，关注这样的势态，为弱势群体张目，是良知和正义的体现。再如生态论，纵观中国的江河，由于承受了太多的利用和开发，遭受了太多的污染和破坏，已是遍体鳞伤，满目疮痍，为了可持续发展，为了中华民族得以正常安全地生存繁衍，呼吁对某些唯利是图、野蛮破坏的开发者加以限制，呼吁取缔某些盲目上马、隐患极大的暴利和政绩工程，希望给大自然少一点创伤，为子孙后代留一点青山绿水，这难道不是振聋发聩、针对时弊的呐喊！不同观点的存在实属正常，亦非常必要。只有高瞻远瞩，海纳百川，排除短视和杂念，以人为本，尊重自然，科学决策，才可能避免失误、损失和灾难。

第三，郑著贡献的人类学田野个案，特别有价值。迄今为止关于大坝争论



的报告文章，要么是基于走马观花的所谓调查研究，要么出自先入为主的观点论证，要么仅依据规划设计的经济指标和开发效益说事，如此，难免肤浅偏颇。怒江尚未建坝，正反争论不亦乐乎，各说各有理，然而问题在于大家都是预言家，都没有令人信服的第一手资料，所以谁也说服不了谁。其实建坝的功过是非早已显露于以往的大坝，然而遗憾的是竟然没有人认真深入地去进行调查研究总结，道理不难明白，因为那样做既花时间，又得吃苦，而且来得慢。郑寒做事老实，不投机取巧，看到大坝的争论缺失实证研究，于是遵从人类学田野调查方法，深入漫湾大坝社区，历时有年，获取了建坝前后当地社区自然环境和社会经济文化变迁的系统全面的资料以及当地族群对于变迁的感知和诉求。事实胜于雄辩，这样实证研究的个案，言之有据，论之有理，可以平息空洞无聊的纷争，具有宝贵的参考借鉴意义，体现了人类学特殊的研究价值。

第四，郑著对于大坝建设的思考和建议，值得决策者重视。通过大量翔实的论证，郑著在结论部分论述了漫湾大坝建设的启示和现代化进程中的环境公共决策等问题，指出大坝建设应尊重多元自然观，应重视乡村的发展，要把环境公益放在重要的位置。这些观点及其论述，颇具真知灼见，富于启发性和建设性，体现了该研究的应用价值，增加了研究的学术和现实意义。

第五，郑著对大坝的研究，拓展了我国生态人类学的研究领域，在理论和方法上做了新的探索。我们知道，经典的生态人类学，多选择封闭、小型的社会作为研究对象，此类社会人与自然的关系极其密切，有关自然资源利用的传统知识十分丰富，因此特别适宜文化适应理论和定点田野调查方法的应用。郑著选择大坝建设为对象，情况就大不一样了。我们知道大坝乃是工业社会、大型社会、复杂社会的产物，因而它涉及的不仅仅是人与自然的关系，还有社会与科学技术、资源与社会发展、国民与国家权力、不同群体的利益诉求、相关国家的政治博弈等错综复杂的关系。面对这么庞杂的对象，如此复杂的关系，文化适应论就像偏僻的乡下人突然进入五光十色的大城市，手足无措，捉襟见肘了。于是，在郑著里我们看到了弥补理论缺陷的努力：不再单纯地运用文化适应论，而是将资源环境、社会发展、政治生态等理论融为一体，综合考虑，全面关照。这一变化贴近了国际学界的前沿，符合生态人类学向环境人类学和



政治生态学综合发展的趋势。理论拓展了，方法也必须改进，“从田野走向网络”即为方法的突破，将网络一并纳入田野，搭建广阔的讨论平台，人类学的整体论因此获得了更大的空间，其功能也得到了更为有效的发挥。

人们常说，文化是一条河，以河比喻文化，意在说明文化的流动变迁。其实不仅文化，世间万物都是一条河，即便以钢筋水泥铸就的巍然耸立凝固静止的大坝也不例外，也有犹如人类“生老病死”一样的流动的生命史。从这个意义上说，漫湾大坝建成才短短几年，还处在“童年时代”，以漫湾的经验讨论尚在“胎腹”中的怒江等待建大坝，“前车之鉴”的意义自然不可小视，不过毕竟建坝时间太短，积累有限。随着时间的流逝，今后漫湾还会生出多少风云变幻、讲出多少令人震撼的故事，不得而知。由此看来，郑寒博士的漫湾研究尽管比较超前、比较扎实，然而所思所言也只是漫湾大坝生命史中的一个短暂的过程，一段童年时代的变奏曲，因而其认识、观点和理论的局限性也便在所难免。克服局限的办法，最好是不半途止步，能够从一而终，长期跟踪做下去。据报道，最近怒江大坝的建设似乎又被提上了中央政府的议事日程，新的田野又在呼唤。如何进一步写好大坝春秋，这是时代留给郑寒的课题，根据我对她的了解，数年之后定然还会有惊人之鸣，我们翘首以待。

2012 年初夏写于春城久违阵雨中

目 录

第一章 导论	1
第一节 研究的源起：西南水电开发与当地社会文化变迁	3
第二节 研究视角及方法的转换：从田野调查到网络文本的收集	11
第三节 漫湾个案的选择及其意义	14
第二章 大坝之争	20
第一节 历史上的大坝实践与象征	20
第二节 中国的大坝之争	28
第三节 生态人类学的视角：对中国大坝之争的审视	43
第三章 变迁中的漫湾	55
第一节 云南澜沧江流域水电开发的社会背景	55
第二节 对漫湾的不同评述	59
第三节 建坝前漫湾的环境资源利用管理	67
第四节 漫湾大坝建设以来环境资源利用的急剧变迁	89
第五节 小结	112
第四章 资源、社区发展与国家现代化	114
第一节 从封闭到开放	115
第二节 开放过程中加剧的社会矛盾	135
第三节 不同利益集团的矛盾与合作	145
第五章 现代化进程中的自然 - 文化 - 权力	167
第一节 “环保”、“发展”的话语与现实	169
第二节 自然 - 文化 - 权力之争	181



第三节 国家的角色	193
第六章 结语	204
参考文献	218
谢辞	243

第一章 导 论

自 20 世纪 80 年代末以来,澜沧江—湄公河次区域逐渐成为中国和东南亚各国以及世界银行、亚洲开发银行等参与开发和投资的重点区域。^①而云南作为连结澜沧江—湄公河的枢纽,其特殊地理位置则使得它从一个曾经的边陲地区摇身而变为当前澜沧江—湄公河次区域的重要发展中心,也逐渐成为东南亚学术界关注的热点研究区域。在这一学术背景下,2002 年,开始准备博士论文的笔者在导师指点下将研究视野投向了云南的澜沧江流域^②。

通过大量的资料检索和前期考察,我们发现,在规划者和政府决策部门的眼中,澜沧江水能资源的开发是整个澜沧江流域开发工作的重中之重。尤其在云南,伴随着漫湾大坝、大朝山大坝等拦河坝的修建,澜沧江的水能已变成电能被输往四面八方,而大坝所在地区和周边区域的社会、文化、经济和生态环境也正在发生着剧烈变化。这对历来重视社会文化变迁的人类学研究者而言,无疑是一个有巨大吸引力的研究题目。尤其是大坝建成后,澜沧江沿岸一带受水库回水影响,社区和大坝所在县域经济状况前后变化的反差,更凸现了从人

① 澜沧江—湄公河干流全长 4880.3 千米,发源于中国青海省,在中国境内的干流通称澜沧江。澜沧江于西双版纳勐腊县 244 号界桩出境后称湄公河,流经缅甸、老挝、泰国、柬埔寨和越南,在西贡南部注入南海。澜沧江—湄公河流域是指澜沧江—湄公河水系干流和支流所流过的整个地区,流域面积 81.1 万平方千米。而澜沧江—湄公河次区域则指“柬埔寨、老挝、缅甸、越南、泰国和中华人民共和国的云南省的这部分地区,总面积 233 万平方千米”。

详细情况参阅陈茜、孔晓莎等编:《澜沧江—湄公河流域基础资料汇编》,云南科技出版社 2000 年版,第 1~3 页。

② 澜沧江流域是一个地理概念,其范围包括澜沧江干流和支流所流经的整个地区。在云南境内,澜沧江流域面积为 8.9 万平方千米,占全省国土面积的 22.6%,行政区划涉及迪庆藏族自治州、怒江傈僳族自治州、大理白族自治州、丽江地区、保山市、临沧市、思茅市和西双版纳傣族自治州。

详细数据参阅李义敢等主编:《大西南与澜沧江—湄公河次区域合作开发》,云南民族出版社 2001 年版,第 26~27 页。



类学角度对已建大坝地区的变迁进行研究的意义。^①

随后的2003年,以怒江、雅鲁藏布江两条中国仅存的没有在干流上建坝的“处女江”的开发为争论导火索,围绕着长江三峡大坝建设和西南地区的水电开发热潮,大坝建设对当地社会、文化、经济和生态环境的影响逐步成为中国政府、公众、媒体和学术界频频关注及讨论的重要议题。^②面对这庞大的建筑物,一面是支持,认为大坝可防洪、供水、发电,满足中国人口增长和经济发展对水、电资源的强烈需求;一面是反对(或说是“要求暂时不建大坝,希望国家政府慎重决策”),认为大坝破坏生态环境和传统文化(包括物质文化和精神文化),且(或)使社会分配不公,使一些人游离于利益之外,导致社会不稳,有违项目促进发展的初衷。^③一时之间,建坝?反坝?孰是孰非?问题的答案是什么?解决矛盾的关键在哪里?等等,众多问题一时成为社会关注的焦点。

于是,带着对上述问题的思考,笔者将人类学的传统研究题目——社会文化变迁研究与中国关于大坝的争论联系起来,从生态人类学的角度考察了已经完成和正在实施几个大坝建设项目的澜沧江流域,并将研究重点放在漫湾大坝(第一座截流澜沧江的大坝),意在从漫湾这样一个具体个案出发,以实证研究来探讨自然资源开发对当地社区的影响和社区的调适,以及当地居民对自

① 关于这一情况的具体陈述,后文有详细介绍,在此不再赘述。

② 当时的各种相关报道和讨论主要可参见《中国国家地理》2003年第11期“特别策划:水坝惹是非”和2004年第11期“走遍世界去问河”;《南方周末》2004年9月29日A1~A2版“虎跳峡紧急”(作者刘鉴强);《瞭望新闻周刊》2004年12月6日的“怒江争坝”专题;《读书》2005年第2期第38~48页专题讨论“环境生态问题与科学发展观”等。到2005年,关于怒江水电开发规划的争论在公共媒体上相对减少,与其相关的讨论和相关报道则更多见于网络,例如《中华投资》杂志供新华网的专题报道“大坝之争”(可查阅相关网站,如中国河网、国际河网、新华网等)。必须指出的是,有关这一方面的争论文章,最近几年多不胜数,本书限于篇幅,所以仅举一些较有影响力和代表性的文章做介绍,如欲进一步了解这方面的情况,读者可上网查阅相关文献和报道。

③ 在此,用“支持建坝者”和“反对建坝者”的说法来简单概括讨论双方可能有失准确,因为当争论发展到后期,最早提出反对意见的许多环保人士已经超越刚开始的激烈态度,而是越来越理性地以上述措辞来表明他们对西南水电开发的观点,并以此回应要求尽快建坝开发水电资源的另一方。不过,从争论实际情况来看,尤其是刚开始争论针对怒江的时候,用这样的说法来区分对立双方也无可。

关于后期“反对建坝方”的说法,可参阅薛野、汪永晨:《备受争议的西南水电开发》,载梁从诫主编:《2005年:中国的环境危机与突围》,社会科学文献出版社2006年版,第79~95页;郑易生主编:《科学发展观与江河开发》,华夏出版社2005年版。

然、资源和国家决策的认知与感应，从而为大坝之争的相关讨论提供翔实资料，为政府主导的各种流域开发项目提供决策依据，并借此回答围绕重大资源开发所引发的学术及认识问题。

第一节 研究的源起：西南水电开发与当地社会文化变迁

研究初始，笔者主要是想从人类学的角度来理解水电开发对当地社会文化变迁的影响。因为，与传统的资源利用实践活动相比，建大坝开发水电资源作为一项现代化的工业技术行为，此类巨大工程必然会给当地社区的社会文化、经济生活带来巨大影响，而这正是当代人类学最为重视的研究题目之一。

一、人类学对现代社会文化变迁的探讨

伴随着全球信息交流网络的日渐扩张，现代科技工业和各种科学思想已经触摸到地球的每一个角落，各人类群体正在它们的影响下发生着或多或少的变化。在这一社会背景下，以往人类学研究的封闭社区已不复存在，传统社区的现代化成为任何一个研究者必然面对的学术现实，因此，研究从传统到现代的变迁成为当代社会文化人类学研究的核心课题。20世纪80年代初美国人类学者克莱德·M. 伍兹所著的《文化变迁》一书对近200年来欧美人类学界研究社会文化变迁的基本理论、研究方法和相关文献作了一个历史性的梳理和阐述，提出“人类学及其社会科学家再也不能够被动地停留于简单的变迁影响的研究，我们必须应用我们的特殊知识和技能，努力缓和世界性的事变，如发展现代化、工业化和都市化所带来的普遍的社会分裂……”^①。应当说，在这一方面，从理论到应用实践，人类学的确以其自身独有的学科特点为当代现代化研究作出了贡献。

国际上，以工业化为现代化来促进“落后”地区变迁的尝试源于第二次

① 克莱德·M. 伍兹著：《文化变迁》，施维达、胡华生译，云南教育出版社1989年版，序论第7页。