

辛亥革命一百周年纪念

滕文生



中共中央文献研究室《文献与研究》编辑部编

贵州出版集团
贵州人民出版社



革命一百周年纪念

滕文生



中共中央文献研究室《文献与研究》编辑部编

贵州出版集团
贵州人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

辛亥革命一百年评忆 / 中共中央文献研究室《文献与研究》
《党的文献》编辑部编著. — 贵阳: 贵州人民出版社, 2012.11

ISBN 978-7-221-09969-3

I. ①辛… II. ①中… III. ①辛亥革命—文集 IV. ①K257.07-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 257600 号

辛亥革命一百年评忆

Xinhai Geming Yibainian Pingyi

中共中央文献研究室《文献与研究》《党的文献》编辑部 著

责任编辑 张云端 陈荣

贵州人民出版社出版发行

贵阳市中华北路 289 号 邮编 550004

发行热线: 010-59623775 010-59623767

大厂聚鑫印刷有限责任公司

2013 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

开本 710mm × 1020mm 1/16

字数 293 千字 印张 19.25

ISBN 978-7-221-09969-3

定价 36.00 元

版权所有·翻印必究 未经许可·不得转载
如发现图书印刷质量问题, 请与本社联系。

书名题签：滕文生

主 编：陈 晋 孙业礼

副 主 编：杨明伟 孙东升

编 辑：李 琦 王香平

樊宪雷 高长武

戚义明 梁 琨

宿 凌 刘志辉

编者说明

2011年是辛亥革命爆发一百周年。一百年前，孙中山领导的这场革命在中国近代历史发展中具有重要的地位。因为辛亥革命开始了比较完全意义上的反帝反封建的资产阶级民主革命，它推翻了清王朝，结束了在中国延续了几千年的封建帝制；它虽然没有能够实现反帝反封建的革命任务，没有能够改变中华民族和中国人民的屈辱惨痛的境遇，但是它使人们在精神上获得很大的解放，并为以后中国革命的发展、中国社会的进步打开了道路和提供了经验教训。因此，中国共产党人始终把辛亥革命看成是中华民族和中国人民为改变自己命运而奋起革命的一个伟大里程碑，始终把自己领导的新民主主义革命看成是辛亥革命的继续和新的发展，始终认为孙中山是中国民主革命的伟大先行者，为中华民族的独立和解放作出了巨大的历史贡献。

为了纪念辛亥革命一百周年，中共中央文献研究室内部刊物《文献与研究》先后刊载了《从旧民主革命到新民主革命》、《列宁关于西方列强侵略中国和辛亥革命的评述摘编》、《党和国家领导人对鸦片战争以后中国沦为半殖民地半封建社会的历史和辛亥革命的论述摘编》、《孙中山关于中国近代屈辱历史和辛亥革命的论述摘编》、《孙中山晚年对中国革命的认识论述摘编》、《孙中山箴言选录》、《中国近代志士仁人关于救亡图存斗争和辛亥革命的忆述》、《老一辈民主人士关于近代中国救亡图存斗争和辛亥革命的忆述》、《西方列强是如何侵略中国的》、《传教士在西方列强侵略中国活动中的所作所为》、《外国学者关于中国近代历史进程和辛亥革命的评述》等有关辛亥革命的专题论述摘编和研究文章。

重温这些论述、研读这些文章，无疑会有助于我们更好地了解中国近代的历史，更深地认识辛亥革命发生的历史必然性及其重大意义和深远影响，从而更加激发我们的爱国主义精神，坚定不移地沿着中国特色社会主义道路为振兴中华而不懈奋斗。

这些文章刊发后，引起了有关方面的高度重视和社会的强烈反响。应读者的要求，现将这些评忆结集出版。

《文献与研究》

《党的文献》

编辑部

2011年12月

目 录

第一编 领袖人物的经典评述

列宁关于西方列强侵略中国和辛亥革命的评述	2
党和国家领导人对鸦片战争以后中国沦为半殖民地半封建社会的 历史和辛亥革命的论述	21

第二编 孙中山的评述

孙中山关于中国近代屈辱历史和辛亥革命的论述	56
孙中山晚年对中国民主革命的一些新认识	89
孙中山箴言选录	120

第三编 亲历者的忆述

近代志士仁人关于救亡图存斗争和辛亥革命的忆述	146
老一辈民主人士关于近代中国救亡图存斗争和辛亥革命的忆述	176

第四编 学者们的评述

西方列强是如何侵略中国的 / 陈学文 刘志辉	206
传教士在西方列强侵略中国活动中的所作所为 / 童 轩	222
一些外国学者关于中国近代历史进程和辛亥革命的评述	250
辛亥革命的历史地位 / 金冲及	278
从旧民主革命到新民主革命 / 邢贵思	287

第一编 领袖人物的经典评述

- ◎ 列宁关于西方列强侵略中国和辛亥革命的评述
- ◎ 党和国家领导人对鸦片战争以后中国沦为半殖民地半封建社会的历史和辛亥革命的论述

列宁关于西方列强侵略中国 和辛亥革命的评述

编者按：列宁关于西方列强侵略中国和辛亥革命的评述，选自列宁在中国辛亥革命前后发表的一些讲话和文章。远在俄国的列宁十分关注中国社会发生的巨大变化，对俄国和西方列强侵略、瓜分中国并实行殖民政策的帝国主义行径，对中国沦为半殖民地半封建社会的悲惨遭遇，对中国及亚洲各国被压迫民族反对帝国主义侵略、反抗殖民统治以及开展民族民主革命斗争的必然性，对资本主义制度的腐朽性和社会主义的光明前途，对孙中山领导的辛亥革命的性质和历史意义等等，都有过独到的分析和评述。

内容提要

中国人遭到英国人、法国人、德国人、俄国人和日本人等等的疯狂镇压。俄国的对华战争，战胜的是中国的起义者，是手无寸铁的中国人。水淹和枪杀他们，不惜残杀妇孺，更不用说抢劫皇宫、住宅和商店了。而俄国政府以及奉承它的报纸，却庆祝胜利，欢呼英勇的军队的新战功，欢呼欧洲的文化击败了中国的野蛮，欢呼俄罗斯“文明使者”在远东的新成就。

这究竟是由什么引起的呢？主战派说，这是由“黄种人敌视白种人”，“中国人仇视欧洲的文化和文明”引起的。是的，中国人的确憎恶欧洲人，然而他们憎恶的是哪一种欧洲人呢？为什么要憎恶呢？中国人憎恶的不是欧洲人民，因为他们之间并无冲突，他们憎恶的是欧洲资本家和唯资本家之命是从的欧洲

各国政府。那些到中国来只是为了大发横财的人，那些利用自己吹捧的文明来进行欺骗、掠夺和镇压的人，那些为了取得贩卖毒害人民的鸦片的权利而同中国作战的人，那些利用传教伪善地掩盖掠夺政策的人，中国人难道能不痛恨他们吗？欧洲各国资产阶级政府早就对中国实行这种掠夺政策了，现在俄国专制政府也参加了进去。这种掠夺政策通常叫作殖民政策。

欧洲各国政府一个接一个拼命掠夺（所谓“租借”）中国领土，无怪乎出现了瓜分中国的议论。它们在开始时不是公开瓜分，而是像贼那样偷偷摸摸进行的。它们盗窃中国，就像盗窃死人的财物一样，一旦这个假死人试图反抗，它们就像野兽一样猛扑到他身上。它们把一座座村庄烧光，把老百姓赶进黑龙江中活活淹死，枪杀和刺死手无寸铁的居民和他们的妻子儿女。这些基督教徒建立功勋的时候，却大叫大嚷反对野蛮的中国人，说他们竟胆敢触犯文明的欧洲人。

俄国政府为什么要对中国实行这种疯狂的政策呢？这种政策对谁有利呢？它对一小撮同中国做生意的资本家大享有利，对一小撮为亚洲市场生产商品的厂主有利，对一小撮现在靠紧急军事订货大发横财的承包人有利，对一小撮身居军政要职的贵族有利。他们所以需要冒险政策，是因为借此可以飞黄腾达，建立“战功”而扬名于世。

目前报刊上大肆攻击中国人，叫嚣黄种人野蛮，仇视文明。那些向政府和大财主摇尾乞怜的记者们，拼命在人民中间煽风点火，挑起对中国的仇恨。但是中国人民从来也没有压迫过俄国人民，因为中国人民也同样遭到俄国人民所遭到的苦难。沙皇政府在中国的政策是一种犯罪的政策，它使人民更加贫困，使人民受到更深的毒害和更大的压迫。

当机会主义者还在对“社会和平”赞不绝口，还在对实行“民主制”可以避免风暴赞不绝口的时候，极大的世界风暴的新的发源地已在亚洲出现。继俄国革命之后，发生了土耳其、波斯和中国的革命。在亚洲，强大的民主运动到处都在发展、扩大和加强。那里的资产阶级还在同人民一起反对反动势力。数亿人正在觉醒起来，追求生活，追求光明，追求自由。

我们现在正处在这些风暴以及它们“反过来影响”欧洲的时代。世界上的任何力量也不能恢复亚洲的旧的农奴制度，不能铲除亚洲式和半亚洲式国家中的人民群众的英勇的民主精神。

现在中国的政治生活沸腾起来了，社会运动和民主主义高潮正在汹涌澎湃地发展。整个欧洲的当权势力，整个欧洲的资产阶级，都是与中国的一切反动势力勾结在一起的。亚洲的觉醒和欧洲先进无产阶级夺取政权斗争的开始，标志着20世纪初所开创的全世界历史的一个新阶段。

俄国、波斯、土耳其和中国的革命，巴尔干的战争，就是我们这个时代我们“东方”所发生的一连串有世界意义的事变。从这一串事变中看出一系列资产阶级民主民族运动的兴起。

英、法、德、意、奥、俄这些国家的政府和统治阶级几十年来，几乎半个世纪以来一直在推行掠夺殖民地、压迫其他民族、镇压工人运动的政治。

19世纪的最后30多年，是向帝国主义过渡的时期，这时享有垄断的已经不是一国的金融资本，而是几个大国的金融资本。由于这种情况，从前英国的垄断能够存在几十年而无人争夺。现代金融资本的垄断却遇到了疯狂的争夺；帝国主义战争的时代开始了。

帝国主义是资本主义的特殊历史阶段。垄断代替自由竞争，是帝国主义的根本经济特征，是帝国主义的实质。从帝国主义的经济条件来看，即从“先进的”和“文明的”殖民大国的输出资本和瓜分世界这一点来看，欧洲联邦在资本主义制度下不是无法实现的，便是反动的。

资本已经变成国际的和垄断的资本。世界已经被少数几个大国即依靠大规模掠夺和压迫其他民族而强盛起来的国家瓜分完毕。亚洲三个国家，即中国、土耳其、波斯，现在正遭到日、俄、英、法这四个进行“解放”战争的强盗的分割。

亚洲这三个可以称之为半殖民地的国家，资产阶级民主运动有的刚刚开始，有的远未完成。社会党人应当最坚决地支持这些国家的资产阶级民主的民族解放运动中最革命分子，帮助他们的起义，反对压迫他们的帝国主义列强。

如果帝国主义的力量不遇到抵抗，就会造成西方寄生性的巨大危险，西方工业国家的上层阶级从亚非两洲获得巨额的贡款，并且利用这种贡款来豢养大批驯服的家臣，他们新的金融贵族监督下从事次要的工业劳动。一旦中国受这种金融家、“投资者”及其政治方面和工商业方面的职员的经济控制，使他们能从这个世界上最大的潜在富源汲取利润，以便在欧洲消费，这套方式将会扩展到巨大的程度。确实会走向这种结局。

假定所有帝国主义大国组成一个联盟来“和平”瓜分上述亚洲国家，这将是一种“实行国际联合的金融资本”。在20世纪的历史上就有这种联盟的实际例子，如列强共同对付中国就是这样。这就是“超帝国主义的”和平联盟同普通帝国主义的冲突有不可分割的联系的活生生的现实。

在帝国主义时代，殖民地和半殖民地方面进行的民族战争不仅很有可能，而且是不可避免的。在殖民地和半殖民地的中国、土耳其、波斯，那里的民族解放运动或者已经很强大，或者正在发展和成熟。

我读过中华民国临时大总统孙中山的两三篇论文，读过几本书和一些报纸上的文章。孙中山的一篇文章（指孙中山《中国革命的社会意义》一文——编者注）我们是从布鲁塞尔的社会主义报纸《人民报》上转载来的，使我们俄国人非常感兴趣。

孙中山的纲领的字里行间充满了战斗的、真诚的民主主义。它充分认识到“种族”革命的不足，丝毫没有忽视政治问题，或者说，丝毫没有轻视政治自由或容许中国专制制度与中国“社会改革”、中国立宪改革等等并存的思想。这是带有建立共和制度要求的完整的民主主义。它直接提出群众生活状况及群众斗争问题，热烈地同情被剥削劳动者，相信他们是正义的和有力量的。我们现在看到的是真正伟大的人民的真正伟大的思想；这样的人民不仅会为自己历来的奴隶地位而痛心，不仅会向往自由和平等，而且会同中国历来的压迫者作斗争。

人们自然可以把中国的共和国临时大总统与欧美各先进文明国家的共和国总统比较一下。那里的共和国总统都是受资产阶级操纵的生意人、是他们的代理人或傀儡，而那里的资产阶级则已经腐朽透顶，从头到脚都沾满了污垢和鲜血——不是国王和皇帝的鲜血，而是为了进步和文明在罢工中被枪杀的工人們的鲜血。那里的总统是资产阶级的代表，那里的资产阶级则早已抛弃了青年时代的一切理想，已经完全变得寡廉鲜耻了，已经完全把自己出卖给百万富翁、亿万富翁和资产阶级化了的封建主等等了。

这位亚洲的共和国临时大总统则是充满着崇高精神和英雄气概的革命的民主主义者，这种精神和气概是一个向上发展而不是衰落下去的阶级所固有的；这个阶级不惧怕未来，而是相信未来，奋不顾身地为未来而斗争。

没有真诚的民主主义的高涨，中国人民就不可能摆脱历来的奴隶地位而求

得真正的解放，只有这种高涨才能激发劳动群众，使他们创造奇迹。在孙中山的纲领的每一句话中都可以看出这种高涨。

如果没有群众的革命情绪的蓬勃高涨，中国民主派不可能推翻中国的旧制度，不可能争得共和制度。这种高涨以对劳动群众生活状况的最真挚的同情和对他们的压迫者及剥削者的最强烈憎恨为前提，同时又反过来产生这种同情和憎恨。先进的中国人，所有经历过这种高涨的中国人，从欧美吸收了解放思想，但在欧美，提到日程上的问题已经是摆脱资产阶级而求得解放，即实行社会主义的问题。由此必然产生中国民主派对社会主义的同情。

只有革命人民群众的英雄主义才能“振兴”中国。以孙中山为代表的革命的资产阶级民主派，正在发挥农民群众在政治改革和土地改革方面的高度主动性、坚定性和果断精神，从中正确地寻找“振兴”中国的道路。

中国的旧式的造反必然会转变为自觉的民主运动。帝国主义战争和俄国的苏维埃政权，最终使这些群众成了世界政治的积极因素，成了用革命摧毁帝国主义的积极因素。

现在东方的新兴民族和新兴阶级日益觉醒的事实，愈来愈证明马克思主义的正确性。东方许多国家，如印度、中国等等，正是由于最近这次帝国主义战争的影响而完全被抛出了自己的常轨。现在全世界都已清楚，这些国家构成世界人口的绝大多数。正是这个人口的大多数，已经卷入不能不引起整个世界资本主义危机的发展进程，卷入了争取自身解放的斗争，所以在这个意义上说，对世界斗争的最终解决将会如何，是不能有丝毫怀疑的。社会主义的最终胜利是完全和绝对有保证的。

正 文

俄国正在结束对华战争。动员了许多军区，耗费了亿万卢布，派遣了数以万计的士兵到中国去，打了许多仗，取得了一连串的胜利，不过，这些胜利与其说是战胜了敌人的正规军，不如说是战胜了中国的起义者，更不如说是战胜了手无寸铁的中国人。水淹和枪杀他们，不惜残杀妇孺，更不用说抢劫皇宫、住宅和商店了。而俄国政府以及奉承它的报纸，却庆祝胜利，欢呼英勇的军队

的新战功，欢呼欧洲的文化击败了中国的野蛮，欢呼俄罗斯“文明使者”在远东的新成就……

这次战争对谁有利呢？俄国政府的政策的真正意义是什么呢？我们现在试来分析一下这个问题。

我国政府首先想使人相信，它并不是在同中国打仗，它只是在平定暴乱，制服叛乱者，帮助合法的中国政府恢复正常的秩序。虽然没有宣战，但是问题的本质并没有因此而有所改变，因为战争毕竟是在进行。试问，中国人对欧洲人的袭击，这次遭到英国人、法国人、德国人、俄国人和日本人等等疯狂镇压的暴动，究竟是由什么引起的呢？主战派说，这是由“黄种人敌视白种人”，“中国人仇视欧洲的文化和文明”引起的。是的，中国人的确憎恶欧洲人，然而他们憎恶的是哪一种欧洲人呢？为什么要憎恶呢？中国人憎恶的不是欧洲人民，因为他们之间并无冲突，他们憎恶的是欧洲资本家和唯资本家之命是从的欧洲各国政府。那些到中国来只是为了大发横财的人，那些利用自己吹捧的文明来进行欺骗、掠夺和镇压的人，那些为了取得贩卖毒害人民的鸦片的权利而同中国作战（1856年英法对华的战争）的人，那些利用传教伪善地掩盖掠夺政策的人，中国人难道能不痛恨他们吗？欧洲各国资产阶级政府早就对中国实行这种掠夺政策了，现在俄国专制政府也参加了进去。这种掠夺政策通常叫作殖民政策。凡是资本主义工业发展很快的国家，都要急于找寻殖民地，也就是找寻一些工业不发达、还多少保留着宗法式生活特点的国家，它们可以向那里销售工业品，牟取重利。为了让一小撮资本家大发横财，各国资产阶级政府进行了连年不断的战争，把士兵整团整团地开到有损健康的热带国家去送命，耗费了从人民身上搜刮来的大量钱财，迫使当地居民奋起反抗，或者使他们濒于饿死的境地。

——《对华战争》（1900年9～10月），《列宁选集》第1卷，
人民出版社年版，1995第278～279页

欧洲资本家贪婪的魔掌现在伸向中国了。俄国政府恐怕是最先伸出魔掌的，但是它现在却扬言自己“毫无私心”。它“毫无私心地”占领了中国旅顺口，并且在俄国军队保护下开始在满洲修筑铁路。欧洲各国政府一个接一个拼命掠夺（所谓“租借”）中国领土，无怪乎出现了瓜分中国的议论。如果按照真实情况，就应当说：欧洲各国政府（最先恐怕是俄国政府）已经开始瓜分中国了。

不过它们在开始时不是公开瓜分，而是像贼那样偷偷摸摸进行的。它们盗窃中国，就像盗窃死人的财物一样，一旦这个假死人试图反抗，它们就像野兽一样猛扑到他身上。它们把一座座村庄烧光，把老百姓赶进黑龙江中活活淹死，枪杀和刺死手无寸铁的居民和他们的妻子儿女。这些基督教徒建立功勋的时候，却大叫大嚷反对野蛮的中国人，说他们竟胆敢触犯文明的欧洲人。

——《对华战争》（1900年9～10月），《列宁选集》第1卷，
第279页

帝国政府多么可怜啊！它简直像基督教徒那样毫无私心，人们竟冤枉了它，简直太不公平了！几年以前，它毫无私心地侵占了旅顺口，现在又毫无私心地侵占满洲，毫无私心地把大批承包人、工程师和军官派到与俄国接壤的中国地区，这些人的所作所为引起了以温顺出名的中国人的愤怒。修筑中东铁路，每天只付给中国工人10戈比的生活费，难道这就是俄国毫无私心的表现吗？

但是，我国政府为什么要对中国实行这种疯狂的政策呢？这种政策对谁有利呢？它对一小撮同中国做生意的资本家大享有利，对一小撮为亚洲市场生产商品的厂主有利，对一小撮现在靠紧急军事订货大发横财的承包人有（有些生产武器、军需品等等的工厂正在拼命地干，并且增雇成百上千的日工）。这种政策对一小撮身居军政要职的贵族有利。他们所以需要冒险政策，是因为借此可以飞黄腾达，建立“战功”而扬名于世。我国政府为了这一小撮资本家和狡猾的官吏的利益，竟然毫不犹豫地牺牲全国人民的利益。沙皇专制政府这一次也和往常一样，表明自己是甘愿对资本家大亨和贵族卑躬屈膝的昏官政府。

——《对华战争》（1900年9～10月），《列宁选集》第1卷，
第280页

沙皇政府对中国实行的政策不仅侵犯人民的利益，而且还竭力毒害人民群众的政治意识。凡是只靠刺刀才能维持的政府，凡是不得经常压制或遏止人民愤怒的政府，都早就懂得一个真理：人民的不满是无法消除的，必须设法把这种对政府的不满转移到别人身上去。例如煽起对犹太人的仇恨，卑鄙的报纸中伤犹太人，说犹太工人似乎不像俄国工人那样受资本和警察政府的压迫。目前报刊上又大肆攻击中国人，叫嚣黄种人野蛮，仇视文明，俄国负有开导的使

命，说什么俄国士兵去打仗是如何兴高采烈，如此等等。向政府和大财主摇尾乞怜的记者们，拼命在人民中间煽风点火，挑起对中国的仇恨。但是中国人民从来也没有压迫过俄国人民，因为中国人民也同样遭到俄国人民所遭到的苦难，他们遭受到向饥饿农民横征暴敛和用武力压制一切自由愿望的亚洲式政府的压迫，遭受到侵入中华帝国的资本的压迫。……沙皇政府在中国的政策是一种犯罪的政策，它使人民更加贫困，使人民受到更深的毒害和更大的压迫。

——《对华战争》（1900年9～10月），《列宁选集》第1卷，第281页

中华民国临时大总统孙中山的一篇文章（指孙中山《中国革命的社会意义》一文，该文是孙中山1912年4月1日《在南京中国同盟会会员饯别会的演说》的前半部分，译成法文后载于同年7月11日比利时工人党的中央机关报《人民报》，又从法文转译成俄文，同列宁的《中国的民主主义和民粹主义》一文一起载于1912年7月15日的《涅瓦明星报》第17号——编者注）（我们是从布鲁塞尔的社会主义报纸《人民报》上转载来的）使我们俄国人非常感兴趣。

俗话说：旁观者清。孙中山是一位非常有意思的“旁观”者，……这位先进的中国民主主义者简直像一个俄国人那样发表议论。他同俄国民粹主义者十分相似，以至基本思想和许多说法都完全相同。

旁观者清。伟大的中国民主派的纲领（孙中山的文章正是这样的纲领），迫使我们，同时也给了我们一个方便的机会再一次根据新的世界事态来研究亚洲现代资产阶级革命中民主主义和民粹主义的相互关系问题。这是俄国在从1905年开始的俄国革命时期所面临的最重大的问题之一。从中华民国临时大总统的纲领中，特别是把这个纲领同俄国、土耳其、波斯和中国的革命事态的发展对照一下，就可以看出不仅俄国面临这个问题，整个亚洲也面临这个问题。俄国在许多重要方面无疑是一个亚洲国家，而且是一个最野蛮的、中世纪式的、丢人地落后的亚洲国家。

——《中国的民主主义和民粹主义》（1912年7月15日〔28日〕），
《列宁选集》第2卷，人民出版社1995年版，第290页

孙中山的纲领的字里行间都充满了战斗的、真诚的民主主义。它充分认识

到“种族”革命的不足，丝毫没有忽视政治问题，或者说，丝毫没有轻视政治自由或容许中国专制制度与中国“社会改革”、中国立宪改革等等并存的思想。这是带有建立共和制度要求的完整的民主主义。它直接提出群众生活状况及群众斗争问题，热烈地同情被剥削劳动者，相信他们是正义的和有力量的。

我们现在看到的是真正伟大的人民的真正伟大的思想；这样的人民不仅会为自己历来的奴隶地位而痛心，不仅会向往自由和平等，而且会同中国历来的压迫者作斗争。

人们自然可以把亚洲这个野蛮的、死气沉沉的中国的共和国临时大总统与欧美各先进文明国家的共和国总统比较一下。那里的共和国总统都是受资产阶级操纵的生意人、是他们的代理人或傀儡，而那里的资产阶级则已经腐朽透顶，从头到脚都沾满了污垢和鲜血——不是国王和皇帝的鲜血，而是为了进步和文明在罢工中被枪杀的工人鲜血。那里的总统是资产阶级的代表，那里的资产阶级则早已抛弃了青年时代的一切理想，已经完全变得寡廉鲜耻了，已经完全把自己出卖给百万富翁、亿万富翁和资产阶级化了的封建主等等了。

这位亚洲的共和国临时大总统则是充满着崇高精神和英雄气概的革命的民主主义者，这种精神和气概是一个向上发展而不是衰落下去的阶级所固有的；这个阶级不惧怕未来，而是相信未来，奋不顾身地为未来而斗争；这个阶级憎恨过去，善于抛弃过去时代的麻木不仁和窒息一切生命的腐朽东西，决不为了维护自己的特权而硬要保存和恢复过去的时代。

——《中国的民主主义和民粹主义》（1912年7月15日〔28日〕），
《列宁选集》第2卷，第290～291页

没有真诚的民主主义的高涨，中国人民就不可能摆脱历来的奴隶地位而求得真正的解放，只有这种高涨才能激发劳动群众，使他们创造奇迹。在孙中山的纲领的每一句话中都可以看出这种高涨。……这种战斗的民主主义思想首先是同社会主义空想、同使中国避免走资本主义道路即防止资本主义的愿望结合在一起，其次是同宣传和实行激进的土地改革的计划结合在一起的。……

这两种倾向是怎样产生的？它们的意义如何？

如果没有群众的革命情绪的蓬勃高涨，中国民主派不可能推翻中国的旧制度，不可能争得共和制度。这种高涨以对劳动群众生活状况的最真挚的同情和

对他们的压迫者及剥削者的最强烈憎恨为前提，同时又反过来产生这种同情和憎恨。先进的中国人，所有经历过这种高涨的中国人，从欧美吸收了解放思想，但在欧美，提到日程上的问题已经是摆脱资产阶级而求得解放，即实行社会主义的问题。由此必然产生中国民主派对社会主义的同情，产生他们的主观社会主义。

——《中国的民主主义和民粹主义》（1912年7月15日〔28日〕），
《列宁选集》第2卷，第292～293页

这位中国民主主义者的主观社会主义思想和纲领，事实上仅仅是“改变不动产的全部法权根据”的纲领，仅仅是消灭封建剥削的纲领。

孙中山的民粹主义的实质，他的进步的、战斗的、革命的资产阶级民主主义土地改革纲领以及他的所谓社会主义理论的实质就在这里。

从学理上来说，这个理论是小资产阶级反动“社会主义者”的理论。这是因为认为在中国可以“防止”资本主义，认为中国既然落后就比较容易实行“社会革命”等等的看法，都是极其反动的空想。孙中山可以说是以其独特的少女般的天真粉碎了自己反动的民粹主义理论，承认了生活迫使他承认的东西：“中国处在大规模的工业〔即资本主义〕发展的前夜”，中国“商业〔即资本主义〕也将大规模地发展起来”，“再过50年，我们将有许多上海”，即拥有几百万人口的资本家发财和无产阶级贫困的中心城市……

中国愈落在欧洲和日本的后面，就愈有四分五裂和民族解体的危险。只有革命人民群众的英雄主义才能“振兴”中国，才能在政治方面建立中华民国，在土地方面实行国有化以保证资本主义最迅速的发展。……以孙中山为代表的革命的资产阶级民主派，正在发挥农民群众在政治改革和土地改革方面的高度主动性、坚定性和果断精神，从中正确地寻找“振兴”中国的道路。

——《中国的民主主义和民粹主义》（1912年7月15日〔28日〕），
《列宁选集》第2卷，第293～295页

当机会主义者还在对“社会和平”赞不绝口，还在对实行“民主制”可以避免风暴赞不绝口的时候，极大的世界风暴的新的发源地已在亚洲出现。继俄国革命之后，发生了土耳其、波斯和中国的革命。我们现在正处在这些风暴以