

新
视界
新
观察

网络政治参与 与政治稳定机制研究

王金水 ● 著



中国社会科学出版社

新
视界
新
观察

网络政治参与 与政治稳定机制研究

王金水 ● 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

网络政治参与与政治稳定机制研究 / 王金水著 —北京
中国社会科学出版社, 2013.4
ISBN 978-7-5161-2138-2

I. ①网… II. ①王 III. ①互联网络—影响—政治稳定—
研究 IV. ①D0

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第036104号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 武 云 孙晓晗
责任校对 刘 智
责任印制 王 超

出版发行 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲158号 (邮编 100720)
网 址 [http //www csspw cn](http://www.csspw.cn)
中文域名 中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2013年4月第1版
印 次 2013年4月第1次印刷

开 本 710×1000 1 / 16
印 张 18 25
插 页 2
字 数 281千字
定 价 49.00元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话 010-64009791
版权所有 侵权必究

序

在这个自然界中，人类是最具有创造性的生灵。人类在自然给定自然世界之外，创造了一个人造的世界，即文明社会；不仅如此，人类又在实在的自然世界、文明社会之外，创造了一个虚拟的世界，即基于数字所建构起来的网络世界。每一个新世界的诞生，都深刻地改变了人的生存空间、生产形态和交往方式，从而使人类社会在获得一次次解放的同时，也面临一个个新的难题。这之间的张力就要求人们能够通过自己的力量来解决其发展所面临的问题，于是就有了人类基于公共权力建构的政治生活。

政治生活的主导力量是国家。生活于社会之中的人们既是国家的建构者，也是国家公共权力的来源，但由于国家基于对政治生活的主导，往往又很容易成为驾驭人们意志的统治力量。于是，创造国家的人们就力图要控制国家，使其能够按照自己的意志来运行。这种期望和欲求催生了人类社会最基本也最普遍的政治形态：民主政治。民主政治力图解决的难题是：生活于国家之中的人们，既能获得国家驾驭冲突、协调矛盾、保障生存、维护公共安全的好处，又能避免国家强力可能给人们的自由与自主带来的危害。为此，民主政治力图在制度上和程序上达成这样的政治逻辑：国家权力可以拥有至高无上的力量与权威，但国家权力必须人民掌管，其运行必须由人民自主。要实现这样的政治逻辑，最为关键的就是如何让全体人民参与到国家的政治生活之中，成为国家权力的运行者和国家政策的制定者。在小国寡民的状态中，做到这一点不难。但现实存在的国家都是有规模的国家，因为在当今依然弱肉强食的世界格局中，没有一定规模的国家是很难生存与发展的。要在有规模的国家实现人民对政治生活的直接

参与一定是有困难的；为了克服这种困难，人类社会就在民主的原则下创造了代议民主与代议体制，即人们通过选举他们的代表来行使其掌管国家、参与决策的权利。这就是当代普遍实行的间接民主。在这种间接民主中，在人民与国家之间有了一个中间的代理力量，即代表、议员以及各类的职业公务人员。于是民主就逐渐地从控制国家可能对人民的强力与暴力，转化为控制这些代表、议员以及各类职业公共人员所可能出现的仗势欺人与以权谋私。

近代以来人类政治发展的最大成果，就是最大限度地实现人人拥有平等的政治权利，并最大限度地让人们通过拥有法律保障和制度保障的政治参与来实现其政治权利，从而达成人们对国家权力的监督以及对国家政策过程的参与。但在间接民主的条件下，人们清楚地意识到：人们这些努力所产生的实际效用是有限的。因为间接民主大大压缩了人民手中权力作用的有效射程，难以触及国家的根本与核心，难以直接左右代表、议员以及各类职业公务人员的意志与行为。然而，随着网络时代的到来，这种局限性可能获得突破。这也是为什么网络时代到来之后，人们开始全面地重新审视人类未来政治生活新方向、新可能与新形态的重要原因。本书对网络参与的关注，多少也与这种关怀有直接的关系。

网络世界的出现，深刻改变了人们的存在方式与交往方式。就存在方式而言，人们在获得在场的存在的同时，也获得不在场的存在，于是空间的距离所带来的困难得到了大大缓解，不同地区、不同时区的人们可能同时在一个共同的平台上交流与合作；就交往方式而言，人们不仅拥有了最便捷、最直接的交往途径与手段，同时人们也拥有能够在瞬息之间了解交往对象情况的信息与条件，从而使所有的交往不仅更加直接，而且更加透明，以至于今天的人们必须用很大的努力才能形成交往过程中所需要的某种遮蔽，而这与过去必须用很大努力才能打破交往中可能存在的遮蔽具有天差地别。这些变化最大的受益者当然是社会中的人们。他们不仅能够实现更加直接和快速的聚合，从而形成力量，而且能够更加直接地深入到政治生活的核心，寻求最新、最全的信息，并努力参与其中的运行。由此，

人们大大缩短了与政治权力和政治过程之间的距离，便捷了人们影响国家权力运行和政治生活展开的途径，从而也大大增强了人们监督国家、表达利益、参与决策的权力与能力。在这样的大趋势下，人们就自然而然地要力图突破现代政治惯性的间接民主，借助网络实现直接民主。于是网络参与与实践也就成为网络时代最新式也是最普遍的民主实践。

中国改革开放起始于20世纪70年代末，在全面启动中国现代化的同时，也全面启动了中国民主化与法治化的进程。80年代末，冷战终结，与此同时，网络信息技术全面走入日常的经济与社会生活，于是冷战结束所带来的新一轮全球化获得了网络技术的强大支撑，直接而有效地冲击着每个社会。中国的改革开放不但承受住了这种冲击，而且还成为这个潮流的弄潮儿，一跃而成全面崛起的世界大国。在这其中，网络以及网络所带来的经济、社会和政治实践起到了重要的作用。就政治而言，正是网络的参与，使得现代化动员所带来的政治动员与政治吸纳之间的紧张得到有效缓解，既维系了政治稳定，也满足了政治参与和政治表达的内在要求。从这个角度讲，网络参与从其诞生那天起，就是中国民主政治建设不可缺少的一部分。中国真正意义上的现代民主正是借助网络参与而得到有效确立和成长的。这决定了网络政治参与的建设和发展是中国民主政治建设的内在要求，不但不能回避，相反应该积极主动地促成其发展和健全。

在今天世界，网络的作用与影响无疑十分巨大。但是，网络世界依然是一个发展中的世界，是一个变幻无穷的世界，是一个秩序有限的世界，是一个虚拟而难以把握的世界。所以，它具有巨大的两面性：即它既可以成就想之未想，也可以摧毁永固与永久。正是这种两面性及其背后所蕴含的不成熟性、不稳定性、不规范性，使得网络时代孕育的网络民主一直处于只听脚步声，不见人下楼的境地。这样的事实，一方面不断呼唤人们要更加全面地、深入地研究网络参与以及网络民主本身；另一方面也在不断地提醒人们在把握和运用网络为民主政治服务，推进民主政治的过程中必须具有整体的布局、周密的制度、高端的科技和有效的价值。所以，本书

的努力不论是对哪一方面的回应，都是有现实意义和学术价值的，值得人们去深化、去拓展。

林尚立

（复旦大学副校长、特聘教授、博士生导师、教育部长江学者）

目 录

序	林尚立 1
---------	-------

第一章 网络政治参与的概念体系及相关研究

第一节 概念体系及分析框架	1
一 网络政治参与及网络舆论的生成	1
二 研究的基本思路与分析框架	37
第二节 国内外相关研究述评	38
一 国外学者的相关研究	38
二 国内学者的研究现状	43

第二章 网络政治参与的特征与功能分析

第一节 互联网的诞生及其特征	47
一 互联网的诞生及其在中国的发展	47
二 互联网目前存在的特征	53
第二节 网络政治参与改变了民主政治的特征和运行方式	68
一 互联网改变了全球的信息生态系统	68
二 互联网导致了公民政治参与的革命性变革	70
三 互联网改变了民主政治的运行方式	70

第三节 网络政治参与蕴含巨大的整合功能..... 89

 一 网络政治参与改变了传统科层制的政府运行模式..... 89

 二 网络政治参与导致信息的获取和支配两极分化..... 93

第四节 网络政治参与改变了传统的议程设置模式 96

 一 议程设置的相关概念与功能 96

 二 网络政治参与导致传统议程设置模式的变迁..... 99

第五节 网络政治参与促进“网络民主”的发展 102

 一 “网络民主”的产生与发展 102

 二 互联网为“网络民主”的发展提供了全新的载体..... 105

第六节 网络政治参与造就“虚拟国家”和网络化公共行政 109

 一 网络政治参与造就“虚拟国家” 109

 二 网络政治参与催生了网络化公共行政 113

第三章 网络参与对政治稳定的影响及其内在逻辑

第一节 政治稳定的意涵与基本特质 122

 一 政治稳定的相关意涵 122

 二 政治稳定的基本特质 127

第二节 网络政治参与对政治稳定的负面影响..... 129

 一 网络参与容易导致非制度化政治参与 130

 二 网络人际关系冷漠容易侵害他人的合法权益..... 135

 三 网络政治参与导致的群体极化效应易引发群体性事件..... 140

 四 网络参与孕育不稳定的政治心理 149

第三节 网络政治参与与政治稳定的内在逻辑..... 154

 一 政治稳定需要社会控制与激励的有机结合 154

 二 网络政治参与促进政治稳定系统架构的平衡..... 162

第四章 治理范式的探讨与展望

第一节 新制度主义决策优化理论的网络治理功能	167
一 新制度主义关于决策优化的理论阐述	167
二 新制度主义对于决策的影响及其局限性	171
三 网络背景下决策优化理论的现实适用性	179
第二节 政治稳定机制与网络治理	187
一 政治稳定机制的结构功能	187
二 网络治理需要构建有效的政治稳定机制	189
第三节 治理机制的整合	198
一 网络预警的动态跟踪评估	198
二 网络应急决策机制的流程分析	202
三 网络分级响应机制的构建	205
四 网络应急联动机制的完善	209
第四节 治理过程的系统化	212
一 网络舆论的系统生成及其影响	213
二 网络危机决策的系统架构	227
第五节 多元治理	230
一 政府监管引导网络参与的议程设置	232
二 国家与社会和公民个人的合作共治	248
三 资源、技术和机制的有效整合	260
参考文献	270
后 记	281

第一章 网络政治参与的概念体系及相关研究^①

第一节 概念体系及分析框架

一 网络政治参与及网络舆论的生成

政治参与就是政治主体为了维护政治体系的生存以及实现自身的价值,按照政治系统固有或认可的程序及规范,采用一定的方式与手段参与选择政治领导、影响政治决策和监督政治行为的政治运行过程,从而直接或间接地影响政治体系的生存方式和运行规则。而网络政治参与则是公民以网络为途径和工具介入政治生活领域,参与议决公共事务、制定公共政策,从而影响政治体系的生存方式、运行规则和政治决策过程的政治行为。网络政治参与的内涵可以从参与的主体、客体和途径三个核心要素来进行理解。从参与的主体看,网络政治参与包括现实主体和虚拟主体两部分,现实主体是指普通的民众或公民团体,虚拟主体是以虚拟形态出现的网民及网络团体。在一定条件下,两者可以相互转化,当虚拟主体以真实身份参与互联网的活动时,两者身份又是相同的。网络政治参与客体指的是国家的政治系统及其公共决策活动。从参与的途径看,网络政治参与通过互联网这一特殊的途径和工具来影响政治参与客体,其形式也是多样和多元的。网络政治参与开辟了政治参与的新途径,扩大了公民政治参与的范围,提升了公民政治参与的效能和热情。网络政治参与的产生,在政治参与的意识 and 能力、主体结构 and 参与方式等诸多方面,都给传统的公民政治参与带来前所未有的挑战。随着互联网的诞生、发展及迅速普及,出现

^① 本部分内容作者在《政治学研究》2012年第4期以《网络政治参与与政治稳定机制研究》的标题发表,《新华文摘》2013年第3期全文转载;《中国社会科学文摘》2013年第2期全文转载。收入本书时结合十八大精神的相关内容及时代特色又进行了润饰修改。

了网络政治、虚拟政治、网络空间和网络公共领域等诸多新的政治概念，公民通过互联网参与政治活动，从而产生了网络政治参与。公民通过政治参与活动，对政治体系提供支持或施加压力，一方面能够将公民的意志在国家的公共政策决策与管理活动中体现出来，另一方面也可以为政治体系的生存与统治提供有效的合法性支持，保证政治体系的健康持续运转。而对于发展中国家来说，政治参与尤其具有特殊的意义，因为广泛而深入的政治参与既是发展中国家政治发展水平的标志之一，又是不断推动政治民主化的动力源泉。网络参与改变了民众的政治观、民主观和价值观，改变着政治参与的模式和参与的方法，同时也影响着政府的决策行为与方式。加拿大学者马歇尔·麦克卢汉在《人的延伸——媒介通论》一书中曾经预言：“随着信息运动的增加，政治变化的趋向是逐渐偏离选民代表政治，走向全民立即卷入中央决策行为的政治。”^①互联网技术的迅猛发展对现代民主政治最大的影响和冲击是网络政治参与的产生和发展。在网络政治参与中，公民个人只要通过电脑和手机等网络工具就能直接与政府官员对话，向政府提出相关利益诉求和决策建议，或参与政府的某项选举或决策行动。当互联网技术一旦与政治紧密结合，它必然有力地推动公民网络政治参与的形成和发展，提高网络民意在政治系统运作中的分量，激发民众网络政治参与的热情。所以，网络政治参与是现代信息化和工业化的产物，它的出现不是偶然的，这一新鲜事物有着深刻的社会背景和理论依据。从西方政治发展的进程来看，代议制民主正在遭遇前所未有的困境。在资本主义发展的早期阶段，政府扮演了“守夜人”的角色，政府的活动以不破坏市场规则的自由运行为界限。但20世纪以来，为了应对和解决经济危机和政府运行活动中遇到的各种矛盾与问题，政府开始了执政方式的转化，改变了过去那种消极、被动的应对方式，进而积极、主动地干预社会经济事务，尤其是政府对市场运行的干预越来越明显。到了20世纪70年代，欧美主要经济发达国家相继陷入了低经济增长、高通货膨胀、高财政赤字和高失业率同时并存的“滞胀”困境，政府管理成本越来越大、管理

① [加]马歇尔·麦克卢汉：《人的延伸——媒介通论》，何道宽译，四川人民出版社1992年版，第235页。

效率相对低下，官僚科层制的弊端逐渐暴露无遗。广大民众对政府的执政方式提出质疑，纷纷要求限制政府权力运行的范围，减少对社会与经济事务的直接干预。于是，在政府管理理论领域出现百家争鸣、推陈出新的局面，“新公共行政学”开始大行其道，全球兴起一场政府管理的改革运动，即所谓的“重塑政府”、“再造公共部门”和“新公共行政”等。^①这场席卷全球的重塑政府运动反映出一种新的历史发展趋势，那就是公共行政必须更加具有公共性，使得民众能够真正参与政府的管理，并且强调制度化，将政府的公共管理变成政府的公共服务，使提供公共服务成为政府及其公共行政的本质内涵。所以，无论是代议制的困境，还是科层制的危机，都需要通过扩大公民的政治参与来改善和解决，扩大公民有序的政治参与已成为大势所趋、众望所归。

从我国经济社会的转型来看，中国传统政治体制也在经受前所未有的挑战。随着经济社会转型的深入，经济上表现出利益的分化与碎片化，政治社会方面表现出社会阶层日益分层化。同时，也由于改革初期是摸着石头过河，许多改革措施不配套，导致了地区之间、部门之间和不同群体之间的权力和权利的失衡。诚如王沪宁先生所指出的，“经济发展使社会上的每一个人、每一个集团、每一个阶层都有了自己的经济利益，由于有了自己的经济利益，他们就会要求参与政治生活，要求了解政治体系的活动过程，尤其关心政治体系的决策，关心政治体系将会给他们带来怎样的后果”^②。因此，经济社会的多样化促进了利益主体的多元化，加速了社会成员的分化，形成了不同的利益群体，出现了所谓的强势群体和弱势群体。强势群体凭借所掌握的各种资源开展多种形式的政治参与从而能够影响政府的政策制定。与此同时，强势群体利用其经济实力，通过支持和赞助媒体和学术活动等方式，也影响着媒体和学者的公正立场，造成有利于其利益格局的舆论导向及学术话语权，确保其维护和追求更大的经济利益。而其他社会群体却难以通过体制内渠道对公共政策决策施加有效影响，其利

① [美]H.乔治·弗里德里克森：《重塑政府运动与新公共行政学之比较》，陆玉林、李秀峰译，《国家行政学院学报》2001年第6期。

② 王沪宁：《比较政治分析》，上海人民出版社1987年版，第237页。

益日益受到损害,迫切需要寻求政治参与改变其经济地位,谋求其政治状况的改善。在此情形下,需要政府的行政活动更加公平公正,不断完善政治参与的机制,以有效保障社会各阶层的利益和诉求,缓和政治群体之间的利益冲突,为不同群体的利益和权力平衡提供良好的环境和社会秩序。^①另外,从政治理论本身的发展来看,第二次世界大战以后政治学的研究从以国家政治制度为重点转向了以政治参与行为研究为重点,政治参与理论为网络政治参与提供了理论支撑。由于网络政治参与的规模和影响的日益扩大,由此带来了参与民主理论的兴起,传统的代议制民主理论自然就成为被批判和修正的对象。参与民主理论的核心就是“凡生活受到某项决策影响的人,都应该参与那些决策的制定过程”。^②参与民主理论认为,只有通过广泛的政治协商,心平气和地共同参与,通过新的政治架构的构建,将参与的范围扩大到政治生活的诸多环节和领域,这样才能促进民主政治的进步与完善。参与制民主理论符合直接民主的要求,标志着现代政治生活从精英民主走向大众民主的发展趋势。^③

通常政治权利构成公民权利的重要内涵,而政治参与是公民行使政治权利的重要途径。但由于“文化大革命”期间政治高于一切的消极影响根深蒂固,所以导致我国公民的政治参与热情长期以来都比较冷淡,尤其是对于经历过“文化大革命”的民众来说,甚至产生了一定程度的政治恐惧感。然而自从党的“十六大”提出加强中国特色社会主义政治文明建设的主张以来,我国的政治民主化进程明显加快,同时也激发了广大民众重新参与政治的热情。互联网技术的飞速发展和快速普及无疑又为公民的政治参与提供了有效的工具和便捷的载体。由于互联网本身所固有的交互性、便捷性、公开性、平等性等特性,使公民的政治参与表现为参与主体的群体化,即政治参与的主体是以群体形式出现的。以群体的形式在网络空间参与政治的主体,被视为网络政治群体。网络政治群体的政治参与,有利

① 王维国:《公民有序政治参与的途径》,人民出版社2007年版,第9—10页。

② [美]约翰·奈比斯特:《大趋势——改变我们生活的十个新方向》,梅艳译,中国社会科学出版社1984年版,第161页。

③ 高宏星:《网络政治:一种新型的政治参与模式》,《理论导刊》2009年第9期。

于政治民主化的进程，对于社会主义政治文明建设具有极大的推动作用。各种各样的利益群体和政治主体通过网络参与政治生活并实际成为现代社会中一支重要的政治力量，进而影响到国家政治权力的运行。利益群体是在特定政治范畴内，基于共同的利益、意志和愿望而采取共同政治行动的社会组织，其群体交往的范围基本上局限于利益地位相近的社会成员，这种交流无疑使个体的政治社会化带有明显的群体倾向。但与此同时，利益群体基于自身利益出发而形成的政治观念和政治信仰又具有一定的褊狭性、局限性以及过激性，在一定的环境条件下，受到某些触发因素的刺激，会导致利益群体突破制度边界寻求额外利益的冲动，从而威胁国家政治社会的稳定。所以，需要辩证地看待利益群体的网络政治参与，采用多元治理的方式对利益群体的网络政治参与进行引导和监督，以防范网络政治参与的消极影响。由于互联网超越时空的特性，能将整个社会甚至整个世界便捷地连成一体。网民们只需轻点鼠标，就可以随心所欲地在虚拟世界里遨游，就可以获取和发布各种各样的信息，可以就实际社会政治生活的各种问题发表自己的见解，一个无形的网络政治社会正在逐步形成。

1. 网络政治群体在网络空间的形成

首先看网络政治群体的内涵与特性。

互联网的交互性、传播的快捷性、讨论的自由性以及去时间性和去中心化等特性使得兴趣爱好相投或者意识形态相近的网民在虚拟网络空间进行超时空交流或组织网络集体活动成为可能并且非常便捷，从而在网络世界形成一种以政治参与为主要内容的群体——网络政治群体。网络政治群体是以参与网络活动的群体的特质和活动内容来进行界定的，该群体的活动以互联网为媒介，以政治参与为主要目的。网络政治群体大体上由两个部分组成：一是部分现实政治群体的网络化；二是基于网络空间的形成而产生的新的网络政治群体，该群体是以现实政治群体为依托，是现实政治群体的扩大、反映和变形。网络政治群体同时也包括网站或者虚拟社区的论坛、新闻组、个人网页、专门的政治网站、博客、播客等组成部分。网络论坛按主题设立，网民可以就自己的兴趣进入不同的主题，从而成为相应的网络群体成员。随着网民人数的增多，虚拟社区迅速在网络空间形

成，它按照不同的讨论主题将网民进一步细化，即以论坛或新闻组的方式把这些网民联结在一起。虽然这是一些没有组织的虚拟群体，成员也相互并不认识，但该群体往往具有共同的兴趣与热情，关注同样的热点问题（或关注三农问题，或关注教育问题，或关注腐败问题等）。由于互联网空间政治利益的表达和诉求更加自由，在网络空间原本广为分散的个体会因共同的兴趣或对某一或某些事件的共同关注而迅速集结从而发出“群体”的声音，并使这种声音被政府和政治家所听到。如2005年“两会”期间，新华网的网友在“发展论坛”召开“网民代表大会”，与现实的两会形成一种互动。^①

网络政治群体采取的活动方式是群体行动。所谓群体行动指的是许多个人或团体，基于特定的理念和主张，针对共同的反对力量或持反对意见者所采取的一种集体行动。主动性角色在所有的群体行动中，互联网都同时扮演主动性及支持性两种角色。在互联网上主动发起网络签名、游说、请愿、不服从等说服性的行为；而互联网的支持性角色则可以通过网络协助现实生活中真实的群体行动，传播相关信息并动员其他民众的参与，从而提高群体行动的影响力和社会压力。例如Twitter（中文称：推特）是国外的一个社交网络及微博客服务网站，它利用无线网络、有线网络、通信技术，进行即时通讯，是微博客的典型应用。它允许用户将自己的最新动态和想法以短信息的形式发送给手机和个性化网站群，而不仅仅是发送给个人。“Twitter”英文原意是一种鸟叫声，创始人认为鸟叫是短、频、快的，符合网站的特质与内涵，因此选择了“Twitter”为网站名称。2006年，博客技术（blogger.com）创始人埃文·威廉姆斯（Evan Williams）创建的新兴公司Obvious推出了“大围脖”服务。在最初阶段，这项服务只是用于向好友的手机发送文本信息。2006年年底，Obvious对服务进行了升级改造，用户无须输入自己的手机号码，而可以通过即时信息服务和个性化Twitter网站链接接收和发送信息。Twitter是现有博客网站合理发展的下一步，也是博客的初始阶段。因为网民认为只要键入140个字并发送到网络上更为便捷，

① 咎玉林、许文贤：《网络政治参与中的“群体极化”探析》，《思想理论教育》2005年第10期。

因此Twitter实现了信息的流程化。正如威廉姆斯所指出，“它是迈向信息民主化的又一步，我坚信，如果能让人们更便捷地共享信息，未来会更加美好”，威廉姆斯再次成为“发布革命”的代言人。所以，Twitter是一种微型博客网站，用户可以在该网站上发布文本信息，每次不得超过140个字。你作为网民个人可以跟帖，别的网民也可以跟你的帖，这有点类似于Facebook的状态更新服务，但它对所有人都是开放的、公开的。大多数Twitter用户页面像是简单的文本博客，但聚合起来，就会产生巨大的能量。譬如在美航坠河事件中，Twitter成功击败《纽约时报》。据报道：2009年1月20日当地时间12时33分，一位名叫“Manolantem”的网民发帖称，“我刚看到一架飞机坠入了曼哈顿附近的哈德孙河中”。随后，网上跟帖不断。在《纽约时报》网络版发布前15分钟（发布纸质版15小时前），目击美航1549航班坠河的Twitter用户不断实时更新。一位名叫Janis Krums的人在飞机坠河时碰巧在哈德孙河的摆渡船上，他立刻拍下照片并贴到了TwitPic上，并留言说，“哈德孙河上有架飞机，我正在前往救人的摆渡船上”。作为一名普通网民Janis Krums的所作所为，在如此飞机坠河的混乱局面中，他本能地拍下照片并上传网上，这肯定是不带有挣钱目的或利他主义色彩的。在重大事件发生后，他毫不犹豫就将照片公之于众。反之，如果他拿着这张所有记者都会提交给普利策评委会的照片去出售，那么他一定会遭到博客和Twitter用户的唾骂。他的所作所为就是为了实现信息共享的理念，这也是Twitter所依赖的文化所在。无论你对Twitter的服务给出如何评价，作出何种判断，对于Twitter而言都是实实在在存在的。如果美国有百万计像Janis Krums这样的人，这就会成为一种现象，这也是Twitter所期待的。当然，Twitter的公司员工并没有关注到坠河这件事。这是一种新的通讯方式，没有出现新闻编辑部的那种大呼小叫、疯狂奔跑，派遣临近记者前往现场报道。事故发生地甚至没有出现交通拥挤，斯通解释说，“因为实现了体验共享，就像总统就职和孟买袭击事件一样”。网络营销专家刘东明认为，社会化、网络化的到来，使得传播由“教堂式”演变为了“集市式”，每个草根用户都拥有了自己真正的“嘴巴”，Twitter自然就成为“品牌舆情”的重要阵地。越来越多的公司都在Twitter上追踪对其品牌的评价，监测Twitter上的舆情。同