

# 学习中国哲学史辅导材料

中山大学哲学系编

1976年5月

# 毛主席语录

阶级斗争，一些阶级胜利了，一些阶级消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。拿这个观点解释历史的就叫做历史的唯物主义，站在这个观点的反面的是历史的唯心主义。

要用阶级和阶级斗争的观点，用阶级分析的方法去看待一切、分析一切。

共产党的哲学就是斗争哲学。

让哲学从哲学家的课堂上和书本里解放出来，变为群众手里的尖锐武器。

# 说 明

在全国深入开展反击右倾翻案风，批判党内最大的、不肯改悔的走资派邓小平的斗争中，为了从思想根源上划清什么是马克思主义，什么是修正主义，什么是辩证唯物论，什么是唯心论和形而上学，揭露现代修正主义同历史上孔孟之道的关系，认清邓小平修正主义路线的反动实质，我系七三级工农兵学员同部分教师到工厂、机关等单位 and 广大工农兵一起学习一点中国哲学史，根据实际的需要，编写下列六篇有关学习中国哲学史的资料，本资料基本上是按照杨荣国主编的《简明中国哲学史》选择一些重点编成宣讲稿，不能代替读书。由于编写时间很短，错误之处请同志们批评指正。

中山大学 哲学系

1976年5月17日

# 目 录

- 第一讲 学一点中国哲学史，  
深入批判修正主义……………（ 1 ）
- 第二讲 奴隶制向封建制转化的春秋战国时代，  
反映新兴力量的反天命思想对维护  
没落奴隶制的尊天命思想的斗争……………（ 23 ）
- 第三讲 确立中央集权统治的两汉时代，  
反映人民群众苦于利益的反谶  
纬神学对愚弄人民群众的谶纬  
神学的斗争……………（ 42 ）
- 第四讲 唐末农民革命战争，彻底打垮世  
家豪族势力，推动两宋经济的  
进一步发展。唯物主义反对  
唯心主义理学的斗争……………（ 61 ）
- 第五讲 在国际资本主义和封建主义双重压迫下，  
太平天国革命反对儒家唯心主义哲学的  
斗争……………（ 73 ）
- 第六讲 资产阶级民主革命运动高涨时期，  
资产阶级革命派反对改良派的论战……………（ 91 ）

# 学一点中国哲学史 深入批判修正主义

## 学一点中国哲学史的目的和意义

伟大领袖毛主席多次号召我们读几本中国哲学史。毛主席这个号召，对于我们学好弄通马列主义，批判修正主义，提高阶级斗争和路线斗争的觉悟，坚持无产阶级专政下的继续革命，都具有重要意义。

我们学中国哲学史，不是为历史而学历史，而是为了现实斗争的需要。毛主席指出：“指导一个伟大的革命运动的政党，如果没有革命理论，没有历史知识，没有对于实际运动的深刻理解，要取得胜利是不可能的。”（《中国共产党在民族战争中的地位》）毛主席这一教导，深刻地阐明了理论、历史、现状三方面的内在联系。所以，我们必须在认真学习马列主义理论的同时，努力学一点包括中国哲学史在内的历史科学。无论学理论或学历史，都应该在现实斗争中学，学历史要贯彻“古为今用”的方针，为现实斗争服务。

关于学一点中国哲学史的目的和意义，这里提出一些粗浅的体会，以供参考。

第一、学一点中国哲学史，可以帮助我们加深了解现实

的阶级斗争、路线斗争和哲学斗争的关系。并可以帮助我们分清什么是唯物论，什么是唯心论；什么是辩证法，什么是形而上学。从而在现实斗争中提高识别真假马克思主义的能力，深入揭露和批判修正主义。

哲学史是研究唯物论和唯心论，辩证法和形而上学互相斗争及其规律的科学。哲学史上的两军对战，始终反映着敌对阶级的利害冲突。哲学斗争是阶级斗争的反映，也是阶级斗争的一个组成部分。在复杂的阶级斗争中，各个阶级都形成自己的哲学理论，来为本阶级的政治斗争服务。有什么样的政治路线，就会有什么样的哲学路线；反过来，哲学又为政治路线提供理论根据。哲学史告诉我们：哲学上两条路线，一般地说，唯物论、辩证法总是进步的、革命的阶级的哲学；而保守的、反动的阶级总是宣扬唯心论和形而上学。这是因为，进步的、革命的阶级顺应历史发展的潮流，它们需要、也敢于按照世界的本来面目说明世界，需要、也敢于承认世界是变化发展的。保守的、反动的阶级则相反，它们逆历史潮流而动，总要歪曲世界的本来面目，颠倒是非，欺骗人民，妄想维持反动秩序永远不变。例如，中国春秋战国时代，奴隶主阶级是一个反动阶级，作为这个阶级的政治代表孔老二的哲学就是一套唯心论和形而上学。孔老二鼓吹“正名”，说什么“名不正，则言不顺”，要“存名正实”。“实”是指社会事实，“名”是指反映事实的名分。本来，事实变了，名分也必然跟着变。但孔老二却反其道而行之，硬要用旧的名分来规定新的现实，即要改变了的事实再变回去。所以，孔老二的“正名论”既是歪曲世界真相的唯心论，也是一种否定变化发展，甚至要搞倒退、复辟的形而上学。但春秋战国时代新兴地主阶级的法家哲学却主张唯物论

和辩证法。例如在“名”、“实”的关系问题上，法家荀况强调要以“名”符“实”，反对以“实”符“名”。这说明当时新兴地主阶级是历史上的进步阶级，敢于正视奴隶制腐朽反动的事实，要求变革，用封建制取代奴隶制。当时儒法两家的哲学斗争，同儒法两家的政治路线的斗争是密切联系着的。儒家的唯心论和形而上学，是“克己复礼”的反动政治纲领的理论基础；法家的唯物论和辩证法，则是实行封建改革的“变法”路线的理论根据。

我们总结中国哲学史上两军对敌的规律，懂得哲学斗争和阶级斗争、路线斗争的关系，就能够对现实斗争作出敏锐的观察。历史上出现过的反动哲学理论，并不会因为历史上的反动阶级的消灭而消灭，相反地，总会在以后的反动阶级那里借尸还魂；而反动阶级为了替自己的倒行逆施辩护，又必然会在历史垃圾堆里寻找反动哲学作为精神武器。两千多年来中国哲学斗争的历史说明了这是一条规律。自从春秋战国时代孔孟之道出现以后，历代的反动封建统治阶级、特别是地主阶级的顽固派，都利用孔孟之道的唯心论和形而上学，作为它们反对进步、反对革命，大搞倒退复辟的思想武器。一切反动派都是尊孔派。党内历次机会主义路线的头子也是尊孔派。王明、刘少奇、林彪都是孔老二的忠实信徒。在批林批孔运动中，广大工农兵纷纷起来揭发和批判林彪反党集团贩卖孔老二“克己复礼”的反动政治路线，揭露和批判他们从孔孟之道那里检起的唯心论先验论、天才论、中庸之道等反动哲学。

当前，全党、全军和全国人民正在深入批邓，誓把反击右倾翻案风的伟大斗争进行到底。这场斗争是无产阶级文化大革命的继续和深入。邓小平的反革命修正主义路线不是别

的，正是刘少奇、林彪的反革命修正主义路线的继续和翻版。他也象刘少奇、林彪一样，乞灵于孔孟之道，疯狂地祭起“克己复礼”的黑幡，妄图颠覆无产阶级专政，复辟资本主义。他效法孔老二，叫嚣要“正名”，就是要用修正主义来“正”社会主义，翻文化大革命的案，算文化大革命的账。他效法孔老二的“上智与下愚不移”，把走资派和资产阶级专家捧上了天，拚命突出他们的个人本领，心目中根本瞧不起工农兵，胡说什么“依靠工农兵是相对的”，实质上是反对依靠工农兵。他对文化大革命中涌现的新生事物，也总是看着不顺眼，想着不顺心，通通否定，必欲扼杀之而后快！这同孔老二的“信而好古”，是古非今的形而上学观点简直一模一样。他还拚命鼓吹阶级斗争熄灭论，别有用心地说什么“阶级斗争哪能天天讲”，还用折中主义诡辩手法，抛出所谓“三项指示为纲”的修正主义纲领，否定以阶级斗争为纲，篡改党的基本路线。这正象孔老二一样，无非是用“中庸之道”妄图瓦解群众阶级斗争的革命意志，掩盖他们一伙大搞反动阶级斗争的狰狞面目。由此可见，我们学一点中国哲学史，对于揭露和批判邓小平翻案复辟谬论的哲学实质和思想根源，是很有必要的。我们必须明确这个重要的学习目的，坚持为革命而学，为彻底批判邓小平反革命修正主义路线而学。这样，我们就一定能够学得好，学得生动活泼，学得有战斗性。

第二、学一点中国哲学史，可以帮助我们更好地学习马克思主义哲学，加深领会辩证唯物主义和历史唯物主义的产生是哲学发展中的革命变革，领会它是无产阶级认识世界和革命地改造世界的科学的世界观。

马克思主义产生以前的哲学，无论唯物主义还是唯心主



义，都不是无产阶级的革命世界观。毛主席指出：“马克思主义的哲学辩证唯物论有两个最显著的特点：一个是它的阶级性，公然申明辩证唯物论是为无产阶级服务的；再一个是它的实践性，强调理论对于实践的依赖关系，理论的基础是实践，又反过来为实践服务。”（《实践论》）马克思主义以前的哲学和马克思主义哲学的根本区别，主要也在这两个问题上。

但是，马克思主义的创立，在对无产阶级革命实践作科学总结的同时，也对过去的哲学遗产进行批判的继承。列宁说：马克思主义“绝不是离开世界文明发展大道而产生的固步自封、僵化不变的学说。恰巧相反，马克思的全部天才正在于他回答了人类先进思想已经提出的种种问题。”（《马克思主义的三个来源和三个组成部分》）马克思、恩格斯、列宁和毛主席都对哲学史有极其深刻的研究，并总结了人类认识发展的规律。革命导师们的著作往往涉及许多哲学史问题。毛主席著作中有关中国哲学史的论述尤其深刻而丰富。例如，《实践论》这一光辉文献的副标题是《论认识和实践的关系——知和行的关系》。知行关系问题，就是中国哲学史上长期争论的认识论问题，毛主席卓越地给予马克思主义的分析和总结，从而丰富和发展了马克思主义认识论。同样地，毛主席在《矛盾论》中，也批判地总结了中国哲学史上两种宇宙观的斗争，发展了马克思主义辩证法。因此，我们学习一点中国哲学史，才能够更好地理解毛主席的光辉哲学著作，学懂弄通它的精神实质。

我们学习中国哲学史，必须运用马克思主义的立场、观点和方法，对各种哲学学说进行分析、评价和批判。不但对唯心论和形而上学要彻底批判它们的反动性和反科学性，而

且对以前的唯物论和辩证法也要一分为二，在肯定它们具有一定的正确性和进步性的同时，必须恰如其份地指出它们的缺点和局限性。例如，我们研究儒法斗争史时，提出了“批儒评法”的主张，就是上述的方法的具体体现。正是由于我们在学中国哲学史时不断运用马克思主义的立场、观点和方法，这就从中逐步地掌握了马克思主义哲学。同时，坚持对哲学史进行批判的学习，也帮助我们领会马克思主义哲学是唯一科学和彻底革命的哲学，促进我们世界观的改造。

第三、学一点中国哲学史，对于我们在工作中锻炼思维，端正认识，克服主观主义和片面性，树立马克思主义认识论的观点，也是有帮助的。恩格斯指出，理论思维“**这种能力必须加以发展和锻炼，而为了进行这种锻炼，除了学习以往的哲学，直到现在还没有别的手段**”。（《自然辩证法》）这就是说，我们学习哲学史，懂得人类认识世界的长期过程中，既有正面的经验，也有反面的教训。我们总结这正反两方面的经验教训，就可以有所借鉴。同时，分析哲学史上那些唯心论的错误，就知道它们既有阶级根源，也有认识论的根源。列宁指出：“**直线性和片面性，死板和僵化，主观主义和主观盲目性就是唯心主义的认识论根源。**”（《谈谈辩证法》）例如，中国哲学史上关于“天人关系”的争论，孔孟之道认为天命有无限的威力，绝对地决定人类社会的一切。这当然是荒谬的。但由于古代生产力水平很低，人们往往被自然灾害所压倒，如果主观片面地认为人们永远地绝对地不能控制自然界，盲目地想象有一种神秘的力量支配一切，从而产生了上帝的观念，再加上反动统治阶级有意地利用宗教来欺骗群众，并为它的反动统治辩护，这就逐步形成了宗教神学唯心论哲学体系。我们学习中国哲学史，能够

弄清楚过去的唯心论是怎样和在什么问题上失足的。这就使我们可以吸取教训，避免在考虑问题和处理工作时流于主观片面，保持清醒的头脑，努力客观全面地去看问题。

总之，学一点中国哲学史，首先是为现实斗争服务，那种认为哲学史和现实斗争无关的看法，是完全错误的，没有根据的。所以，我们一定要坚持理论联系实际的方法，把历史批判同现实斗争结合起来，把批判孔孟之道同批判修正主义结合起来，就一定能够学到手，那种认为哲学史难懂难学的顾虑，也是不必要的。

## 二

### 几本中国哲学史的书简介

#### 《简明中国哲学史》（修订本）简介

##### （一）关于本书编著和修订的 一些背景 and 情况

杨荣国同志主编的《简明中国哲学史》第一版是在一九七二年批林整风运动中编写，在一九七三年七月出版的。

我们大家都记得，在一九七〇年八月党的九届二中全会上，我们党粉碎了林彪反党集团发动的反革命政变。林彪一伙在当时抛出“天才论”作为反党的理论纲领，借“天才”这个问题，大做反党的文章。伟大领袖毛主席洞察他们的阴谋，写了《我的一点意见》这一光辉的马克思主义文献，深刻地指出：是英雄创造历史，还是奴隶们创造历史；人的知识、才能是先天就有的，还是后天才有的；是唯心论的先验论，还是唯物论的反映论；这是哲学家们长期争论不休的问题。毛主席这一指示，深刻揭示了哲学史上两条路线斗争的实质问题，从思想根源上击中了林彪一伙“天才论”的要害，彻底揭穿陈伯达之流利用哲学史资料歪曲和篡改革命导师的论述的骗术。一九七一年“九·一三”事件林彪自我爆炸后，在林彪居住的黑窝里，发现到处充斥着儒家的思想垃

极，散发着孔孟之道的霉烂臭气。大量铁证证明了，反动的孔孟之道是林彪反革命修正主义的一个最重要的思想根源。

毛主席高瞻远瞩，为了使全党、全军和全国人民提高三个觉悟，彻底批判修正主义，号召我们认真看书学习，除学习马列主义著作之外，也读几本哲学史，包括中国哲学史，欧洲哲学史，以便分清什么是唯心论，什么是唯物论，提高识别真假马克思主义的能力，避免受骗上当。

遵照毛主席的指示，在党中央和广东省委的领导下，杨荣国同志主持编写了《简明中国哲学史》一书，以应广大工农兵学一点中国哲学史的急需。

杨荣国同志多年来在马列主义、毛泽东思想指导下从事中国哲学史的研究。经过了无产阶级文化大革命的锻炼，焕发了革命青春，更加斗志昂扬地投入了为革命著书的战斗。在他的主持下，编著者们一边参加批林整风，一边开门写书，走群众路线，广泛征求工农兵和专业工作者的意见，反复修改然后定稿。

本书第一版出版后，不久就迎来了伟大的批林批孔运动，这本书为工农兵批判孔孟之道提供了帮助，深受他们的欢迎。在运动中，以工农兵为主力，深入持久地批判林彪效法孔老二“克己复礼”，妄图颠覆无产阶级专政，复辟资本主义的反革命修正主义路线，并开展了儒法斗争和整个阶级斗争史的群众性的大学习，大批判。在工农兵中涌现了大批理论骨干，他们努力学习马列和毛主席著作，研究历史上劳动人民反孔斗争的历史，儒法斗争史，从中提出了不少有关中国哲学史的新问题、新看法，有力地推动了中国哲学史学科领域的革命。在这一大好形势下，杨荣国同志坚持继续革命，克服年老和患病的困难，在党领导下又投入主持修订本

书的战斗，编著者们继续贯彻走开门编书的道路，认真吸取工农兵在批林批孔运动中的研究成果和新鲜经验，进行了精心的钻研和修订，在一九七五年五月出版了本书的第二版（即“修订本”），以新的战斗姿态同广大读者见面。

从以上本书的编写和修订的情况来看，它的确是战斗的产物，又是战斗的工具。

## （二）本书的主要内容和特点

《简明中国哲学史》这本书的主要内容和特点，总起来说就是：以阶级斗争为纲，用马克思主义的立场、观点和方法，对我国殷周时起到资产阶级旧民主主义革命时期三千多年间，我国历史发展上的奴隶制社会，封建制社会和半封建半殖民地社会等各个阶段中的阶级斗争和哲学斗争，作了简明扼要，比较通俗的论述。全书贯串着两条政治路线和两条哲学路线的密切联系及其相互斗争的线索，突出了哲学上两军对战中反孔和尊孔的政治内容，充满着批判反动的孔孟之道的战斗精神。广大工农兵说：这本书是批孔的好教材，也是学一点中国哲学史好向导。

在这里，就我们对本书的主要内容和特点的体会，谈谈如下几个问题。

第一、贯彻马克思主义关于劳动群众是历史创造者的原理，给劳动人民在哲学史上以应有的地位，为把颠倒了的历史再颠倒过来作出了初步的贡献。

封资修长期垄断下的中国哲学史旧体系，根本上一笔抹煞劳动人民在哲学史上的地位和作用，连篇累牍充斥着剥削阶级哲学家们的传记和言论，把唯物主义和辩证法的发展统

统记在他们的功劳簿上，这是根本违反事实的历史的大颠倒。

“修订本”指出：“中国哲学史上唯物主义和唯心主义的两军对战……，劳动人民总是站在反对唯心主义斗争的前列。”（第二页）。在春秋战国时期，奴隶们首先起来反对奴隶主贵族的天命论，他们“不知天命而不畏”，掀起武装起义，藐视奴隶主奉为神圣不可侵犯的天命，要求自己掌握自己的命运。进入封建社会以后，农民阶级接过奴隶起义的革命火种，把反天命的斗争不断推向新的高潮。秦末陈胜、吴广起义提出“王侯将相，宁有种乎？”的战斗口号，在政治上把斗争矛头直指赵高把持下的秦朝反动统治，在哲学上则批驳奴隶主贵族的反动血统论和孔老二的天命论。东汉末年其中起义的口号是“苍天已死，黄天当立”，以“黄天”打倒“苍天”，就是要变地主老爷之天为农民之天，中心思想是要“变”、要革命，这是自发的辩证法思想，是对董仲舒所谓“天不变，道亦不变”的形而上学观点的有力批判。北宋末南宋初，方腊起义军禁止拜神佛祭祖先，直斥封建剥削压迫行为“安有是理”（意即“岂有此理”）。后来钟相、杨么起义则宣称只有“等贵贱，均贫富”才是“天理当然”，这些都包含着深刻的朴素唯物主义和辩证法思想。到清代爆发了我国历史最伟大的太平天国农民革命战争，高举“革故鼎新”的旗帜，提出“新天、新地、新人、新世界”的理想，体现了农民阶级的朴素唯物论和自发辩证法发展到一个新的高度。无论奴隶阶级还是农民阶级的世界观，其政治内容都是反对剥削和压迫，他们是历史上批孔的主力军。从这方面看，任何剥削阶级的哲学理论都是望尘莫及、无可比拟的。

第二、重新对中国哲学史上法家哲学路线作出科学的评价，这又是“修订本”的一个重要内容和特点。

中国哲学史的旧体系是一个尊儒反法的反动和反科学体系。在旧体系中，儒家的唯心主义和形而上学被捧为中国哲学史的正统思想，构成一条又长又臭的黑线。它是历代剥削制度下的官方哲学，为一切倒退、复辟、卖国的反动政治路线服务。而法家哲学路线在旧体系中却被歪曲、丑化、贬低，甚至被排斥在中国哲学史大门之外。秦皇、魏武、荀况、韩非、柳宗元、王安石、李贽等法家哲学家，无不遇到千古的骂名。“修订本”用马克思主义的立场、观点和方法，具体地分析研究儒法斗争的历史，指出：“两千多年的儒法斗争是历史上整个阶级斗争的一个侧面。在不同的历史时期中，儒法斗争有着不同的阶级基础和政治内容，但总是革新与守旧，前进与倒退两条政治路线的斗争，同时在思想路线上则表现为唯物主义与唯心主义的斗争。法家要求革新和前进，因此在不同程度上都主张打破天命鬼神的迷信，有朴素的唯物主义和朴素的辩证法思想”（第二页）。本书的第一版对法家和尊法反儒的进步思想家如荀况、韩非、王充、范缜、柳宗元、刘禹锡、王安石、陈亮、叶适、王廷相、李贽、王夫之、颜元、戴震、谭嗣同、严复、孙中山的哲学思想都作了论述，对他们在反对儒家唯心论和形而上学中所发挥的唯物论和辩证法思想给予历史的肯定评价，同时也指出它们的缺点和局限性。“修订”本还增补了桑弘羊、曹操、张居正、章炳麟的哲学思想，为我国唯物论和辩证法的发展史增添了光彩的篇章。通过儒法两条哲学路线的斗争，使读者强烈地感受到，历史上的进步阶级要用自己的世界观改造世界，反动阶级也要用自己的世界观改造世界，这一领域上的斗争是十分



深刻和复杂的。同时又认识到，孔孟之道的反动哲学，尽管它被捧上统治地位，但始终处在劳动人民和进步势力的批判烈火之中，成为过街老鼠。因此，反孔斗争是中国哲学史上进步的革命的传统。

第三、本书对中国哲学史上两军对战的发展形式，作出了科学的概括，既突出了历史阶段的特点，又阐明了哲学斗争合乎规律的发展。如殷周反天神和尊天神的斗争，春秋战国的反天命和尊天命的斗争，两汉的反讖纬和讖纬的斗争，魏晋南北朝的反玄学和玄学以及神灭论和神不灭论的斗争，唐代的“天人相分”和“天人相与”的斗争，宋元明几代的反理学和理学的斗争等等，“普遍性即存在于特殊性之中”（《矛盾论》），读者通过各个历史上哲学斗争的具体矛盾，能够更清楚地认识中国哲学史上两军对战的总线索及其具体形式和规律。

唯物主义在和唯心主义斗争中不断发展，这是哲学史的一条规律，中国哲学史也是一样。中国古代哲学唯物主义较为重要的学说，如荀况、王充、范缜、柳宗元、刘禹锡、王安石、王夫之、颜元、戴震等人的思想，固然有着继承关系，但它们总是一步一步前进发展，这个发展是在对唯心论的斗争中才能达到的。例如，荀况批判了孔孟的天命论，写了著名的《天论》。到了唐代柳宗元的《天说》不是简单重复荀况的思想，而是在他的成就的基础上，对韩愈指出所谓“道”这个“天命”的变种进行批判，驳斥他认为天能赏功罚祸的谬论，从而发展了先秦法家的天人相分思想。刘禹锡的《天论》，题目和荀况的文章相同，但他在对韩愈的谬论的批判中，论证了天（自然界）人（社会）各有自己的规律，两种规律各有不同的作用和特点，它们之间既互相区别这又互相作用，