

经济合作与发展组织编制

OECD 系列报告



经济合作与发展组织经济调查 ——日本 2011

经济合作与发展组织 著



国家行政学院出版社

OECD 系列报告

经济合作与发展组织经济调查 ——日本 2011

苏 琦 译
孙迎春 审校



YZLI0890198250



国家行政学院出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

经济合作与发展组织经济调查：日本 2011. / 经济合作与发展组织著；苏琦译.
—北京：国家行政学院出版社，2012. 12

(OECD 系列报告)

ISBN 978-7-5150-0604-8

I. ①经… II. ①经… ②苏… III. ①经济—调查研究—日本—2011
IV. ①F112

中国版本图书馆 (CIP) 数据核字 (2013) 第 001138 号

著作权登记号 图字：01-2012-7192

书 名	经济合作与发展组织经济调查——日本 2011
著 者	经济合作与发展组织
译 者	苏 琦
审 校	孙迎春
责任编辑	陈 科
出版发行	国家行政学院出版社 (北京市海淀区长春桥路 6 号 100089) (010) 68920640 68929037 http://cbs.nsa.gov.cn
经 销	新华书店
印 刷	北京合众协力印刷有限公司
版 次	2013 年 3 月北京第 1 版
印 次	2013 年 3 月北京第 1 次印刷
开 本	787 毫米×1092 毫米 16 开
印 张	12.75
字 数	201 千字
书 号	ISBN 978-7-5150-0604-8
定 价	45.00 元

本书如有印装质量问题，可随时调换。联系电话：(010) 68929022

本调查由经合组织经济合作与发展评价委员会（以下简称“评价委员会”）负责出版，评价委员会负责检查经合组织成员国家的经济状况。

评价委员会于2011年3月7日对日本的经济状况和政策进行了评估，据此起草的报告在充分讨论的基础上进行了修订，并于2011年4月15日经评价委员会全体人员一致同意并批准通过。

本报告是在2011年3月11日日本东部地区遭遇大地震灾难之前准备和评估的，但是，本次出版的版本已经过委员会的更新和批准，并已根据地震情况调整了短期的分析和政策建议。我们对地震所造成的巨大生命损失深表悲痛，并对那些受此次灾难影响的人们表示深切慰问。

秘书处向评价委员会提交的报告草案由Randall S. Jones, Satoshi Urasawa 以及 Byungseo Yoo 负责准备，并由 Vincent Koen 负责监督。同时，Lutecia Daniel 提供了研究资助。

日本调查的上一个版本是2009年9月发布的。

有关最新信息以及之前的调查版本和调查准备情况等详细信息可查阅以下网站：www.oecd.org/eco/surveys。

该书英语和法语原版由经济合作与发展组织出版，标题如下：

OECD Economic Surveys: Japan 2011/Études économiques de l'OCDE: Japon 2011

© 2011 年，经济合作与发展组织（经合组织），巴黎。

© 2013 年，国家行政学院出版社出版中文版。

经过经济合作与发展组织（巴黎）授权同意后出版。

该中文译本的质量以及与原版的一致性由国家行政学院出版社负责。

日本基本状况

国土

面积 (1000 平方公里) (2009 年)	377.9
耕地面积 (1000 平方公里) (2007 年)	46.5
森林 (1000 平方公里) (2007 年)	250.8
人口稠密区域 ¹ (1000 平方公里) (2005 年)	12.6
主要城市 (2010 年) (百万人口)	
东京 (23 个区)	8.9
横滨	13.7
大阪	2.7
名古屋	2.3
札幌	1.9
神户	1.5
京都	1.5

人口

人口 (2011 年 3 月估计值) (1000)	127 960
每平方公里人口数量	338.6
2005 年生活在稠密地区的人口比例 ¹	66.0
年均人口净增长率 (2000~2011 年)	0.1
劳动人口比例 (2009 年)	51.9
工作人员分布比例 (2009 年)	3.9
农业和林业制造业	17.1
服务业	64.2
其他	14.8

生产

2010 年名义国内生产总值 (10 亿日元)	479 179
实际 GDP 增长率 (2010 年)	3.9
2010 年总固定资产投资 (占 GDP 的%)	19.4
实际总固定资产投资增长率 (2010 年)	-0.2
以 2009 年生产者价格计算	
农业、林业和渔业占 GDP 的%	1.4
以 2009 年生产者价格计算	
制造业占 GDP 的%	17.6
工业生产增长率 (2010 年)	15.9

政府

2010 年公共消费 (占 GDP 的%)	20.1
2009 年公共财政收入 (占 GDP 的%)	31.0

政府雇员占总就业人数的% (2010 年)

7.8

	众议院	参议院
议会的组成 (2011 年 3 月)		
民主党	306	106
自由民主党	117	83
公党	21	19
共产党	9	6
新党	5	11
其他	20	17
空缺	2	0
合计	480	242
上次选举	2009 年 8 月	2010 年 6 月

外贸和支付
(2010, 10 亿日元)

商品出口 (fob)	67 400
商品进口 (fob)	60 765
服务	-1622.0
投资收入	11 629.4
经常项目账户平衡	17 016.8
货物和服务出口 (占 GDP 的%)	15.2
货物和服务进口 (占 GDP 的%)	14.1

	出口	进口
国家		
美国	15.4	9.7
亚洲	11.3	9.6
其他	56.1	45.3
商品 (% , 2009)		
食品	0.7	9.7
矿物燃料	1.8	27.6
机械、电子设备及运输设备	58.2	23.0
其他	39.4	39.7

货币

货币单位: 日元

日均日元对美元汇率

2010 年	87.8
2011 年 2 月	82.5

注: 1. 每平方公里人口数量超过 5 000 人的区域。

国家代码表

AFRIC	非洲	IND	印度
ASME	中东	IRL	爱尔兰
AUS	澳大利亚	ISL	冰岛
AUT	奥地利	ISR	以色列
BEL	比利时	ITA	意大利
BRA	巴西	JPN	日本
CAN	加拿大	KOR	韩国
CHE	瑞士	LUX	卢森堡
CHL	智利	MEX	墨西哥
CHN	中国	NLD	荷兰
CZE	捷克共和国	NOR	挪威
DEU	德国	NZL	新西兰
DNK	丹麦	POL	波兰
ESP	西班牙	PRT	葡萄牙
EST	爱沙尼亚	RUS	俄罗斯
EU	欧盟	SVK	斯洛伐克共和国
FIN	芬兰	SVN	斯洛文尼亚
FRA	法国	SWE	瑞典
GBR	英国	TUR	土耳其
GRC	希腊	USA	美国
HUN	匈牙利	XBL	比利时—卢森堡
IDN	印度尼西亚	ZAF	南非

执行摘要

2011年3月11日的日本东部大地震是日本历史上最大的地震，导致了战后最严重的灾难。我们对巨大的人员伤亡表示深切的悲痛，并对受到这场悲剧影响的人们表示慰问。在未来几个月，经合组织将与日本政府紧密合作，并在这个困难的时刻准备好以任何方式予以协助。

要对这次灾难的影响进行完全评估为时尚早，直接的影响就是使产出下降，但会在随后的重建努力中逆转。通货紧缩的压力很可能成为经济增长的障碍。日本央行应该采取宽松的政策，直到克服通货紧缩，同时密切关注下滑风险。通过提高对价格稳定的“认识”，更加确保对通缩的缓冲，从而对货币政策框架进行改进。

日本目前的当务之急是解决人道主义危机和重建需求，以及核泄漏问题。这不可避免地造成了在短期内增加公共开支的需求。尽管如此，考虑到债务情况，可能需要通过转移开支、提高短期税收以及呼吁日本人民团结一致来实现。

1. 财政状况处于关键时间点。预计2011年周期性预算赤字将使公共总债务占国内生产总值的比例达到空前的200%，净债务达到115%。政府应该优先实施一个可信的中期整顿计划，包括削减开支和提高税收，同时将重建开支的需求考虑在内。财政管理战略的目标应该是累计足够的主要预算盈余，以便在2020财年稳定债务比重，这要求将主要预算平衡占国内生产总值的比例提升10个百分点。除了实施财政计划，政府应该进行社会保障改革，以限制由于人口快速老龄化带来的开支压力。大部分的赤字削减应主要依靠收入弥补，依靠提高消费税。要实现财政目标，消费税可能需要最高上调至20%，即使实际开支（不计算社会保障开支和利息支付）保持不变，考虑到日本财政面临的困境，进行财政框架改革应该有助于实现财政目标，提高可信度，并缓解长期利率累计的风险。

2. 通过新增长战略维持经济增长。更强劲的增长对于稳定债务比重至关重要。新增长战略计划提高四个领域的需求——绿色创新、医疗、亚洲经济一体化以及地区发展——主要依靠监管改革而不是高昂的财政手段。此外，新增长战略应该强调对经济的全面改革，而不是专注于特定领域。通过绿色创新促进需求具有很大的空间，

但是这需要利用市场型工具实行碳定价——也许通过排放交易体系——来促进私人投资。通过取消对货物、外国投资和外籍劳动者的限制，以及签署综合贸易协定，推动经济一体化。应该修改农业的高位支持，使其不能影响日本签署相关贸易协定。

3. 改革教育行业。教育成果在生产率增长方面扮演着关键角色，可以通过加大对儿童早期教育和关怀的投资实现发展。新增长战略计划将幼儿看护和幼儿园进行整合，这在节约成本的同时有助于提高教育质量。通过加强质量透明度、进一步国际化以及提高大学对创新的贡献强化竞争，提高该行业的水平。由于学费较高，确保获得学生贷款以及将贷款偿还与收入挂钩可以提高公平性。对私立课后补习学校的依赖应该减少，因为它们给家庭造成了沉重的负担。另一个有限任务是改善职业教育，以便在二元结构组成增加的背景下反映变化中的劳动市场需求。

4. 解决劳动市场二元结构。尽管提高非正式劳动者的比例有助于企业增加就业灵活性并削减工资成本，但是这类劳动者收入不高、培训不足、工作不稳定、难以享受社会保险。降低劳动市场的二元性要求综合性方法，即包括提高非正式劳动者的社会保险覆盖、改善培训项目、避免对非正式劳动者的歧视以及减少对正式劳动者的有效就业保护。预计到2050年工作人口比例将下降接近40%，政府应该完全利用日本的劳动力资源，包括女性和老年人。通过增加幼儿看护、促进工作和生活的平衡以及进行税收改革，可以提高女性就业率。法定退休年龄（大部分企业为60岁）应该予以取消，以便鼓励社会更好地利用老年劳动者。

评估与建议

日本经历了战后以来最严重的灾难

2011年3月11日发生在日本东部的大地震是日本历史上最大的地震。这次地震引发了海啸，导致巨大的人员伤亡以及严重的经济损失。此外，这次地震对日本的火电站和核电站造成了损害，这极大地削减了电力产能。尽管现在对于整体情况的评估还为时尚早，但是这次灾难所造成的损失很可能超过1995年的阪神（神户）大地震。阪神大地震给日本国内生产总值造成的损失约为2%。此次灾难引发的人道主义需求应该予以关注。

此次灾难将影响日本2011年至2012年的经济走势

评估地震对于经济增长的影响同样为时尚早，预计本次灾难对2011年至2012年国内生产总值的影响为1.25%左右。在2011年初期，日本经济已经逐步走出2010年后期的经济衰退。这次灾难的当前影响是经济活动的减少。对于经济活动的影响程度和时间长短，部分取决于电力供应恢复是否迅速。此外，受灾地区的不利影响可能会蔓延到日本其他地区以及海外，部分原因是因为全球供应链受到影响。和以往的灾难一样，随着重建行动的开始（促进私人和公共投资），对于经济活动的负面影响将会逆转，从而阻止经济进一步下滑。除了地震带来的不稳定因素，其他重大的下滑风险还包括世界经济、汇率和商品价格的走势。但是更为重要的是，日本公共债务的空前高涨，使得其在长期利率的上升面前十分脆弱。

持续的通货紧缩压力仍然存在

经济增长的速度在2012年之前不足以弥补产出差距。这是因为地震以及后续重建开支对于供应的负面效应是不确定的。因此，通货紧缩的压力仍然可能存在。通货膨胀（由消费者价格指数衡量）在2010年第4季度转为正数，但是这反映出的是烟草税以及食品价格的大幅提高。与此同时，核心消费价格指数比上年下降0.8%，尽

管下降的速度已经放缓。1998年以来,周期性的通货紧缩导致国内生产总值紧缩指数减少14%,尽管2002年至2007年这一周期是日本战后以来最长的扩张时期。通货紧缩使得实际利率偏高,公司利润缩减,工资和就业压力不断加大,最终影响经济增长。

日本央行应该采取调适措施以确保克服通货紧缩

在地震发生之后,日本央行迅速做出反应,提供大规模的流动性资金以稳定金融市场。同时对外汇市场进行干预,这是7国集团财政部长和央行行长共同提出的多边协定,旨在削减汇率的波动。此外,日本央行宣布将资产购买计划的规模翻一番,达到10万亿日元(占国内生产总值的2%),旨在避免企业经营情绪的低沉,同时规避风险。该计划是“综合货币宽松计划”的一部分,后者于2010年10月启动,旨在对抗通货紧缩:(1)实施额外的资产购买计划,初期规模为5万亿日元,其中包括3.5万亿日元的政府债券以及1.5万亿日元的公司债券、商业票据以及房地产投资信托。其目的是降低长期利率以及风险溢价;(2)将政策利率从0.1%降低到0至0.1%之间;以及(3)维持基本上为0的政策利率不变,直到央行判断“价格稳定在望”。日本央行应该维持当前的调适政策,关注下滑风险,包括地震的影响,同时做好准备以应对未来经济展望恶化时采取进一步的行动。在这种情况下,央行应该通过扩大对政府债券的购买,同时谨慎购买高风险的私人资产,以便削减长期利率。这种方法可能会推高通货膨胀的预期。通货紧缩的结束可能对资产价格有积极影响,特别是土地价格。后者在经历连续19年的下跌之后已经达到了1975年的水平。

改进货币政策框架

货币政策框架也存在改进的空间。2009年12月,货币政策委员会放弃了利率下限为零的政策,将价格稳定条件从0修正到2%。这个做法放松了范围限制,因为在这个范围内通货膨胀是“可见的”。更高的通货膨胀目标可以为抵抗通货紧缩提供更多的缓冲。此外,央行的政策目的也会更加明显,从而更值得信赖,条件是这个目标范围保持在1个百分点左右。一般目标范围为2%,加/减1个百分

点。为了设定价格稳定的条件，应该对机制进行评估。在一些经合组织成员国中，其通货膨胀的范围由政府决定或者是政府和央行协商决定，而不是由央行单独决定。这种做法可能会提高政府对于通货膨胀目标的支持，同时保证央行在实现该目标时的独立性。框架的改革应该进一步提高可信度，同时保证实现价格稳定的手段更为强劲有力，从而在未来长期财政整顿期间为经济发展提供支持。

财政状况处于关键阶段

一系列的财政刺激计划以及人口老龄化带来的开支压力导致日本政府的开支不断增加，同时经济增长缓慢周期的延长以及减税又限制了政府收入的增长，这导致日本自 1993 年以来连续 18 年出现财政赤字。公共债务总额迅速上升，达到国内生产总值的 200% 左右，而净公共债务为 115% 左右，这在经合组织成员国中是最高的。这种巨额债务的负面影响，由于目前仅为 1.25% 的相当低的长期利率而得到了缓解。但是，日本需要加速财政的整顿，以便削减长期利率提高带来的风险，同时减少回归到可持续财政状况之后的长期成本。2010 年 6 月的《财政运营战略》标志着财政整顿进程的重新启动，该战略提出将中央政府和地方政府的基本预算赤字减半，即从 2010 财年占国内生产总值的 6.4% 减少至 2015 年占国内生产总值的 3.2%。由此，2011 至 2013 财年中央政府总账户预算的开支（债务偿还和利息不算）应该不超过 2010 财年的最初预算水平，该目标目前已经纳入 2011 财年预算草案。但是，考虑到某些地区受到地震和海啸的巨大影响，由此产生的重建开支也会非常高。1995 年的神户大地震之后，这类中央政府开支达到年度国内生产总值的 1%（时间长达 6 年）。通过转移开支、提高政府短期收入以及呼吁日本人民团结起来，这些措施都是为重建支出融资的重要因素。从中期看，财政整顿仍然是重点。

制定具体、可信赖的中期财政整顿计划是根本

财政运营策略的长期目标，也就是在 2020 财年实现中央政府和地方政府基本预算的盈余。不过这个目标不足以稳定负债比率，负债比率的稳定要求实现国内生产总值 3% 以上的盈余，条件是名义利

率水平不超过名义增长水平的 1.5 个百分点。稳定公共债务比率可能要求基本预算平衡达到国内生产总值的 10%，从而提供较大规模的财政盈余以保持债务的下降走势。中期财政框架的修订（计划于 2011 年中期启动）需要提供一个具体的多年性削减开支和提高收入计划，以便实现这些目标。由于财政刺激计划以及子女津贴等新政府计划的实施，政府的开支（利率支付不算）从 2007 年国内生产总值的 33.4% 增加到 2010 年的 38% 左右。政府开支的增加说明削减的空间是存在的，比方说，取消紧急开支，特别是公共投资，尽管已经从 20 世纪 90 年代中期占国内生产总值 8% 以上减少到 2009 年的 4.25%，但仍然高于经合组织成员国平均水平 1 个百分点。尽管政府开支会由于地震重建而增加，但是从中期看，政府开支会恢复到原来水平，同时还应该对预算的分配进行优化以提高效率。此外，公共部门的工资增长明显高于私人部门，这说明政府开支还有削减的余地，特别是地方政府开支。

包括社会保障开支在内的改革

中期财政框架的修订包括对社会保障进行改革，后者是财政支出压力的主要来源。鉴于人口老龄化的压力，中央政府的社会保障开支压力增加。中央政府为社会保障基金提供补贴，预计在未来 10 年增长的幅度将接近国内生产总值的 2%，而且考虑到提升医疗质量和长期护理水平的需要，这个开支可能会更多。此外，在过去 10 年社会保障基金的收支平衡不断恶化，在 2009 财年其赤字水平已经为国内生产总值的 1.5%。尽管战略的财政目标中不包括社会保障基金，但是这是政府开支的一部分，对于公共债务也会产生影响。因此，为了保证社会保障基金的来源，实现财政运营策略中保障稳定融资的目标十分关键。此外，限制社会保障开支的增加应该是重点，可以通过对医疗和长期护理进行改革予以实现：

- 通过实施价格表以及对医院病人进行更近距离的分类监测，将长期护理职责从医院转移到其他更为合适的机构。
- 通过改革诊断流程，提高支付系统的效率。支付系统可以根据疾病设定总体费用，这样可以激励医院提高效率。
- 提高基因药物的使用，方法是在医疗费用报销中制定基因药物标准。

● 雇用接诊人员，以便减少与专家进行非必要会诊的数量。

一般性政府的收支平衡也取决于养老金制度。养老金制度目前正在改革之中，目标是在 2017 财年将缴纳费率提高至 18.3%，这样，单一收入夫妇的养老金替换率会从 60% 左右下降到 50%，同时 2025 年男性的法定退休年龄从 60 岁逐步提高至 65 岁，而女性法定退休年龄也同样于 2030 年提高至 65 岁。长期预测对于经济和人口变化非常敏感，在未来还有必要进行额外的改革。在这种情况下，进一步提高法定退休年龄将会是最好的选择。

进行综合税收改革，提高政府收入

考虑到开支上涨的压力以及进一步削减开支的有限空间，要实现财政目标就需要提高税率。如果开支（社会保障和利率支付不算）能够维持实际稳定，政府在 2011 年 1 月做出的长期预测就是将 2020 年基本预算赤字控制在国内生产总值的 2.5% 至 4.2% 之间（取决于当时的经济情况）。为了提高政府收入，应该实施综合税收改革，提高直接税的基础以及劳动人口的参与率，主要依靠消费税提高政府的额外收入。为了实现基本预算的平衡，消费税税率应该从当前 5% 的水平提高 5 至 9 个百分点。为了稳定债务比率，实现国内生产总值 3% 的基本盈余是必要的，这就要求将消费税税率再提高 6 个百分点，达到欧洲国家 20% 的平均水平。此外，削减 2020 年左右的债务规模可以进一步提高收入。因此，将消费税税率翻一番也就是提高到 10%，仅仅是实现可持续财政状况的第一步。鉴于调整的规模以及持续产出增长的预测，税收改革应该于 2011 财年启动，同时税率的增加也应该迅速实施。在实施中应该考虑到日本东部地震受灾地区的重建行动。消费税应该成为额外收入的主要来源，因为消费税对于经济增长的影响，没有直接税对于家庭以及公司收入产生的影响那么显著。更高的间接税所产生的渐进式影响可以通过帮助低收入家庭等政策予以抵消，例如实施收入所得税信用政策，但是这些措施本身会导致赤字的增加，从而要求其他开支削减或者进一步提高税率。对于环境税的征收，旨在削减温室气体的排放，这也可以成为提高政府收入的一种方法。

财政政策框架的改革可能会帮助恢复长期财政计划的信心

1990 年资产泡沫的破裂以及空前严重的财政问题，导致日本的财政状况大幅恶化，为了重塑中期财政计划的可信度，建设一个强有力的财政政策框架是十分关键的。首先，预算程序可以通过多年开支和税收预算计划而得以改进，尽管在意外情况下这些计划需要重新考虑。第二，中期财政目标由内阁做出，而随着政府的变更，财政目标可能会有所修订。因此，为财政目标构建一个更稳固的法律基础会增强它们的可信度。第三，在决策的进程中设置一个客观的机构，对政府是否履行财政目标进行评估，这有助于提高财政整顿计划的透明度和可信度，特别是这样的计划需要持续至少 10 年。附加的可信度是缓解未来长期利率运行风险的关键之所在。

经济增长是解决财政问题的重要部分，这使得新增长战略十分关键

持续的财政整顿将会对于目前政府估计的 0.5% 的经济增长速度造成进一步的挤压，因此支持增长的政策非常重要。政府的新增长战略提出将 2010 年以后的实际产出增长提高到 2%，从而创造新的需求，方法是实施绿色创新、扩大医疗、进一步融入亚洲和地区的经济发展。财政措施可以刺激需求，包括开支、税收、公共借贷以及对监管和机构框架进行修订。但是，在严格预算的情况下应该强调监管改革而不是实施财政措施，这可以保证任何开支的增加都能够满足财政整顿的需求。此外，改革不应该限制于某个特定领域，而应该扩展到经济的方方面面，以便实现生产率的提高。考虑到 2020 年适龄工作人口数量将减少 10%，实现 2% 的实际增长目标意味着生产率的增长应该加快，必须明显高于过去 10 年平均 1% 的增长速度。政府工作的重心包括鼓励创业，减少创建新公司的成本，增强竞争政策和创新。帮助发展风险投资业以及对日本邮政进行私有化改革都有利于提高私人经济的活力。

尤其是要实现绿色增长和医疗改革

日本削减温室气体排放的目标是在 2020 年将排放水平削减为

1990 年水平的 75%，前提是建设一个公平有效的国际框架。这个框架应该覆盖所有主要经济体，设定雄心勃勃的减排目标，呼吁将绿色创新作为增长的重要途径。其中一个重点就是设置碳价格，可以建设一个强制性的综合碳指标排放交易体系（ETS），该体系允许碳排放许可证的拍卖。在 ETS 体系之外的工业应该实施碳税，这也可以为财政整顿计划增加收入。医疗也是增长的一个潜在来源，因为日本的老龄人口众多而且仍在不断增加，日本的医疗开支还相对较低。但是，考虑到公共开支占医疗开支的 86%，在当前框架下提高公共开支将会使财政状况进一步恶化。为此，致力于覆盖所有必要性治疗的医疗保险可能不得不进行改革，同时还必须扩大混合医疗费用的范围，从而使人们可以负担得起医疗保险之外的医疗费用。

通过自由贸易协定提高经济的一体化

新增长战略的一个核心目标就是提高日本融入世界经济的程度。目前，日本在经合组织成员中处于局外人的地位：日本出口以及外国直接投资占国内生产总值的比率以及劳动力中外国人的数量都是最低的。该战略的目标是通过减少对外国投资的贸易限制以及放宽外国人进入日本的流动限制，在 2020 年将人口、货物和资本的流动量翻一番。扩大开放意味着和主要贸易伙伴协商《经济伙伴协定》，2011 年日本已经开始就加入跨太平洋伙伴关系进行讨论。这类协定应该是综合性的，必须同时解决农业问题。农业问题是长期以来日本签署区域贸易协定的主要障碍。提高粮食的进口有助于日本农业部门的结构调整。但是该战略也提出要提高日本粮食自给的比率，这个比率将会随着增加低成本粮食进口的区域一体化进程而不断下降。

经济增长也取决于教育的质量

新增长战略同时提出加强高等教育在创新中的作用。日本的教育在数量和质量上都是非常优秀的。在经合组织成员国中，日本接受高等教育的成年人口比率高居第 2 位，达到 43%。而其教育质量，如同经合组织成员国国际学生评估项目（PISA）中的表现一样，是位居前列的。这些优异表现的取得条件是日本对于中小学教育的公

共投入（占国内生产总值的比率）虽然低于经合组织国家平均水平，但学生平均公共开支则高于经合组织国家的平均水平。日本教育得到非常高的私人投资予以补充，包括私人家教、课后补习学校（也就是所谓的 juku）。考虑到教育对于经济增长的重要性，明智而充分的教育投资是十分关键的。

加大儿童早期教育和关怀的投入

在日本，对于儿童早期教育和关怀的公共投入较低。考虑到此类投资的回报较高，也有助于减少来自低收入家庭儿童的劣势，政府应该对儿童早期教育和关怀给予更多的投资。当前6岁以下儿童中，有1/3左右就读于具有许可证的儿童关怀中心。这些中心的主管机构是日本厚生劳动省。而另外1/3就读于幼儿园。这些幼儿园的主管机构是日本文部科学省。新增长战略的目标是将幼儿园和儿童关怀中心整合，这可以提高儿童关怀中心的教育质量，同时两个平行机构的整合还可以削减开支。整合的另外一个好处是幼儿园里的剩余资源得到利用，从而解决儿童关怀短缺的问题。要就读于具有许可证的儿童关怀中心需要较长的等待时间。这些儿童关怀中心得到政府的高额补贴，其中60%的费用由政府承担。缺乏价格合理的高质量的儿童关怀，被认为是提高日本相对较低的女性劳动者参与率的主要障碍。政府计划在未来5年增加26万个儿童关怀人员，但是这一举措对于提高女性就业率来讲，可谓杯水车薪。允许私人投资者（当前受到限制提高，包括价格限制等）在其中扮演更大的作用，将有助于解决儿童关怀短缺的问题。从长期看，日本可以考虑实施凭单体制，鼓励服务提供者开展竞争，根据家长的要求提供服务。

提高中小学教育水平

目前，日本通过将教科书长度延长1/4，以及每星期将课堂时间增加1至2小时，对中小学教育进行改革。尽管在国际学生评估项目测试中日本一直位居前列，但是这样的改革还是有积极的影响，至少可以减少对课后补习学校的依赖。其他的改革也可以提高教育的质量，包括给予学校更多的自治权，提高学生和家长择校的范围