

---

*Jiaoyuguanti De Benxingluoji*

---

# 教育管理的人性逻辑

教育管理人学论纲

杨明宏 著

中国社会科学出版社

---

013062055

G40-058  
10

*Jiaoyuguanli De Benxingluoji*

# 教育管理的人性逻辑

## 教育管理人学论纲

杨明宏 著



G40-058  
10



北航

C1669965

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

教育管理的人性逻辑：教育管理人学论纲 / 杨明宏著. —北京：中国社会科学出版社，2013.5

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2767 - 4

I. ①教… II. ①杨… III. ①教育管理学—研究 IV. ①G40 - 058

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 117994 号

---

出版人 赵剑英  
责任编辑 徐 申  
责任校对 韩天炜  
责任印制 王 超

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
中文域名:中国社科网 010 - 64070619  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京君升印刷有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2013 年 5 月第 1 版  
印 次 2013 年 5 月第 1 次印刷

---

开 本 880 × 1230 1/32  
印 张 8.375  
插 页 2  
字 数 203 千字  
定 价 28.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

## 序

知悉杨明宏博士的学术专著《教育管理的人性逻辑》即将出版，我自然是惊喜和欣慰的。因为这部书是在其博士论文基础上修改而成的，同时也是他所主持的教育部人文社会科学研究基金项目“教育管理的人性逻辑”的研究成果。作为他攻读硕士、博士学位时期的导师，我难托其辞，理应为他的专著写几句话。

“人”是研究组织和管理的基本分析要素，人类在所有自觉的认识与实践活动中，都进行着对自身的理解和诠释。人们总是通过对人性、人的本质等问题的探索，寻求建立一套核心的价值观念来指导我们的实践活动和行为方式。翻开人类管理思想发展的历史长卷，我们发现所有管理问题的解决都离不开对人的本质特性、人的心理、人性需求和行为模式的认识和理解。所以，“人”的问题尤其是“人性”问题是所有管理理论体系和管理思想在哲学和文化观念层面上最核心的基础理论，“人性假设”是管理理论的前提假设，人性观既是管理实践活动的内在理念，更是管理思想演进和管理理论建设的“硬核”。

教育管理首先是人对人的活动，教育管理科学理论正是对这一实践活动进行理性思考与探索的结果。“人性问题”既是根植于教育管理实践活动中影响着人的教育管理观念的形成、规定着教育管理行为的选择和制约着教育管理结果的评价的核心问题，也是影响到教育管理科学理论建构的根本性问题。杨明宏博士的

学术专著《教育管理的人性逻辑》以“‘人性假设’、‘人学观’是教育管理理论建设和实践探索的逻辑起点”为前提假设，以管理与人性的关系分析为切入点，通过梳理分析教育管理思想史中的人性论，揭示教育管理的人性逻辑，对教育管理科学的人学品性进行合法性辩护，再以“人性是否获得自由发展”为尺度，主要对现代教育管理中对人的哲学思维方式进行人学审视，剖析教育管理的现代性危机及其根源——“人的观念”的危机——人性观、人学观的危机。在此认识基础上，提出以“人是目的”为教育管理的人学纲领，并通过教育管理中关于人的哲学思维方式——人学范式的转换，试图在观念层面为现代教育管理提供一种人学指导，以实现“人”的回归。

“人”的问题，是教育管理科学建设的一个重大基本理论问题，《教育管理的人性逻辑》选取“人性预设”、“人学观”作为研究教育管理科学理论建设的切入点，以“人”为整个教育管理系统中的统帅和灵魂，构建一个“属人”的教育管理人学范式，这一理论研究成果有助于促进教育管理基本理论建设，以完善教育管理科学理论体系；同时也将为教育管理实践提供一个更全面、更科学的人性观和人学思想，以树立更为科学的教育管理理念，为促进教育管理实践改革与发展提供坚实的思想基础和理论指导。

学如林海，漫无边际。每个穿梭于教育管理理论研究之林的人都会有许多的茫然和困惑，“教育管理中的人性问题”这片林更为原始，其中的研究之路是崎岖的。希望作者以此作为探求学问征程中的一个新起点，克服困难，再接再厉，不断攀登教育管理理论研究的高峰！

王德清

2013年3月于西南大学



## 摘 要

“人”是研究人类、组织和管理的基本分析单位，人类在所有自觉的认识与实践活动中，都进行着对自身的理解和诠释。人们总是通过对人性、人的本质等问题的探索，寻求建立一套核心的价值观念来指导我们的实践活动和行为方式。管理是伴随着人类自身的产生发展和社会的文明进步而不断发展演变的人类的类特性。考察人类社会的发展过程，我们可以很清楚地看到，人类正是运用自己的类特性——组织管理，在实践活动中构造出不同于“自然序”的新的有序性活动。人在自己构建的管理系统中既是管理主体，也是管理客体，管理系统中的其他要素必须通过人的参与才能发挥其作用，所有管理问题的解决都离不开对人的本质特性、人的心理、人性需求和行为模式的认识和理解。所以，“人”的问题尤其是“人性”问题是所有管理理论体系和管理思想在哲学和文化观念层面上最核心的基础理论，“人性假设”是管理理论的前提假设，人性观既是管理实践活动的内在理念，更是管理思想演进和管理理论建设的“硬核”。

教育管理是人对人的活动，教育管理科学理论正是对这一实践活动进行理性思考与探索的结果。“人”是教育管理的“根”，“人”的问题尤其是“人性观”是教育管理科学理论建设和实践活动必须回答的核心问题。因此，研究既不局限于考察教育管理

实践活动，也不直击目前的教育管理科学理论体系，而是以“‘人性观’、‘人学观’是教育管理理论建设和实践探索的逻辑起点”为研究假设，在对教育管理的人学品性进行合法性论证的基础上，剖析教育管理的现代性危机及其根源，透视现代人性在教育管理中的缺位、错位、越位现象，提出以“人是目的”为教育管理的人学纲领，并通过教育管理中认识人的哲学思维方式——人学范式的转换，试图在思想、理念层面为现代教育管理提供一种人学指导，以实现“人”的回归。围绕上述研究目的和研究思路，论文主要分为导论、正文（共五章）和结语进行研究。

导论部分主要阐明选题缘由和研究现状，并基于“‘人性观’、‘人学观’是教育管理理论建设和实践探索的逻辑起点”的研究假设，界定了本研究的主要问题域，提出了论文的研究思路 and 主要研究方法。

第一章，梳理分析教育管理中的人性论，揭示教育管理的人性逻辑，为教育管理的人学品性进行合法性辩护。任何管理理论体系的建设和管理实践活动的展开都离不开人、人性、人之本质、人的生存与发展等关于“人”的最基本、最本质问题的思考与回答。所以，我们认为人类的管理思想史就是人类对自身不断深入认识的人学研究史。本研究主要通过爬梳分析古今中外教育管理思想和教育管理理论中的人性论，发掘始终贯穿于人类教育管理思想发展、管理理论建构和管理实践活动的逻辑主线——“人的问题”尤其是“人性假设”的研究。所以，“人性问题”是教育管理科学理论建设与教育管理实践活动展开必须思考的一个重大基本理论问题，教育管理科学具有浓郁的人学品性，教育管理人学作为教育世界中对人的根本问题的思考与回应的基础理论学科，正是生发于此。

第二章，研究首先对现代教育管理进行人学审视，剖析教育管理的现代性危机及其结果，诊断教育管理现代性危机之根源。教育管理科学是成人之学，教育管理活动是人之场域。然而，现代教育管理科学建设正面临着严重的困境，理论研究进入沉寂，缺乏建设意识，“亦步亦趋”于“人—物”的企业管理理论。而且，认真审视教育管理之现实场景，我们惊奇地发现，在最应该彰显人性和人的价值的教育管理实践活动中，却存在着严重的对人性的漠视和人的价值的缺失现象。人道的残缺、民主的遮蔽、公平的戕害、公益的退隐等，使得当前的教育及其管理活动难以涵养生命，出现人性的荒漠，教育管理失真、失善和失美，正陷入现代性危机。研究以西方主体性哲学、主体间性理论以及马克思主义人学思想为分析工具，提出：受唯科学主义、工具理性主义的强势渗透，在“单向度”的“理性经济人”的预设下，教育管理走上追求确定性、可计算性和可控制性的“麦当劳”化之路，是其陷入现代性危机之根源。

第三章，新的世纪呼唤新的教育精神，新的时代催生新的教育管理哲学。“人”的问题，是管理哲学研究中永恒的主题。研究指出，因为人的未确定性和开放性，才使人的发展有了各种可能，才使得哲学对人的研究成为永恒。而人“不是其所是，是其所不是”的非特定化、未确定性和不完善性，正是教育管理的存在之基，使人成人才是真正的教育管理之旨。所以，“人是目的”既是人学的根本大法，更是教育管理的最高本体。教育管理应该引出一个有尊严意识的、能把握自己命运的人，生成一个有真正主体意识、能超越自己而独立站起来的人！

第四章，研究以“范式理论”为分析框架，提出受唯科学主义、工具理性主义的强势渗透，现代教育管理以机械决定论、本体论思维的“物”之“是其所是”的存在向度来追问教育中



的人及其存在，完全不顾人的“是其所应是”的可能向度，造成了人的价值理性的式微，使教育管理世界中的人失去了其真实性和丰富性，成为抽象的、异己的、单向性的存在物。而“适合人存在方式的思维方式是哲学的实践思维方式，是对人的生命存在方式的自觉反思中形成的符合人的本性的认识方式”。所以，教育管理科学理论建设和实践活动展开必须实现从机械论、决定论和本体论思维向有机论、生成论和实践论的人学范式的转换。只有在实践论教育管理人学范式的观照下，教育管理才能涵养生命而不再是对生命的一种简单机械的控制，教育管理系统将呈现出自组织系统的生态性、生命生成的混沌性与复杂性以及非确定性和不可控制性。

第五章，生命就是活的延续！个体的生命生成于他与世界的关系和他在生活世界中的活动，任何人的发展都离不开他的生活世界。研究认为：“是否有利于促进‘人’之生成乃是衡量一切教育理论与教育活动的根本尺度。”要使教育管理成为“直面人的生命、通过人的生命、为了人的生命质量的提高而进行的社会实践活动”，成为“以人为本的社会中最体现生命关怀的一种事业”，教育管理科学理论建设和实践活动必须直视个体自主的生活世界，建构主体间性的管理实践观，走向对话性交往的教育管理实践！

“人的问题”是支撑教育理论的阿基米德点。因此，研究选取人的问题中的“人性假设”、“人学观”作为研究教育管理科学理论建设的切入点，以“人”为整个教育管理系统的统帅和灵魂，突出“人性假设研究是整个教育管理理论体系建设的人学基础和逻辑前提”的教育管理人学范式，有助于促进教育管理的基本理论建设，完善教育管理理论体系。而且，人性假设问题的教育管理学意义，归根结底要落实在它教育管理具体策略

的影响上。研究通过从机械论、决定论和本体论思维向有机论、生成论和实践论人学范式的转换，致力于构建一个“属人”的教育管理范式，为教育管理实践提供一个更全面、更科学的人性观和人学思想，以树立更为科学的教育管理理念，为促进教育管理实践的改革与发展提供坚实的思想基础和理论指导。

关键词：教育管理 人性假设 人学范式 教育管理人学

# 目 录

|                          |      |
|--------------------------|------|
| 摘要 .....                 | (1)  |
| 导论 .....                 | (1)  |
| 一 研究缘由及研究现状 .....        | (1)  |
| (一) 研究缘由 .....           | (3)  |
| (二) 研究现状综述 .....         | (6)  |
| 二 研究问题域的界定 .....         | (27) |
| (一) 相关概念的说明 .....        | (27) |
| (二) 研究的主要问题 .....        | (28) |
| 三 研究思路及研究方法 .....        | (30) |
| (一) 基本研究思路 .....         | (30) |
| (二) 主要研究方法 .....         | (32) |
| 四 理论价值和实践意义 .....        | (33) |
| (一) 理论价值 .....           | (33) |
| (二) 实践意义 .....           | (34) |
| <br>                     |      |
| 第一章 人性追寻:教育管理的人学品性 ..... | (35) |
| 一 人性论:管理的第一要论 .....      | (37) |
| (一) 人性释义 .....           | (38) |
| (二) 管理:人类的“种的类特性” .....  | (44) |

|                                     |              |
|-------------------------------------|--------------|
| (三)人性假设:管理理论之“硬核” .....             | (47)         |
| 二 我国古代的人性观及其教育管理思想 .....            | (49)         |
| (一)儒家的人性观及其教育管理思想 .....             | (51)         |
| (二)道家的人性观及其教育管理思想 .....             | (62)         |
| (三)法家的人性观及其教育管理思想 .....             | (64)         |
| 三 西方的人性假设及其教育管理之道 .....             | (67)         |
| (一)“政治人”假设及其西方的政治管理思想 .....         | (68)         |
| (二)“经济人”假设下的古典管理理论及其<br>教育管理 .....  | (73)         |
| (三)“社会人”假设下的人际关系学说及其<br>教育管理 .....  | (84)         |
| (四)基于“自我实现人”假设的需要理论及其<br>教育管理 ..... | (89)         |
| (五)基于“复杂人”假设的权变理论及教育管理 .....        | (94)         |
| (六)“文化人”假设与学习化社会的教育管理<br>之道 .....   | (97)         |
| <br>                                |              |
| <b>第二章 人性消解:现代教育管理的人学审视 .....</b>   | <b>(103)</b> |
| <b>一 麦当劳化的管理:教育管理的现代性危机 .....</b>   | <b>(105)</b> |
| (一)效率至上的现代教育目标管理 .....              | (106)        |
| (二)线性控制的现代教育过程管理 .....              | (112)        |
| (三)甄别独尊的现代教育评价管理 .....              | (120)        |
| <b>二 生命意义的消解:教育管理现代性危机之结果 .....</b> | <b>(122)</b> |
| (一)人文的失落和自由的压抑 .....                | (123)        |
| (二)个性的丧失和创造的消解 .....                | (126)        |
| (三)人格的扭曲和道德的失范 .....                | (127)        |
| <b>三 人性假设的偏误:教育管理现代性危机之根源 .....</b> | <b>(129)</b> |

|   |       |
|---|-------|
| <b>第三章 人是目的:教育管理的人学纲领</b> .....           | (139) |
| (一) 哲学宣言:“人是目的” .....                     | (140) |
| (一) 天地之性人为贵:中国传统哲学视野中的人 .....             | (141) |
| (二) 人是万物之尺度:西方古典哲学对人的理解 .....             | (145) |
| (三) “‘人’的消失”:现代西方哲学对人的存在之<br>重新估量 .....   | (151) |
| (二) 现实的有生命的个人:教育管理之于马克思主义<br>人学思想观照 ..... | (157) |
| (三) “人”之生成:教育管理的人学诉求 .....                | (161) |
| (一) 人之未确定性:教育管理存在之基 .....                 | (162) |
| (二) 使人成“人”:教育管理存在之旨 .....                 | (165) |
| <b>第四章 范式转换:教育管理的人学理路</b> .....           | (168) |
| (一) 范式及人学范式 .....                         | (171) |
| (一) 范式及范式理论研究 .....                       | (171) |
| (二) 人学范式:解读人性之哲学思维方式 .....                | (176) |
| (二) 教育管理的人学范式转换 .....                     | (178) |
| (一) 从机械论范式到有机论范式 .....                    | (179) |
| (二) 从本体论思维到实践论人学范式 .....                  | (184) |
| (三) 实践论范式观照下教育管理的人学属性表征 .....             | (189) |
| (一) 教育管理自组织系统的生态性 .....                   | (190) |
| (二) 教育管理中生命生成的混沌性与复杂性 .....               | (192) |
| (三) 教育管理中人的发展的非确定性与不可<br>控制性 .....        | (196) |



---

|                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| <b>第五章 人之回归:教育管理的人学实践</b> .....  | (200) |
| 一 回归个体自主的生活世界 .....              | (200) |
| (一)生活世界:人之生成场域 .....             | (201) |
| (二)尊重生活世界中的个体生命 .....            | (204) |
| 二 建构主体间性的管理实践观 .....             | (207) |
| (一)主体间性理论界说 .....                | (207) |
| (二)主体间性的教育管理交往实践观 .....          | (214) |
| 三 走向对话交往的教育管理实践 .....            | (215) |
| (一)建立教育管理主体间民主平等的交往关系 .....      | (216) |
| (二)走向主体间对话性交往的教育管理活动<br>实践 ..... | (217) |
| <br>                             |       |
| <b>结语</b> .....                  | (221) |
| <br>                             |       |
| <b>参考文献</b> .....                | (225) |
| <br>                             |       |
| <b>后记</b> .....                  | (253) |

# 导 论

“发问不仅包含有问题之所问，而且也包含有被问及的东西”，“任何发问都是一种寻求。任何寻求都有从它所寻求的东西方面而来的事先引导”。<sup>①</sup>

—— [德] 马丁·海德格尔 (Heidegger, M.)

## 一 研究缘由及研究现状

新的时代呼唤新的教育精神，新的教育理念催生时代的教育管理哲学。翻开人类社会发展的历史，还从来没有哪个时代像现在这样，将“人”的问题如此突出地置于历史的舞台。人学——研究人的根本问题的学问，承载着丰富的历史底蕴，正深刻地影响着教育管理实践活动的开展，吸引着教育管理科学理论研究者的视野！

人类在其天真烂漫的童年时代，就在爱琴海之滨古希腊阿波罗神殿的石柱上篆刻了“认识你自己”的箴言。“人是什么？”这一古老的“斯芬克斯之谜”，便成为一代又一代智者所苦苦

<sup>①</sup> 海德格尔：《存在与时间》，陈嘉映、王庆节合译，生活·读书·新知三联书店2006年版，第6页。

探索和不懈追求的问题。正如许多西方哲学家认为“现代人的痛苦和不安与其说是缺少知识而未能洞察客观世界的奥秘，不如说是人对自身认识未达到全面和深入的程度”<sup>①</sup>。“人的问题，永远是一个刚一解开，而又立即重生的谜；然而，人的历史便是这样一个无穷无尽的求索的过程。”<sup>②</sup>人的这种理智上求索的困境就类似于加缪描述的古希腊神话中巨神西西弗斯的处境<sup>③</sup>，但是人类正是在这种西西弗斯式的求索过程中，创造了历史，创造了文化，也创造了自身。

文化哲学家卡西尔曾说过：“认识自我乃是哲学研究的最高目标——这看来是公众认可的。在各种不同哲学流派之间的一切争论中，这个目标始终未能被改变和动摇过：它已被证明是阿基米德点，是一切思潮的牢固不可动摇的中心。即使连最极端的怀疑论思想家也从否认认识自我的可能性和必要性。”<sup>④</sup>“任何一门科学理论体系的深层都存在着一定的哲学基础，而这一哲学基础的核心就是对人以及人与自然、人与人之间关系的根本看法。教育理论是研究人的教育实践活动，对人在这种实践活动中的地位，以及这种事件活动过程中主客体互动模式的理解、建构和规定，对整个教育理论体系大厦都有着深刻的影响。”<sup>⑤</sup>教育管理是人对人的活动，是人的场域，“人”是教育管理的根基，“人”的问题是教育管理理论建设和实践活动必须回答的核心问题。所以，教育管理人学作为教育世界中对人的根本问题的思考与回应

① 转引自曾水兵《从单向性到整体性——人学观转变与现代教育路向探索》，东北师范大学博士学位论文，2008年。

② 曲炜：《人格之谜》，中国人民大学出版社1991年版，第1页。

③ 古希腊神话中说西西弗斯被加于一种永远的苦役：一次次把巨石推上山顶，巨石一次次滚落下来。因为人是一个永远开放的谜，这注定是个永无休止的过程。

④ 卡西尔：《人论》，甘阳译，上海译文出版社2004年版，第3页。

⑤ 邓晓芒：《教育的理念》，《高等教育研究》2000年第4期。

的基础理论学科，正是生发于此。

### （一）研究缘由

1. 研究教育管理中“人”的问题，是教育管理科学理论建设之亟

我国从 20 世纪初翻译引进国外教育管理著作，逐渐勾勒出本土的教育管理理论框架。发展至今，教育管理科学理论建设面临着严重的困境，理论研究进入沉寂，缺乏建设意识，过于“亦步亦趋”于企业管理理论，尚未形成自己独特的研究范式，教育管理科学理论建设陷入了“高原期”！我们认为，只有深入研究教育管理科学理论建设中的重大理论问题，才能建立完整的科学理论体系，从而更好地指导教育管理实践活动。而“人”的问题，正是教育管理科学理论建设中必须攻克的重点与难题。

“人”的问题，是人文社会科学的生长点。任何人文社会科学的理论建构都离不开对人和人性的认识，对人和人性的解读是社会科学各个学科最基本、最本质亦是最重要的任务。同时，从不同角度、不同层次对人和人性的解读，也是社会科学各学科得以形成、发展的根本依据。正如我国著名教育学者叶澜先生所说：“就教育学而言，我以为学科发展的内在核心问题是对‘人’的认识。教育学基本理论的突破，需要从对‘人’的认识的反思开始。……在理论上，‘人’的问题，既是教育学必须回答的前提性问题，又是教育学建构中不可或缺的核心问题。在一定意义上可以说，有怎样的‘人’的观念，就会有怎样的教育学理论。”<sup>①</sup> 我们认为，叶澜先生所说的“教育学”是大教育学，

---

<sup>①</sup> 叶澜：《“创新时代的哲学社会科学”笔谈——教育创新呼唤“具体个人”意识》，《中国社会科学》2003 年第 1 期，第 91 页。