

有助于开启心灵之门的

# 文艺语

陈炎

山东教育出版社

# 萌 呖 语

陈炎

正襟危坐的思想，左道旁门的学术，缘木求鱼的探索，指鹿为马的学说，标新立异的观点，自以为是的经验。

山东教育出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

文明呓语/陈炎著. —济南:山东教育出版社, 2012  
ISBN 978—7—5328—7537—5

I. ①文… II. ①陈… III. ①散文集—中国—当代  
IV. ①I267

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 262119 号

## 文 明 呓 语

陈 炎 著

---

主 管:山东出版传媒股份有限公司  
出 版 者:山东教育出版社  
(济南市纬一路 321 号 邮编:250001)  
电 话:(0531)82092664 传真:(0531)82092625  
网 址:<http://www.sjs.com.cn>  
发 行 者:山东教育出版社  
印 刷:山东临沂新华印刷物流集团有限责任公司  
版 次:2012 年 12 月第 1 版第 1 次印刷  
规 格:880mm×1230mm 32 开本  
印 张:8.375 印张  
字 数:198 千字  
书 号:ISBN 978—7—5328—7537—5  
定 价:30.00 元

---

(如印装质量有问题,请与印刷单位联系调换)  
电话:0539—2925659

## 第一章 正襟危坐的思想 / 1

### （一）文明与文化 / 2

文明是文化的内在价值，文化是文明的外在形式 // 文明价值有高低之分，文化形态无贵贱之别 // 文明是一元的，文化是多元的 // 文明的传播，文化的移植 // 文明的冲突，文化的代偿

### （二）东方与西方 / 9

对立与互补 // 体育与狂欢 // 科学与信仰 // 艺术与工艺 // 自由与个性 // 法律与规则 // 伦理与政策 // 历史与未来

### （三）因果与阴阳 / 33

思维结构：“无内容的形式” // “因果”与“阴阳”的三重差异 // 中医理论中的“阴阳” // 兵法谋略中的“阴阳” // 外交技巧中的“阴阳” // 人物品藻中的“阴阳” // 宗教信仰中的“阴阳”

## 第二章 左道旁门的学术 / 49

### （一）图腾与血缘 / 50

图腾崇拜：自然与血缘的神秘统一 // 西方路径：自然对象的神化 //



中国路径：血缘关系的人化 // 印度路径：自然与血缘的双重神化

## （二）权力与继承 / 57

“权力”与“继承”的模式 // “谥号”与“庇荫”的传统 // “政治”与“文化”的异同 // “思想”与“权力”的关系 // “教皇”与“教会”的产生 // “宗教”与“世俗”的博弈 // “制约”与“妥协”的结果 // “灵魂”与“转世”的需要 // “性空”与“心识”的矛盾 // “达赖”与“班禅”的系统 // “寻访”与“认定”的程序

## （三）建构与解构 / 72

由职业的“儒”到思想的“家” // 由“符号体系”到“礼乐文化” // 由“形式的繁琐”到“内容的僵化” // 由“正向的建构”到“反向的解构” // 由“从无到有”到“去蔽澄明” // 由“种姓制度”到“众生平等” // 由“吠陀天启”到“诸法皆空” // 由“空幻寂灭”到“色不离空” // 由“佛家的境界”到“诗家的意境” // 由“三种信仰”到“三重境界” // “诗圣”杜甫的“忘我之境” // “诗仙”李白的“有我之境” // “诗佛”王维的“无我之境”

## 第三章：缘木求鱼的探索 / 103

### （一）哲学与男女 / 104

卜筮者的世界观 // 易学领域中的哥德巴赫猜想 // “阴阳”世界观的三重意义 // “周易”方法论的三层内涵 // “阴阳”观念的逻辑性拆解 // “周易”思想的历史性发挥

### （二）传统与现代 / 112

儒学在历史上所面临的四次挑战 // 剪不断、理还乱的“孔子情节” //



政治的“硬件”和文化的“软件”//不同于“社稷”的“国家”//“宗教文化”与“宗法文化”

### (三) 城市与乡村 / 119

“计划者”与“创造者”的矛盾//沉默的“他者”//乡村的“受众”//政府的“抉择”//“看不见的手”//“看得见的手”//稳定的“三角关系”

## 第四章：指鹿为马的学说 / 131

### (一) 艺术与工艺 / 132

西方的“七艺”与中国的“六艺”//无用的“工艺”与有用的“艺术”//创造的“工艺品”与制造的“艺术品”//艺术的“法则”与创作的“天才”//自由的“游戏”与雇佣的“劳作”//相互的“促进”与彼此的“纠葛”

### (二) 音乐与数学 / 142

数学式探索与形而上诉求//可被感知的音乐与可被推论的数学//声音的和谐与数字的比例//记录数字的符号与记录声音的数字//宇宙的规则和上帝的秘密//巴赫的键盘与天堂的云梯//海顿的奏鸣曲式与黑格尔的辩证逻辑//异样的途径与同样的逻辑//可爱的“有理数”与可怕的“无理数”//不和谐的音乐与非理性的哲学//朦胧的感觉与瞬间的印象//没有理性担保的角逐与没有数学公式的计算

### (三) 建筑与文化 / 161

石头与木头//西方与中国//纵向与横向//宗教与世俗//希腊与罗马//中世纪与文艺复兴//民居与皇宫//古代与现代//现代与后现代



## 第五章：标新立异的观点 / 175

### （一）艺术与生产 / 176

用于生产的审美创造力 // 作为商品的艺术 // 艺术的衍生物 // 审美的附加值 // 创意的产业 // 情商的开发

### （二）审美与信仰 / 186

“终极关怀”的三种形式 // “形而上学”的原始涵义 // “爱智慧”的精神需求 // “本体论”的研究路径 // “批判哲学”的重新思考 // “爱神祇”的原始动机 // “目的论”的理论困境 // “上帝死了”的荒诞感受 // “艺术价值”的关键所在 // “两种关怀”的不同层次 // “情感慰藉”的治疗方法

### （三）文化与资源 / 198

存在与意识之间的“文化” // 并非天然的“资源” // 影响投资的“条件” // 中国文化的“矿脉” // 民族文化的“自觉”

## 第六章：自以为是的经验 / 207

### （一）人文与学术 / 208

“专才”与“通才” // “专家”与“杂家” // “金字塔”与“知识清单” // “问题”与“材料” // “方法”与“概念” // “假学问”与“家学问” // “视野”与“心态” // “话语”与“情绪” // “学术”与“市场”

### （二）价值与方法 / 223

“知识”和“价值”能否统一？ // “价值中立”是否可能？ // “价



值中立”是否必要？//什么是知识分子？//什么是启蒙的座右铭？  
//“方法多元”是否可能？//“方法多元”是否必要？

### （三）激进与保守 / 234

“激进”与“保守”的由来//“左派”与“右派”的实质//“自由”与“平等”的抉择//“传统”与“社会”的差异//“制衡”与“妥协”的方法//“东方”与“西方”的矛盾//“经验”与“教训”的总结//“发展”与“稳定”的关系

### 附录：陈炎著述目录 / 246

### 后记 / 260



# 第一章 正襟危坐的思想





## 〔（一）文明与文化〕

### 文明是文化的内在价值，文化是文明的外在形式

文明与文化是两个既相联系又相区别的概念：文明是指人类借助科学、技术等手段来改造客观世界，通过法律、道德等制度来协调群体关系，借助宗教、艺术等形式来调节自身情感，从而最大限度地满足基本需要、实现全面发展所达到的程度；文化是指人在改造客观世界、在协调群体关系、在调节自身情感的过程中所表现出来的时代特征、地域风格和民族样式。

若就不同风格、样式、特征的文化产品对满足人类的基本需要、对实现人类的全面发展所提供的可能性及历史水准而言，这些文化产品所包含的文明价值是有高低之分的。但就这些风格、样式、特征与其所属的民族、地域、时代之间的关系而论，文化本身并无贵贱之别。

譬如穿衣，我们穿的衣料能否取暖、是否舒适、可否满足人类自身的基本需要，这其间有着一个文明的问题；至于是穿西服还是穿和服、是穿旗袍还是穿超短裙，这其间又有着一个文化的问题。在前一种意义上，我们可以说衣衫褴褛是不文明的表现；在后一种意义上，我们却不能说穿中山装是没有文化的标志。

譬如吃饭，我们吃的食物能否果腹、有无营养、是否卫生，这



其间有着一个文明的问题；至于是吃西餐还是吃中餐，是吃法国大菜还是吃日本料理，这其间又有着一个文化的问题。在前一种意义上，我们可以说茹毛饮血是不文明的表现；在后一种意义上，我们却不能说吃美国快餐是没有文化的标志。

譬如工具，我们使用的器皿会不会渗水、是不是坚固，这其间有一个文明的问题；至于是用石器还是用玉器，是用彩陶还是用黑陶，这其间又有一个文化问题。在前一种意义上，我们可以在石器时代、陶器时代、青铜器时代之间排列出一个文明的序列；在后一种意义上，我们却不能说色调单一而又质地细密的黑陶没有文化品味……

文明是一元的，是以人类基本需求和全面发展的满足程度为共同尺度的；文化是多元的，是以不同民族、不同地域、不同时代的不同条件为依据的。如果我们只承认文明的一元论而不承认文化的多元论，便有可能得出“欧洲中心主义”之类的邪说；如果我们只承认文化的多元论而不承认文明的一元论，便有可能得出“文明相对主义”之类的谬论。前者企图将一种文化的模式强加给不同时代、不同地域的不同民族，并肆意贬低和蔑视其他民族的文化创造；后者则企图用文化模式的多样性来抵消文明内容的进步性，并以民族特色为借口而拒绝外来文明的影响和渗透。

## 文明价值有高低之分，文化形态无贵贱之别

文化没有高低之分，却有强弱之别。所谓“强势文化”就是指能力较强、效率较高，从而包含文明价值较多的文化系统。相反，所谓“弱势文化”则是指能力较弱、效率较低，从而包含文明价值较少的文化系统。譬如语言文字，这种因民族、地域的不同所形成



的不同的符号系统本没有高低贵贱之分，但其作为人类的日常交际工具和信息传递手段却有着是否丰富、是否准确、是否容易掌握、是否便于处理等等差别。从这一意义上，我们固然不能说云南纳西族人保存至今的东巴文字没有价值，但这种古老的象形文字系统在当今的信息时代却难以发挥更大的影响。一种语言文字如此，而那种以语言文字为子系统的大文化母系统更是如此。

怀特把文化看成是一个能获取能量的系统，认为在其他条件不变的情况下，文化随着每年每人利用能量的增加而演化，从而满足着人们物质和精神上的各种需要。尽管从环境保护主义的立场上看，这种观点似乎是值得商榷的，但人类迄今为止的文明发展和文化创造却很难提出反面的例证。

在世界一体化的过程中，不同文化系统之间的彼此影响和相互渗透并不总是自愿的，更不是等值的。在这一过程中，“强势文化”常常居于主导和支配的地位。这种影响和渗透自然有其好的一面，它使得居于劣势地位的“弱势文化”不得不改变其固有的状态，以提高其文明含量。因此可以说，这种全球化的历史过程，也正是人类文化不断提高其内在的文明总量的过程。但是，这种影响和渗透也有其坏的一面，它使得不同民族和地域之间的文化差别越来越小，文化面貌日渐趋同。因此可以说，这种全球化的历史进程，也正是人类文明不断减少其外在的文化差异的过程。

16世纪，英语还只是居住在英格兰岛上的几百万人的母语，而时至今日，世界上以英语为母语的人口已达到3.75亿之多，全球有3/4的邮件是用英语书写的，而国际互联网上的英语信息更是高达90%以上。不难想象，在英语成为世界语言的过程中，人类的交往获得了很大的便利；但与此同时，有多少个比云南纳西族更为不幸的民族文化连同它们的语言文字一同消亡了。



今天，全世界有多少人穿着西服，系着领带，开着丰田牌轿车，来到星级化管理的写字楼里，坐在由IBM公司生产的电脑面前，使用着由微软公司开发的WINDOWS系统呢？或许，这一数量与全球的文明总量成正比，但却与全球的文化总量成反比。

尽管美国人为印第安人设置了保留地，尽管中国人为纳西古乐建立了民乐团，尽管各大旅游区都有所谓民族村之类的保留项目，但要把各个不同地域的民族文化真正保留下来，使其不在全球化的历史浪潮中被淹没，又谈何容易呢？

迄今为止的历史似乎表明，人类文明程度的提高是以文化方式的趋同为代价的。换句话说，我们不仅在开垦荒地、建造工厂的过程中灭绝着自然界的稀有物种；而且在殖民统治、市场经济的进程中灭绝着人类社会的稀有文化。也许有一天，全球化的历史运动大功告成了，那么文化的概念会不会螺旋式地回到旧石器时代，再一次与文明的概念相重叠呢？

## 文明是一元的，文化是多元的

好在不同文化圈之间的影响和渗透并不总是单向的。尽管文化有强弱之分，但不仅弱势文化要从强势文化那里学习很多东西，强势文化也要从弱势文化那里汲取必要的营养。

美国学者罗伯特·路威曾随手抓了一张欧洲人的菜单进行研究，分析的结果使人大吃一惊，菜肴中的四分之三原料都是从外地引进的：在哥伦布出世以前，欧洲的厨师们根本就没有见过番茄、土豆、四季豆、玉米和菠萝蜜，这些都是从美洲新大陆引进的。至于饮料：1500年前，欧洲人不知道什么叫做可可，什么叫做咖啡，什么叫做茶。前者是西班牙人从墨西哥带来的，中者最初只生长在



非洲的埃塞俄比亚，至于后者嘛，熟悉鸦片战争的人都知道它是怎样从中国被运到欧洲去的。如此说来，如果没有对外的贸易或掠夺，没有文化的交流和渗透，欧洲人的餐桌上便只剩下三样东西：面包、白米布丁和牛奶。

反过来，如果我们看一看中国人自己的餐桌，也会发现比200年前丰富了许多，那上面不仅有烧饼、油条，也有面包、果酱，不仅有中国的老白干，也有德国的啤酒和法国的香槟。毫无疑问，这种你中有我、我中有你的双向交流无论对东方人还是对西方人来说都是一件好事，它纵然不能增加已有文化圈之间的差异并突出其特色，但却使我们原有的文化形态更加丰富，从而享受的文明质量也随之提高。

在引进外来文化和继承传统文化方面，或许日本的经验值得注意。在当今世界上，似乎没有哪个东方国家比日本的西化程度更高了；然而与此同时，恐怕也没有哪个东方民族比日本更善于保存传统文化了。一方面，日本人不遗余力地引进西方文化；另一方面，日本人又在十分顽固地维护着自己的民族传统。于是，在这个太平洋的岛国上，随处可以看到这样一种奇妙的文化景观：西式的摩天大厦与和式的木制建筑同时并存；西服、革履与和服、木屐并行不悖；既可以发现握手的场面，也可以看到鞠躬的情景；既有地球上速度最快的电气火车，又有世界上节奏最慢的茶道仪式；既可以观赏到标准的芭蕾舞、西洋歌剧，又可以欣赏到传统的能乐、狂言；不仅旅馆、饭店，就连厕所也能够分出“西式”与“和式”两种。真可谓是泾渭分明、并行不悖……

说到底，文化只是文明的外在形式。因此，凡是具有文明价值的文化产品，无论东方西方，都可以兼收并蓄，为我所用。



## 文明的传播，文化的移植

尽管人类的文明需求在本质上是一致的，但由于不同的人类群体生存的自然环境和社会条件不同，因而满足其文明需求的文化方式也不尽相同。以中国人的饮食为例，所谓“东酸西辣南甜北咸”，看上去似乎仅仅是一种毫无道理的习惯而已，细加分析却不难发现，这些习惯的形成或受制于不同地域的物产条件，或归因于人体在不同气候环境下的生理需求，各有各的道理。某些文化现象，在该文化圈以外的人看来似乎是毫无价值的，但经过认真考察却往往能发现其潜在的功能和意义。

在这一方面，最为典型的例证是约翰·怀庭关于产后性禁忌的研究。在这一研究之前，不少人仅仅将赤道地区妇女产后长期性禁忌的文化习俗归结为一种迷信。但怀庭的研究成果却表明，由于赤道地区植物蛋白含量较低，使得新生婴儿常因患蛋白质缺乏症而夭折。在这种情况下，如果妇女在产后过早地再次怀孕，就会因缩短哺乳期而增加婴儿夭折的可能性。因此，这种连当地人也说不出原因的产后性禁忌实际上是有着潜在的科学功能和文明价值的。

当然了，并不是说任何文化现象都具有天然的合法性，也不是说人类的文化现象中没有需要改造的陈规陋习。这一例证给人们的启示是，在没有弄清楚一种文化现象的文明功能之前，不要轻率地加以否定；反之，在没有搞清楚一种文化要素的文明功能之前，也不要生搬硬套。而这两种现象，恰恰是人们在文化的传播和移植过程中最为常见的错误。



## 文明的冲突，文化的代偿

文化系统不仅是由各种要素组成的，而且各要素之间亦有着内在的结构关系。一般说来，文化的诸多要素都不是孤立的，它们只有在其特定的文化结构中才可能发挥其应有的功能，从而实现其文明的价值。仍以饮食为例，筷子和刀叉作为一种文化要素，它们的功能是将烹饪好了的食物送进人们的嘴里，从而改变人类用手直接吃饭的不良习惯。但是，筷子和刀叉只有分别在中餐和西餐之不同的饮食结构中才可能实现其文明的价值，否则，无论是用筷子吃牛排还是用刀叉吃水饺都只能成为一种笑谈。从这一意义上讲，文化研究中的功能主义和结构主义之间并没有必然的矛盾和冲突，只是二者侧重的要点不同罢了。

在不同的文化结构中，有些要素虽然具有鲜明的民族或地域特征，但其内在的功能却有着相似之处。例如佛教信奉释迦牟尼，基督教信奉耶稣基督，伊斯兰教信奉穆罕默德，它们之间相互排斥，有时甚至势如水火。但从文明的角度上看，它们又都有着满足人们终极关怀的极为相似的文化功能。在这种情况下，如果人们只看到外在的文化形式的差异性而看不到内在的文明价值的一致性，就可能带来盲目的文化冲突，甚至把这种文化的冲突误认为是文明的冲突。

在另外一些不同的文化结构中，有些文化要素之间并不存在直接对应的相互关系，而其所需功能则往往由其他文化要素加以“代偿”。例如，一般认为，宗教和法律是古代社会调节人的灵魂（精神世界）和肉体（行为领域）的两个最为重要的文化要素，但这两大要素在古代的中国却都不发达。稍加研究我们就会发现，并不是





中国人就没有灵魂和肉体的问题需要解决，而是中国人利用不同于其他民族的方法来解决精神世界和行为领域中所存在的问题。因此，如果说中国古代的宗教和法律不像其他民族那样发达的话，那么中国古代的艺术和道德却有过之而无不及。因为在文化功能上，我们的古人主要不是依靠宗教而是依靠艺术给人们带来情感慰藉和终极关怀的，我们的古人主要不是依靠法律而是依靠道德来协调人与人之间的行为方式和社会秩序的。如果不理解这种不同文化结构之间的重要差异，就有可能用一种文化结构的标准来衡量另外一种文化结构的价值，甚至可能徒劳无功地将一种文化结构中的要素生搬硬套地移植到另一种文化结构中来。

一种民族文化尽管有其自恰的、相对稳定的结构系统，但这一系统并不是先验的、永恒不变的，它本身就是一个既不断建构又不断解构的过程。

## 〔（二）东方与西方〕

### 对立与互补

宗教作为人类精神异化的产物，必然产生于社会生活自身的异化。大体说来，阿波罗和狄俄尼索斯的宗教崇拜都是父系社会后期、氏族制度解体、文明时代诞生这一历史过程的产物。前者是精神的沉醉，表现为一种禁欲的，对精神世界、宇宙本原的不顾一切