

浙江大學漢語史研究叢書

漢語史史料學

陳東輝 著

中華書局



浙江大學漢語史研究叢書

中華書局

漢語史史料學

陳東輝 著



圖書在版編目(CIP)数据

漢語史史料學 / 陳東輝著. —北京 : 中華書局,
2013.7

(浙江大學漢語史研究叢書)

ISBN 978 - 7 - 101 - 09382 - 7

I . 漢… II . 陳… III . 漢語史 - 史料 IV . H1-09

中國版本圖書館 CIP數據核字(2013)第 113448 號

-
- | | |
|------|---|
| 書名 | 漢語史史料學 |
| 著者 | 陳東輝 |
| 叢書名 | 浙江大學漢語史研究叢書 |
| 責任編輯 | 俞國林 |
| 出版發行 | 中華書局
(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)
http://www.zhbc.com.cn
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn |
| 印刷 | 北京天來印務有限公司 |
| 版次 | 2013 年 7 月北京第 1 版
2013 年 7 月北京第 1 次印刷 |
| 規格 | 開本 700 × 1000 毫米 1/16
印張 36½ 插頁 2 字數 580 千字 |
| 印數 | 1-1500 冊 |
| 國際書號 | ISBN 978 - 7 - 101 - 09382 - 7 |
| 定價 | 110.00 元 |
-

“漢語史研究叢書”總序

浙江大學的漢語史研究中心是1999年成立的,已經近十年了,而可追溯的漢語史研究的歷史則相當久遠。中心的大部分成員1998年以前屬於杭州大學中文系古漢語教研室,而古漢語研究一直是杭大中文系的優長學科,具有悠久的歷史和優良的傳統。杭州大學中文系的前身是之江大學文理學院國文系(1920年成立)和浙江大學文理學院國文系(1928年成立)。早在20世紀三四十年代,著名學者張相、馬敘倫、任銘善、蔣禮鴻等先生先後在兩校任教,開創了我校的漢語言文字學研究領域,筆路藍縷,功不可沒。

1952年,由浙江大學分出的師範學院、文學院和理學院的一部分與之江大學文理學院合併,組建了浙江師範學院。1958年,浙江師範學院與新成立的杭州大學合併,定名為杭州大學。1961年,在中國科學院浙江分院語言文學研究室的基礎上,成立了杭州大學語言文學研究室,聚集了一批從事語言文字學研究的專家學者,各擅勝場,成果迭出,如姜亮夫《屈原賦校注》、《楚辭通故》,蔣禮鴻《敦煌變文字義通釋》、《義府續貂》,蔣禮鴻、任銘善《古漢語通論》等,都是名聞遐邇的力作,在國內外產生了較大的影響。

隨着“文革”的結束,學術事業中興,杭州大學中文系的漢語史研究興旺發達,生機勃勃。老一輩學者姜亮夫、蔣禮鴻先生等老當益壯,中青年學者郭在貽教授等脫穎而出,在楚辭學、敦煌語言文字學、俗語詞研究等領域成就斐然,享譽海內外。1986年,經國務院學位委員會評定,增設杭州大學漢語史專業為博士點,蔣禮鴻和郭在貽兩位先生被評定為博士生導師。此後,祝鴻熹、黃金貴教授相繼增列為博士生導師,一批年輕的博士先後加盟。漢語史研究成為杭州大學最具特色的學科之一,人才濟濟。姜、蔣、郭等前輩學者不僅自己辛勤耕耘,成果豐碩,在學界具有重要影響,同時也承擔了教書育人的重任,培養了一大批有潛力的年輕學子,目前活躍在漢語史學界的一批中青年學者,如治中古漢語的王雲路、方一新、顏治茂、梁曉虹,治近代漢語(敦煌語言文字學)的張涌泉、黃征、蔣冀騁,治文字訓詁的傅傑、殷寄明、任繼昉等,都出自幾位先生的門下。

1998年9月,在原浙江大學、杭州大學等四校的基礎上合併組建了新浙江大學。以中文系古漢語、現代漢語兩個教研室為基礎,組建成立了浙江大學漢語言研究所。1999年10月,以漢語言研究所的研究人員為主體,聯合古籍所等單位,組建成立了浙江大學漢語史研究中心。2000年12月,漢語史研究中心正式入選教育部人文社會科學重點研究基地。中心依託浙江省重點學科漢語言文字學、全國重點學科中國古典文獻學和中國語言文學一級學科博士點及博士後流動站,側重於中古漢語、近代漢語及訓詁文字學研究,特色鮮明,隊伍整齊。

漢語史研究是很有意義的事業。通過漢語史的研究,我們不僅可以對漢語的發展歷史有比較全面深入的瞭解,洞悉現代漢語的來龍去脈,還能夠幫助解決中國古代文史哲等相關學科中存在的有關語言文字方面的許多實際問題,更好地繼承中華民族優秀的文化遺產,弘揚傳統文化和民族精神。

中心自成立之日起,就把科研放在至關重要的位置上,以項目特別是重大項目為紐帶,展開學術研究。迄今為止,已經承擔了教育部人文社科重點研究基地重大項目14項,國家社會科學基金項目6項,還有多項教育部人文社科規劃項目、教育部全國高校古委會資助項目等課題研究。為了體現出成果、出人才的基地建設宗旨,展示中心成員在漢語史研究領域的最新成果,我們打算從今年起,在三五年內,陸續出版一套“漢語史研究叢書”,計劃共出三輯,每輯6-7種,共約20種,分批推出。列入本套叢書的,主要是中心研究人員的學術專著,也有幾篇較為優秀的博士學位論文和博士後出站報告,這些博士論文或出站報告,都經過了學界同行專家的匿名評審並得到了較高的評價。叢書內容包括方言、語音、語法、詞彙訓詁等漢語史研究的相關領域。這些著作,從一個側面,展示了漢語史研究中心專職人員的整體力量,其中,年輕一代的成果,尤其值得關注。

應該說明的是,中心部分重大項目的最終成果,如《敦煌經部文獻合集》、《中古漢語詞彙史》、《中古近代漢語詞彙學》、《古代同義詞詞典》等已經或將要在中華書局、商務印書館等出版社出版,中心部分成員的其他成果,也已列入浙江大學古籍研究所“中國古典文獻學研究叢書”出版,這些都不在本叢書的出版計劃之列。

浙江大學漢語史研究中心能有幸入選教育部人文社科重點研究基地,發展到今天,飲水思源,應該歸功於老一輩學者為我們打下的良好基礎,歸功於給了我們許多支持和幫助的學界前輩;中華書局願意出版這套沒有什麼經濟效益的學術著作,各位責編認真負責地幫助我們把關,令人感動。在此,謹對所有給予

漢語史研究中心及這套叢書各種關心支持的先生和朋友們，一併表示誠摯的謝意。

當下社會，經濟發展了，生活改善了，但付出了巨大的環境代價，產生了很多新的問題。高校也非世外桃源，急功近利的陰影始終不散，學術環境不如人意——這些都無庸諱言。但是，一個真正的讀書人，無論世事如何變化，應始終保持內心的恬淡，不忘對學術的追求。令人欣慰的是，在這喧囂的塵世，中心的學術同人始終執着地做着教學、科研和培養人才的工作，默默耕耘，矢志不渝，這套叢書的出版就是很好的證明。在此，我要感謝中心的每一位老師，中心的成長和發展，離不開大家的支持。當然，叢書肯定還存在着這樣那樣的問題，盼望着得到學界方家的批評和指正。

方一新

2008年11月27日於浙大西溪校區

目 錄

緒 論	1
第一章 文獻學基礎知識概要	12
第一節 圖書分類法基礎知識	12
第二節 古籍版本學基礎知識	29
第三節 古籍校勘與漢語史研究	42
第四節 古籍辨偽與漢語史研究	57
第五節 古籍輯佚與漢語史研究	69
第六節 與文獻學基礎知識相關的論著舉要	84
第二章 漢語史史料概要	90
第一節 與漢語史研究相關的大型叢書和總集	90
第二節 古籍精校精注本舉要	110
第三節 古籍索引(含相關數據庫)舉要	113
第四節 漢語辭書舉要	130
第五節 與漢語史研究相關的書目、索引、年鑒、百科全書 和語言學辭典等工具書	139
第六節 與漢語史研究相關的刊物和出版社	155
第七節 漢語史研究和教學領域實力較強的高校和科研單位	164
第八節 與漢語史研究相關的學會、學術研討會、學術基金、成果獎	166
第九節 如何瞭解漢語史研究的歷史與現狀	168
第十節 與漢語史相關的論著舉要	173
第三章 訓詁學和詞彙史史料	187
第一節 歷代訓詁學和詞彙史基本史料	187

第二節 與訓詁學和詞彙史相關的論著舉要	222
第四章 文字學史料	233
第一節 歷代文字學基本史料	233
第二節 與文字學相關的論著舉要	284
第五章 音韻學和方言學史料	294
第一節 歷代音韻學和方言學基本史料	294
第二節 與音韻學和方言學相關的論著舉要	314
第六章 語法學和修辭學史料	341
第一節 歷代語法學和修辭學基本史料	341
第二節 與語法學和修辭學相關的論著舉要	349
第七章 詩詞、戲曲、小說、敦煌吐魯番文獻、 簡帛文獻、墓志石刻中的漢語史史料	360
第一節 詩詞中的漢語史史料	360
第二節 戲曲和小說中的漢語史史料	365
第三節 敦煌和吐魯番文獻中的漢語史史料	372
第四節 簡帛文獻中的漢語史史料	385
第五節 墓志和石刻文獻中的漢語史史料	407
第八章 佛經、道書、史書、注疏、古醫書、古農書中的漢語史史料	419
第一節 佛經及中土佛教文獻中的漢語史史料	419
第二節 道書中的漢語史史料	435
第三節 史書中的漢語史史料	440
第四節 注疏中的漢語史史料	449
第五節 古醫書中的漢語史史料	460
第六節 古農書中的漢語史史料	465
第九章 類書和筆記中的漢語史史料	469
第一節 類書中的漢語史史料	469

第二節 筆記中的漢語史史料	480
第十章 日本的漢語史研究及其相關問題	494
第一節 日本的漢語史研究概況	494
第二節 日本的漢語訓詁學和詞彙史、古漢語語法學研究	497
第三節 日本的漢語音韻學研究	503
第四節 日本的漢語文字學研究	516
第五節 漢日語言比較對漢語史研究的重要價值	521
第六節 日本歷代語文辭書對漢語史研究的重要價值	533
第七節 日藏漢籍珍本對漢語史研究的重要價值	550
附 錄 漢語史方向研究生推薦閱讀書目	563
後 記	569

緒 論

關於史料學的研究，歷史、文學、哲學等學科起步較早，已出版專著多種，其中還有斷代史料學以及專題史料學著作，如《史料學概論》、《中國古代史史料學》、《國史史料學》、《先秦秦漢史史料學》、《唐史史料學》、《清史史料學》、《中國近代史料學稿》、《中國近代史史料學》、《中國近代史料學概論與史料書籍匯錄》、《中國近代史史料學參考資料》、《中國近現代史史料學述論》、《中國現代史史料學》、《中國現代史料學概論》、《中國現代革命史史料學》、《漢文南亞史史料學》、《中國文學史料學》、《中國古典文學史料學》、《中國古代文學史料學》、《先秦兩漢文學史料學》、《隋唐五代文學史料學》、《中國現代文學史料學》、《詞學史料學》、《中國小說史料學研究散論》、《中國哲學史史料學初編》、《中國哲學史史料學》、《中國哲學史史料學概要》、《中國哲學史史料學論稿》、《中國哲學史史料學參考資料》、《中國近代哲學史史料學簡編》、《佛教史料學》、《道教科技思想史料學》、《書學史料學》等，同時還有《中國近現代史史料學學會學術會議論文集》、《中國近現代史史料學國際學術討論會論文集》等史料學論文集，另有中華文學史料學學會、中國近現代史史料學學會等團體，可謂成果豐碩，業已具備相當的學術積累。

相對而言，漢語史史料學的研究較為薄弱，至今僅有一部專著出版，即高小方編著的《中國語言文字學史料學》（南京大學出版社，1998年）。該書有40餘萬字，分為14講，包括書目的利用、叢書舉要、語音學史料、詞彙學史料、語源學史料、方言學史料、注釋學史料、語法學史料、修辭學史料、文字學史料、類書中的語言文字學史料、歷代筆記中的語言文字學史料、語文教育史料、語文研究方法史料等內容，對於漢語史史料學學科的建立功不可沒。但該書定稿於1997年，因此無法收入上個世紀90年代中期以後發表的論著（此前的也有不少遺漏），同時對於臺灣、香港地區和日本等國學者的有關論著反映甚少。另有性質與之較為接近的4種著作，即高小方、蔣來娣編著的《漢語史語料學》（高等教育出版社，2005年）、楊薇、張志雲的《中國傳統語言文獻學》（崇文書局，2006

年)、高尚渠的《漢語言文字文獻學》(社會科學文獻出版社,2007年)、蔡英傑的《中國古代語言學文獻教程》(光明日報出版社,2011年)。但無論是框架結構,還是具體內容,這4種著作均與筆者心目中的漢語史史料學差距頗大。就總體而言,漢語史史料學的研究才剛剛起步,從嚴格意義上說,其理論體系尚未建立。

趙振鐸曾經指出:“我國語言學史的文獻豐富,語言學專著的序跋、歷代史志和公私書目裏面都保留着豐富的語言學史料。清朝謝啟昆編《小學考》三十卷,著錄了古代的語言學文獻,引證了大量序跋。《四庫全書總目提要》的材料也盡數收錄,為語言學史的研究提供了一套比較有用的資料。但是這部書還僅是語言學史資料彙編的一個方面,可以利用它來研究語言學史,卻不能說它就是語言學史。利用它提供的材料來寫語言學史,還需要付出巨大的勞動。”^①趙氏是針對中國語言學史研究而言的,其實漢語史史料學的研究也有相似之處,利用古代豐富的漢語史史料來撰寫漢語史史料學,同樣需要付出艱辛的努力。

本書十分注重實用性,因此在章節安排及具體論述中也從實際出發,並不一定面面俱到,而將對讀者最有用的知識作為講解重點。如第一章“文獻學基礎知識概要”,筆者的主要研究方向之一便是古文獻學,一直從事古文獻學的教學與研究,對本章所涉及的相關內容應該是很熟悉的。根據筆者的觀點,作為二級學科的古文獻學,應該包括目錄學、版本學、校勘學、辨偽學、輯佚學、編纂學、典藏學、出土文獻學等8個三級學科。^②如果純粹從學科體系出發,“文獻學基礎知識概要”應該系統介紹上述8個三級學科的基礎知識。但考慮到本書不是古文獻學教材或著作,其讀者對象主要是漢語史學習與研究者,編纂學、典藏學的知識對他們而言並非急需,出土文獻學的相關內容則在本書其他各章已經有所涉及,因此本章只論述目錄學、版本學、校勘學、辨偽學、輯佚學的相關內容。就是這5個三級學科的基礎知識,筆者在論述時也不求系統,不對相關基本概念等進行詳細解讀,而是緊緊圍繞“漢語史”這一中心。本章第一節的名稱並非“目錄學基礎知識”,而是“圖書分類法基礎知識”,主要是考慮到目錄學的內涵較廣,目錄學史的內容較為複雜,跟漢語史學習和研究者的關係並不十分密切,所以只介紹對讀者最有用的四部分類法和中國圖書館分類法基礎知識。本章第二節“古籍版本學基礎知識”也強調實用性,重點幫助讀者在閱讀和利用

①趙振鐸《中國語言學史》,河北教育出版社,2000年,頁9。

②參見陳東輝《關於古文獻學的十大思考》,載浙江大學古籍研究所編《禮學與中國傳統文化》,中華書局,2006年。

時,如何瞭解相關書籍的版本情況,如何選擇最佳版本。第三至五節的標題分別為“古籍校勘與漢語史研究”、“古籍辨偽與漢語史研究”、“古籍輯佚與漢語史研究”,更加注重實用性,所舉例證大多來自於跟漢語史研究密切相關的論著,努力使讀者在遇到類似問題時可以舉一反三,觸類旁通。

第二章“漢語史史料概要”同樣從實用角度出發,包括與漢語史研究相關的大型叢書和總集,古籍精校精注本舉要,古籍索引(含相關數據庫)舉要,漢語辭書舉要,與漢語史研究相關的書目、索引、年鑒、百科全書和語言學辭典等工具書,與漢語史研究相關的刊物和出版社,漢語史研究和教學領域實力較強的高校和科研單位,與漢語史研究相關的學會、學術研討會、學術基金、成果獎,如何瞭解漢語史研究的歷史與現狀等內容。作為漢語史學習與研究者,上述內容作為基礎知識,是應該瞭解的。

在安排其他各章的內容時,既考慮知識的全面性,訓詁學、詞彙史、文字學、音韻學、方言學、語法學、修辭學等均有涉及;又考慮到各分支學科史料的多寡,浙江大學漢語史研究及研究生培養的實際情況,當前漢語史研究界的熱點以及個人所長等因素,各章內容之詳略並不完全平衡,而是有所側重,有所取捨。訓詁學、詞彙史、文字學史料多,並且訓詁學和詞彙史乃浙大漢語史研究及研究生培養之強項,因此篇幅較多。音韻學、方言學、語法學、修辭學等由於本身史料較少或者並非浙大漢語史研究及研究生培養之重點,再加之筆者對相關研究情況不夠熟悉,因此篇幅較少,於是將內容相對比較接近的音韻學和方言學,語法學和修辭學分別合為一章。第七章、第八章的內容分別是“詩詞、戲曲、小說、史書、敦煌吐魯番文獻、簡帛文獻、墓志石刻中的漢語史史料”、“佛經、道書、史書、注疏、古醫書、古農書中的漢語史史料”。這兩章的內容反映出近年來國內外尤其是浙江大學漢語史研究的熱點。類書和筆記中的漢語史史料同樣值得重視,於是便將其內容列為第九章。

第十章的內容是“日本的漢語史研究及其相關問題”。這一章共計7萬餘字,其內容以前從未有人作過系統論述,堪稱本書的重要特色。除了中國本土之外,日本的漢語史研究者是世界上最多的,約有數百人,其研究的內容幾乎涉及漢語史研究的所有領域,在音韻學、方言學、中古近代漢語詞彙和語法、佛經詞彙、古文字學以及中日漢字詞比較等方面均有突出的成績,乃日本漢學研究的重要組成部分。日本學者關於漢語史研究的成果,在不少方面甚至超過了中國學者,非常值得我們關注和借鑒。本章結合筆者在日本國立福井大學中文專業任教三年,以及多次參加日本中國學會、日本中國語學會、日本中國近世語學

會、日本訓點語學會年會的體會，論述了日本的漢語史研究之歷史與現狀，以及漢日比較、日本歷代語文辭書、日藏漢籍珍本對漢語史研究的重要作用。

綜上所述，本書在章節以及具體內容安排方面具備一定特色，但是否十分合理並具有較為普遍的推廣意義，尚有待專家學者和廣大讀者的評判。

高度重視碩博士學位論文，也是本書的一個重要特色。關於碩博士學位論文是否應該收錄，筆者與一些學者的觀點有所不同。有不少學者認為碩博士學位論文（尤其是碩士學位論文）質量不高，並且尚未正式發表，因此不宜收入類似本書這樣的著作。筆者認為碩博士學位論文日益增多，已成為學術研究論著的重要組成部分，不容忽視。至於碩博士學位論文的質量，就總體而言，確實參差不齊，不少學位論文（尤其是碩士學位論文）不夠成熟，質量有待提高，但也不能一概否定其價值，更不能因噎廢食地將其排斥在本書之外。況且，近年來正式出版的著作和正式發表的論文，質量同樣參差不齊，水平欠高者不在少數。至於尚未正式發表，也不確切，國外以及臺港地區一般均將通過答辯的碩博士學位論文視同正式發表的論著，近年來我國內地學術界也逐漸認同這一國際學術界通行慣例。碩博士學位論文（尤其是博士學位論文）中不乏富有價值之作，大部分博士學位論文經過修訂後都陸續正式出版了。碩士學位論文（尤其是臺灣地區的碩士學位論文）中也有不少寫得很好的，許多碩士學位論文的部分章節後來發表在各類刊物上。臺灣花木蘭文化出版社近年來陸續分編刊行的《中國語言文字研究輯刊》、《古典文獻研究輯刊》、《古典文學研究輯刊》、《古代歷史文化研究輯刊》和《中國學術思想研究輯刊》等，所收錄的著作主要是碩博士學位論文，其中大多是碩士學位論文，應該說這些碩博士學位論文基本上還是具有較高學術水平的。筆者主編的《清代學者研究論著目錄初編》（臺灣經學文化事業有限公司，2012年），收錄了清代乾嘉時期20位著名學者的研究論著目錄，各目錄包括著作，碩博士學位論文，著作和碩博士學位論文中的相關部分，期刊、論文集和會議論文，網絡文章五個部分。對於碩博士學位論文以及碩博士學位論文中的相關部分（在該目錄中占有較大比重），均予收錄。雖然這種全方位的收錄模式給該目錄的編纂增加了不少工作量，並且增加了難度（檢索和復核碩博士學位論文的難度往往高於其他論著），但這也是該目錄的重要特色，可以給讀者提供儘可能多的信息，因此受到出版單位和審稿專家的充分肯定和好評。該目錄剛剛問世，讀者基本上尚未寓目，筆者相信這種全方位的收錄模式也會受到使用者的歡迎。另外，本書的一個重要目的是給漢語史方向的研究生成撰寫學位論文提供幫助。本書收錄了較多的碩博士學位論文，便於研究生在

確定學位論文選題時有更多的參考,同時也可以儘量避免選題重複或相近。誠如郭錫良所云:“信息不靈,各自爲戰。其結果是或重複別人的勞動,或研究不深入,結論偏頗。”^①筆者已經多次獲悉研究生學位論文題目因閉門而造成撞車的情況,衷心希望本書能夠爲儘可能減少這種情況作一點貢獻。筆者注意到,中國宋史研究會主辦的《宋史研究通訊》最近連載該通訊常務編輯劉雲軍編纂的《宋史方向碩士、博士學位論文題目》,這是一件很有意義的工作。此外,臺灣的《漢學研究通訊》還設有“漢學學位論文彙目”之欄目,定期刊登臺灣各大學漢學領域的碩博士學位論文題目,對於我們及時瞭解海峽彼岸的學術動態十分有用。如果與漢語史相關的刊物(包括內部刊物,如《浙江大學漢語史研究中心簡報》)也能登載類似的目錄,必將對學習與研究者(尤其是研究生)頗有助益。

本書所涉及的碩博士學位論文均注明具體專業(即二級學科),筆者爲此花費了不少精力。也許會有讀者覺得沒有必要注明,但筆者認爲這可以爲今後的《學位授予和人才培養學科目錄》等的調整(如將語言學升格爲一級學科)提供某些依據。筆者經過初步統計,發現本書所涉及的碩博士學位論文的專業大多是漢語言文字學(原漢語史專業),可謂名副其實。少數碩博士學位論文的專業爲語言學及應用語言學、中國古典文獻學、歷史文獻學、中國古代史、專門史、歷史地理學、考古學及博物館學、美術學、民俗學、中國少數民族語言文學、中醫醫史文獻、中醫基礎理論等。筆者覺得,像《〈爾雅〉辭書學研究》、《清人小學注疏五種詞源學的研究》、《〈通俗編〉四字格俗語研究》、《〈通俗編〉民俗語彙研究》、《從〈匡謬正俗〉看顏師古的語言文字研究》、《甲骨文核心詞研究》、《殷商甲骨文形聲字研究》、《〈說文解字注〉同源詞的理論與實踐研究》、《王筠諧聲聲符理論探究》、《吳玉搢〈說文引經考〉研究》、《〈切韻考〉切語偶疏和借用條例之辨析》、《唐五代〈切韻〉系韻書演變研究》、《宋元韻圖五種用字研究》、《早期韻圖研究》、《〈集韻〉與〈類篇〉綜合研究》、《元代漢語音系研究——以〈中原音韻〉音系爲中心》、《〈中原音韻〉與〈洪武正韻〉比較研究》、《〈洪武正韻〉及相關韻書研究》、《〈洪武正韻〉韻類考》、《日傳悉曇文獻與漢語中古音研究》、《〈方言〉、〈續方言新校補〉、〈方言別錄〉方言詞分佈及詞義研究》、《周秦兩漢連動式的發展變化》、《元代漢語句法專題研究》、《元代以來的古漢語虛詞研究》、《古漢語虛詞與修辭》、《漢魏六朝詩歌語詞考釋》、《從〈全唐詩〉含“和”詞語看〈漢語大詞典〉的疏失》、《韓柳詩複音詞研究》、《李商隱、杜牧詩歌複音詞研究》、

^①郭錫良《四十年來古漢語語法研究述評》,載劉堅、侯精一主編《中國語文研究四十年紀念文集》,北京語言學院出版社,1993年,頁262。

《晚唐僧詩複音詞研究》、《敦煌變文同素異序詞研究》、《〈新五代史〉詞彙研究》、《裴松之〈三國志注〉動詞性複音詞研究》、《〈洛陽伽藍記〉複音詞研究》、《〈洛陽伽藍記〉同義詞研究》、《〈搜神記〉新詞研究》、《〈世說新語〉心理動詞語義語法研究》、《〈世說新語〉親屬稱謂詞研究》、《〈世說新語〉兼語句研究》、《〈大唐新語〉詞語研究與〈漢語大詞典〉的修訂》、《〈容齋隨筆〉副詞研究》、《〈齊東野語〉複音詞與〈漢語大詞典〉的編纂》、《〈鶴林玉露〉連詞研究》、《〈漢語大字典〉孤證義項考辨》、《〈漢語大詞典〉瑕疵補正》等，作為某些高校語言學及應用語言學專業的碩博士學位論文，有些欠妥。因為漢語言文字學、語言學及應用語言學雖然名稱中均有“語言”二字，但畢竟屬於不同的二級學科，兩者的學科內涵、培養目標、課程設置等還是有差別的。同樣，《〈梁書〉詞語研究》、《〈廣雅疏證〉研究：以與〈經義述聞〉、〈讀書雜誌〉等的比較研究為中心》、《〈說文解字約注〉同族詞注釋研究》、《敦煌願文詞彙研究》、《敦煌、吐魯番社會經濟文獻詞彙研究》和《黃奭輯佚韻書研究》作為某些高校歷史文獻學專業的碩博士學位論文，《秦簡文字系統之研究》和《甲骨文詞義研究》作為某些高校中國古代史專業博士學位論文，《楚喪葬簡牘集釋》作為某校歷史地理學專業博士學位論文，也是不妥的。

還有，性質十分相近的碩博士學位論文有時在不同的高校歸屬於不同的專業，如《〈虛字說〉與〈經傳釋詞〉比較研究》係某校語言學及應用語言學專業碩士學位論文，而《〈虛字說〉與〈助字辨略〉的比較研究》則是另一所高校中國古典文獻學專業碩士學位論文；《黃侃手批〈爾雅義疏〉“音訓”研究》和《黃侃〈手批爾雅義疏〉同族詞研究》乃某校漢語言文字學專業碩士學位論文，而《黃侃手批〈爾雅義疏〉研究》則是另一所高校語言學及應用語言學專業碩士學位論文。又如《郝懿行〈爾雅義疏〉同族詞研究》、《〈爾雅義疏〉同族詞研究》和《郝懿行〈爾雅義疏〉訓詁研究》等三篇碩士學位論文，分別歸屬於三所不同高校的漢語言文字學、語言學及應用語言學、中國古典文獻學三個不同專業。再如，《唐蘭先生文字學理論研究》、《唐蘭的金文研究》、《孫常叙先生的古文字學研究》乃某些高校漢語言文字學專業的碩博士學位論文，《楊樹達古文字研究》、《郭沫若古文字整理方法研究》是某些高校中國古典文獻學專業碩士學位論文，《唐蘭的青銅器及銘文研究》屬於某校歷史文獻學專業博士學位論文，《羅振玉文字學之研究》則是某校語言學及應用語言學專業博士學位論文。

再則，個別碩博士學位論文的專業為中國古代文學。筆者認為，《〈老乞大〉〈朴通事〉若干語法現象的歷時考察》、《〈世說新語〉修辭手法研究》、《〈中原音

韻》研究》、《禪宗語言研究》、《〈華嚴音義〉研究》等作為某些高校中國古代文學專業的碩博士學位論文，應該說是名不副實。更有極端的例子，就是《〈經典釋文〉同源詞研究》居然是某校比較文學與世界文學專業碩士學位論文，《對〈紅樓夢〉中稱呼語的所指和意圖的研究：認知語用視角》、《佛經翻譯對中古漢語詞彙和語法的影響》則是某些高校英語語言文學專業博士學位論文。此外，筆者發現臺灣也有類似情況，如《以自主音段學探討閩方言的音變》居然是某校西洋語文研究所碩士學位論文，《〈全唐詩〉中之紅色色彩字與詞的表現研究》則是某校視覺傳達設計系碩士學位論文。

也許一些導師、研究生以及專業負責人等各有苦衷，如所在高校尚未取得漢語言文字學專業博士或碩士學位授予權，只好暫且掛靠在其他專業招生。但無論如何，碩博士學位論文內容與專業名稱不符合甚至距離很遠，會帶來一系列問題，論文質量有時也難以保證。長此以往，將給漢語言文字學專業的學科建設、發展、聲譽乃至語言學升格為一級學科等帶來負面影響。同時，如果遇到學科評估、檢查時，也會對所在高校產生不利影響。這也算是本書注明碩博士學位論文所屬之專業的一個意義吧。此外，本書還收錄了少量博士後研究報告。

同時，從本書所涉及的碩博士學位論文可以看出，北京大學、浙江大學（原杭州大學）、四川大學、南京大學、復旦大學、華東師範大學、北京師範大學、西南大學（原西南師範大學）、南京師範大學、上海師範大學等高校的漢語史方向的學位論文較多。這十所高校在漢語史研究領域歷史悠久，實力雄厚，並且其漢語言文字學學科大多為全國重點學科或擁有教育部人文社會科學重點研究基地，在相關領域具有很大的影響力和話語權，我想是否可以稱為內地高校漢語史研究十強。由此可見，高校的漢語史研究實力基本上是與研究生培養數量及質量相一致的。

本書還重視收錄臺灣、香港地區（主要臺灣地區）的碩博士學位論文。雖然與中國古代文學、中國古典文獻學、中國古代史等學科相比，臺灣地區在漢語史研究領域的成就不算突出，但也有許多值得我們學習與借鑒的地方，如普遍注重考證，文獻綜述以及參考文獻部分內容翔實，對相關論著幾乎竭澤而漁等等。並且，臺灣學術界較為注重中國語言學史的研究，相關論著與漢語史史料學關係密切。再則，臺灣碩博士修學年限較大陸為長，其學位論文往往是經過四五年乃至七八年才完成的，因此總體上較為扎實，篇幅也較長。臺灣的碩士學位論文的字數一般都在10萬以上，有的甚至達到二三十萬字。就質量及字數而

言,臺灣不少漢語史領域的碩士學位論文在大陸可以通過博士學位論文答辯了。此外,從本書所涉及的臺灣地區碩博士學位論文也可以看出,臺灣師範大學、臺灣大學、臺灣政治大學的漢語史方向的學位論文相對較多。

此外,由於衆所周知的原因,1949年之後,海峽兩岸的學術界中斷交流長達30餘年。那時不要說大陸學者幾乎見不到臺灣的出版物,甚至連書名都未聽說過,就是臺灣學者也較難看到大陸出版的書刊,導致雙方學者幾乎是在各自獨立、相對封閉的環境中進行研究,基本上未能利用對方的成果,留下了永遠的歷史遺憾!上個世紀八十年代中期以來,海峽兩岸的學者之間交流不但增多,但這種交流並不完全是雙向的。最明顯的一點是,臺灣學者可以較快地看到大陸出版的各種論著。筆者於2005年12月和2008年11月赴臺北開會時,先後兩次參觀了臺灣“中央研究院”歷史語言研究所傅斯年圖書館和中國文哲研究所圖書館,發現它們所收藏的大陸近20年來出版的漢語史著作十分齊全,個別品種筆者在此前從未寓目。而反過來,由於種種原因,大陸學者卻不容易見到臺灣同行的學術成果,尤其是最新成果。除了國家圖書館、上海圖書館、北京大學圖書館等少數特大型圖書館收藏臺港出版物較多(也不齊全)之外,包括大多數省級公共圖書館和大學圖書館在內的一般圖書館均收藏甚少,有關漢語史的專業研究機構也是如此。如筆者供職的浙江大學漢語史研究中心與古籍研究所共建的漢語史古文獻資料中心擁有專業圖書5萬餘冊,在全國同類機構中名列前茅,但其中臺港書僅有200餘冊。

鑒於上述情況,筆者發揮自己與臺灣學術界、出版界交流比較頻繁的優勢,在本書中收錄了較多的臺灣學者的論著。這些論著不一定都能迅速找到原書或原文,但至少給讀者提供了重要線索。臺灣的許多碩博士學位論文確實在大陸無法下載,但在網上大多有詳細的章節目錄和參考文獻部分,大家應該加以瞭解。

就內容而言,本書確實有些枯燥。筆者在撰寫和修改本書時,一直面對大量的書名、人名,有時也感到很繁瑣、無趣,在心情不佳時甚至產生過退意。每當此時,只要一抬頭望到書架上那本已被翻得很破舊(筆者對書十分愛惜,這樣因反復翻閱而導致破舊的情況很少)的蔣禮鴻先生的《目錄學與工具書》,卻總能給筆者堅持不懈地寫完本書的力量。蔣先生乃本所已故前輩著名學者,他的研究重點雖然在訓詁學領域,但在古文獻學方面也有很深的功底。收入《蔣禮鴻文集》第4卷的《目錄學與工具書》(浙江古籍出版社,1985年)一書,最初是蔣先生在原杭州大學中文系開設“目錄學與工具書”課程之講稿,曾在發行量頗