



朱正红 著

广东省出版集团

广东人民出版社

香港 XIANGGANG GUANGJIAO 角

二零零六 二零零七

二零零一 二零零二 二零零三 二零零四 二零零

九九五 一九九六 一九九七 一九九八 一九九九



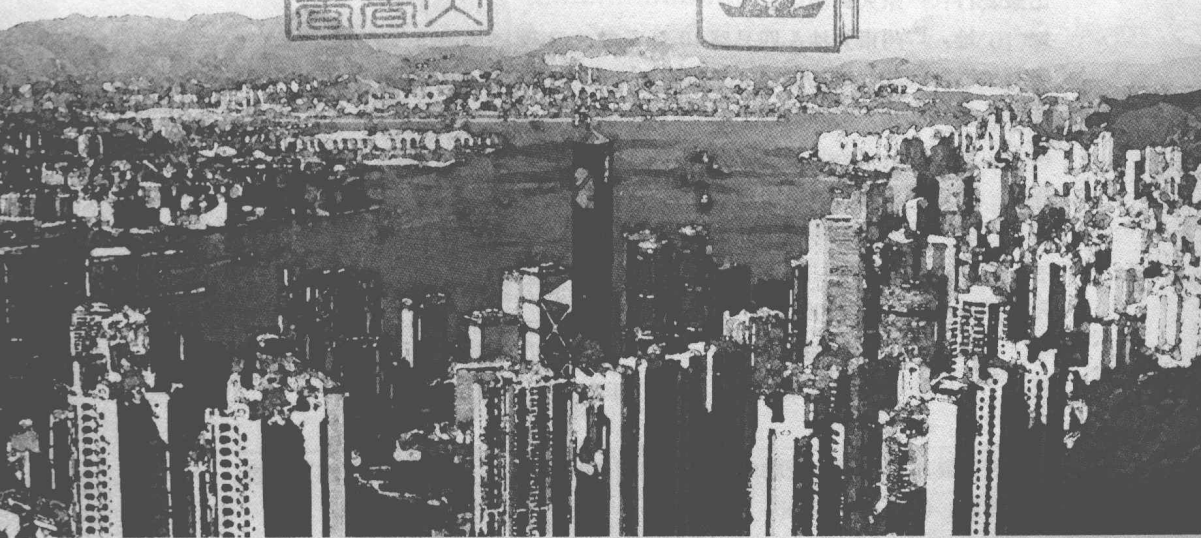
D609.91
20131

阅 览

香港廣角

XIANGGANG GUANGJIAO

朱正红 著



廣東省出版集團
廣東人民出版社
· 廣州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

香港广角 / 朱正红著. —广州: 广东人民出版社, 2010. 8

ISBN 978 - 7 - 218 - 06838 - 1

I. ①香… II. ①朱… III. ①政论-香港 IV. ①D609.91

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 148377 号

香港广角 朱正红著

 版权所有 翻印必究

出版人: 金炳亮

责任编辑: 易 军 杨志军

装帧设计: 张力平

责任技编: 黎碧霞

出版发行: 广东人民出版社

地 址: 广州市大沙头四马路 10 号 (邮政编码: 510102)

电 话: (020) 83798714 (总编室)

传 真: (020) 83780199

网 址: <http://www.gdpph.com>

经 销: 广东省出版集团图书发行有限公司 (www.gdpgfx.com)

印 刷: 广东信源彩色印务有限公司

书 号: ISBN 978 - 7 - 218 - 06838 - 1

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 16.75 插 页: 1 字 数: 330 千字

版 次: 2010 年 8 月第 1 版 2010 年 8 月第 1 次印刷

定 价: 40.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与出版社 (020 - 83795749) 联系调换。

售书热线: (020) 83790604 83791487 邮 购: (020) 89667808

序言

孙南生

朱正红同志和我先后都在新华社香港分社（香港回归祖国后改名中央人民政府驻香港联络办公室）工作过十余年，两人同时在一起共事也有九年。而这九年，即从上世纪九十年代初到新世纪始，恰恰是香港发展史上一段风云变幻的重要时期。我们有幸身处其间，参与其事，并肩战斗，共同感受了香港后过渡期中英外交和舆论斗争的复杂与激烈，品尝过我们国家和民族收回香港，雪国耻的兴奋与喜悦，也从香港回归后几年的工作转变和探索中，体味到邓小平提出“一国两制”方针的伟大与睿智，真是“荣辱与共，忧乐相知”。当时由于工作特别忙，加之家属随任在港的少，即使稍有闲暇，待在宿舍的人也不多。大家过的是半军事化生活，除了外出开会、调研或应酬，白天同在一个食堂吃饭，晚上同在一层楼里加班，朝夕相处，亲密无间，相互间远不止于同事之谊，更有战友之情、兄弟之义。正因如此，今天见到正红老弟创作步入金秋，鸿篇迭出，新近又有佳作付梓，心里格外高兴。蒙他雅爱，嘱我作序，我当然应命不辞。

正红送来的书稿，全是他为香港一份资深月刊写的专栏文章，每月一两篇，前后写了十三年，从未间断。这次结集出版，计有两百多篇，洋洋十多万言。内容涵盖港澳、内地、台湾，乃至全球，上自治国建港方略，下至商家服务态度，凡作者目之所及，心有所感，均在点评之列。而所涉最多者，还是香港发生的一些大事。如香港的政制争拗、政府政策得失、经济发展路向以及诸多社会问题，包括司法、治安、教育、环保、道德等等。即使着笔外地或指点世界，也不忘与香港相联系、相比较、相思考。他把情感倾注于笔端，或喜或忧，或赞或弹，字里行间，都流露出对香港的深深关爱。香港回归不久，他写了《一国两制需要年轻人》一文，谈到传媒公布的一份调查结果，被调查的800名青年中，有70%答错新中国诞生年份，40%~70%答错国家领导人，85%~90%答错国家最高立法和行政机关，“反映出香港青年人对自己国家还缺乏基本的了解”。基于历史的原因，作者在表示理解之余，殷切希望他们“认识和热爱祖国，对自己民族和国家要有责任和承担”。香港回归十周年前夕，作者又写了《港人以国家为自豪》，文中引述香港中文大学研究中心的一项调查：上千受访者“对解放军、国旗、国歌的自豪感，较之十年前分别飙升超过了百分之二百到百分之五十不等”，作者闻之表示，“真要对港人国家观念的大幅提升拍手叫好！”，“要说港人变化之大，那就莫过于国家观念的提升了”。欣喜之情，溢于言表。

难能可贵的是，到2005年上半年，正红已从香港调回广州，而且新的工作要独当一面，十分繁忙，可是他给该刊的专栏文章，还继续写了近两年。细读这些文章，从选题的针砭时弊，到褒贬分寸的恰当把握，丝毫感觉不出较前所写文章有何逊色。无疑此时撰文，他对香港社会的了解和研究，肯定要比以前花费更多的时间和心力。个中辛劳，只有自己知道。作为一名国家外派的干部，对香港能保持如此经久不息的关切和牵挂，能保持如此深沉的情爱，其源盖出于作者对国家和民族的大爱。我想，这应该是本书的主要特色所在。

作者为文主要着眼于重大的港事、国事，而受篇幅之限，文章只能在千字之内。一般题目大，文字短，写起来容易空洞、枯燥。但我们读过正红的这些短文后，却感到充实、生动，既有思想启迪性，又有可读性。这是为什么呢？我认为，一是作者坚持用事实说话，言之有物，持之有据，不尚空谈。无可辩驳的事实，真实可信的调查数据，是最有说服力的材料，文中随处可见。二是大处着眼，小处发笔，从小事情讲起，在大道理上落墨。比如：从一个小小胶袋，谈到香港的环保大计（《别小看环保小举措》）；从杭州大学一名日本女留学生买鸡肉的市场观感，谈到改革开放给中国城乡带来的巨大变化（《外国留学生看中国》）；从巴西华人书法家的一幅作品，谈到李登辉鼓吹“两国论”的荒谬和不得人心，等等。三是立论严谨，逻辑缜密，充分说理，以理服人。对于英国人打的这个“牌”、那个“牌”，对于香港某些政党和人士的“民主”怪论，对于“台独”言论，对于日本右翼势力的鼓噪以及西方一些大国的“说三道四”等等，作者写了多篇文章进行回应和批评，立场鲜明，义正词严。但是，行文没有辱骂、恐吓，也不搞简单的“大批判”，而同样是冷静理性的论辩，有分析，有批驳，有警告，也有规劝。四是在文字上也下了工夫，简洁、洗练，而且生动。

探究正红的文章特色，不由得使我想起他的为人。在我的印象中，他品德端方，公道正派；待人谦和、理智、大度，我从未见过他同谁红过脸，洵洵然有君子之风；他作风严谨，思维缜密，勤勉刻苦，工作上那种能让上面放得心，下面肯信服的人。马克思曾援引并赞同法国评论家布封“风格即人”的名言，而我们先人的话则更为直白：“文如其人，人如其文。”正红就是这样一位人品和文风相统一的人。

正红从四十岁调香港工作，到五十多回内地，奉献了人生最成熟的一段黄金岁月。在香港回归十周年之际，他写过一篇《回归功臣还有谁》，满怀深情地回忆了当年新华社香港分社领导人周南、姜恩柱、张浚生三位的勋业，并“相信在香港回归和‘一国两制’的伟大事业中，一定会留下这些功臣的名字”。在我看来，正红已用自己的行为和业绩证明，他也是当之无愧的回归功臣。所有为香港回归祖国，兢兢业业、默默无闻地工作和奉献的人们，都不愧是这样的功臣。

2010年4月于北京

（作者系原新华社香港分社宣传部部长）

序言	(001)
----------	-------

一九九五年

报纸关门何关新闻自由	(002)
救救维港	(003)
把开放的社会向后拉?	(004)
鲁平打“国际牌”?	(005)
中国人应有的警觉	(006)
香港繁荣离不开中国内地	(007)
港人同样爱读书	(008)
“科教兴国”与港人心愿	(009)
新闻自由与中国保证	(010)
挡不住的潮流	(011)
误导千百遍	(012)
推广《基本法》的新尝试	(013)

一九九六年

报刊减价战	(016)
解决船民问题要讲信义	(017)
香港青年的道德问题	(018)
市民对解放军驻港改变了印象	(019)
注意日本	(020)
为什么成立临时立法会?	(021)
行政主导变不得	(022)
并非思维模式问题	(023)
国策所在不容变	(024)
梁铭彦辞职之谜	(025)
郴州改革为何成功	(026)
巾帼双李——香港人的骄傲!	(028)
李登辉的限制“指引”	(030)
从取消英文现场翻译说起	(031)

香港人的信心	(032)
驻军法与“一国两制”	(033)
未来特首任重道远	(034)
英国的没落	(035)
徒劳无功的蠢事	(036)

一九九七年

临立会渐为港人接受	(038)
香港唱不衰	(039)
《基本法》开始深入人心	(040)
有感于中国海军访美	(041)
并非多余的修订	(042)
战略伙伴意义深远	(043)
英国应把握合作良机	(044)
“敌人缺乏症”与美国	(045)
十五大的影响	(046)
由黛安娜之死想到的	(047)
并无根据的“预言”	(048)
更大发展在未来	(049)
外国留学生看中国	(050)
中美握手 全球受益	(051)
揣测家的悲哀	(052)
提高国力是关键	(053)

一九九八年

“一国两制”需要年轻人	(056)
市场经济时代	(057)
香港难关将过去	(058)
预算案的启示	(059)
中国机构改革拉开帷幕	(060)
“绝不是”中显诚意	(061)
香港公务员现状	(062)
如何评价临立会	(063)
首届立法会顺利产生	(064)
特区迈向第二载 成就与困难同在	(065)
中美关系再写新篇	(066)
《基本法》的稳定性	(067)
难以自圆其说	(068)
反腐败的新部署	(069)

目 录

中国人的民族精神	(070)
李登辉的媚日嘴脸	(071)
新浙大和高教改革	(072)
关于“中港台”	(073)
创新科技与转危为机	(074)
历史性的巨变	(075)
新闻的自由与自律	(076)

一九九九年

检讨综援确有必要	(078)
走近新世纪	(079)
也说“保守”	(080)
以平常心看待	(081)
并非杞人忧天	(082)
清洁卫生与市民公德	(083)
如此“实用哲学”	(084)
辨别是非尺度何在	(085)
不寻常的动向	(086)
民族大义의 试金石	(087)
不光彩的手法	(088)
热爱生命	(089)
炎黄子孙盼统一	(090)
以平常心看释法	(091)
迥然不同的性质	(092)
中国真正站起来了	(093)
香港该不该申办亚运?	(094)
关心青少年人人有责	(095)
中美“入世”协议意义深远	(096)

二〇〇〇年

民族盛事又一桩	(098)
祝福新世纪	(099)
从“世纪末日”论破产说起	(100)
也说新华分社更名	(101)
经不起推敲的托辞	(102)
应维护《基本法》的稳定性	(103)
不可等闲视之	(104)
大陆的底线	(105)
新闻自由没那么脆弱	(106)

循序渐进有道理	(107)
“福尔摩沙”露真情	(108)
公道自在人心	(109)
军售的背后	(110)
朝韩峰会的启示	(111)
呼唤建设性	(112)
有感于青基会胜诉	(113)
是非不应颠倒	(114)
为“西部明珠”喝彩	(115)
香港市民的理性选择	(116)
壮哉伟哉，都江堰！	(117)
“以民为本”与问责制	(118)
大写的“温州精神”	(119)
新的希望 新的跨越	
——访中共四川省委常委柳斌杰	(120)
《公安条例》并非“恶法”	(124)
上海：重新焕发青春	(125)

二〇〇一年

输赢之间	(128)
无损香港高度自治	(129)
可怕的偏见	(130)
绽放在富春江畔的文化奇葩	(131)
新世纪中香港充满希望	(133)
五百万，奖得好！	(134)
职责所在	(135)
“超人”的新篇章	(136)
照照“人权法官”的脸	(137)
“法轮功”的政治化	(138)
“玩火者”必自焚	(139)
“亲中”辨	(140)
战略眼光	(141)
三大功绩	(142)
思维模式出偏差	(143)
中华民族的大喜事	(144)
九寨沟之美	(145)
一个危险的信号	(146)
访古城西安杂谈	(147)
寻找香港精神	(148)

“勇猛”的背后	(149)
高瞻远瞩的一着	(150)
道德重建此其时矣	(151)
香港难得的机遇	(152)

二〇〇二年

“不合理”辨	(154)
怎样才算“彻底落实”?	(155)
香港无须自卑	(156)
“狼”确实来了	(157)
留住生命	(158)
应切实解决“过关难”	(159)
“尊敬”的联想	(160)
捐资教育 德满神州	(161)
“回迁”搭救不了香港经济	(162)
维护《基本法》的尊严	(163)
以平常心视之	(164)
也说二十三条立法	(165)
羞做香港人?	(166)
自己的事情自己办	(167)

二〇〇三年

“政治猜谜”见高下	(170)
不必要的担忧	(171)
二十三条立法讨论回归理性	(172)
应加大节流力度	(173)
由“非典型性”所想到的	(174)
寄语影视艺术家	(175)
也说重典治脏	(176)
从“生日快落”说起	(177)
宪制责任义不容辞	(178)
无法回避的问题	(179)
选民看重候选人实绩	(180)
港人为“神舟五号”自豪	(181)
干实事不能动摇	(182)
民建联败之反思	(183)

二〇〇四年

“还政于民”析	(186)
---------------	-------

爱国理所当然	(187)
台湾选举给香港的启示	(188)
又到立法会选举时	(189)
值得信赖的一代	(190)
香港的“死穴”?	(191)

二〇〇五年

特首的特质	(194)
开创了一种新模式	(195)
可敬的老一辈创业者	(196)
学校教育要走出误区	(197)
不宜急功近利	(198)
开展一个健康运动	(199)
曾荫权的首务	(200)
不应有的偏见	(201)
“人参致癌”的疑团	(202)
港商眼中的共产党	(203)

二〇〇六年

背离民意得不偿失	(206)
各方都要向前看	(207)
西九啊西九!	(208)
边缘化绝非危言耸听	(209)
大学招生也搞“银弹攻势”?	(210)
切不可忽视“网瘾”症	(211)
恭喜添马舰工程上马	(212)
“香港良心”讲良心?	(213)
别小看环保小举措	(214)
不该隐瞒事故不报	(215)
港人以国家为自豪	(216)

二〇〇七年

为何青年不想做议员?	(218)
为树仁正名叫好	(219)
如何应对内地妇女来港生产	(220)
选特首有竞争是好事	(221)
港商面临新课题	(222)
盘点 CEPA 的启示	(223)
特首应延续亲民作风	(224)

目 录

我们怎样做父亲？	(225)
美国校园枪杀案的警示	(226)
时势呼唤《道德经》	(227)
香港特区十年华诞	(228)
重庆大厦——绝妙的人文景点	(229)
香港再上路	(230)
海外华人的香港情结	(231)
也听内地人的批评	(232)
回归功臣还有谁	(233)
“做好呢份工”引起内地共鸣	(234)
皇后码头风波还会重演吗？	(235)
从中山纪念馆说起	(236)
应鼓励做实事的区议员	(237)
香港将得益于十七大精神	(238)
和谐香港的要义	(239)
粤港合作还有大文章可做	(240)
区选传递的鲜明讯息	(241)
 附录	 (242)
后记	(251)

1995年

一九九五年



报纸关门何关新闻自由

本港历史悠久的《华侨日报》于1月12日正式宣告停刊。港督彭定康迅速作出反应，表示“非常难过”，并将此事与几个月前本港另一家中文报纸停刊联系在一起，同新闻自由挂起钩来，谓目前本港传媒存在自我审查、自我约束，影响到电子媒体及文字媒体，希望港人共同捍卫新闻自由，希望香港在亚太地区能继续拥有最自由最具活力的媒体云云。

港督先生的想象力实在太丰富。众所周知，本港是世界上报刊业最发达的地方之一。弹丸之地，每日却有约77份报章在印行（据政府九四年报资料，下同），定期出版的刊物619份。这些报刊的经营活动不能不接受市场的检验。有些报刊经营有方，立住了脚跟，成长壮大；与之相反，也有的竞争失败，不得不关门收档。据统计，去年一年内有19份报章及139份杂志面世，也有若干份报刊停刊，就像其他行业、公司也有倒闭一样。《华侨日报》与刚问世不久的另一报章相继停刊，其负责人都一再申明停刊的原因纯属财政问题，港督硬要将之与“新闻自由”这样不相关的事挂起钩来，正常的人都不会相信。

至于港督先生所说的那种“自我抑制”、“自我审查”的现象，不仅不符合本港传播媒介的实际，即使存在出于社会责任和职业道德的“自我抑制”、“自我约束”，也是必不可少的。

在当今世界上，任何传媒只要面向社会，面对公众，那么无论公有还是私营，都不能不向社会负责，不能不向公众负责。作为现时本港的管治者英国，其国内媒体也并非毫无约束。举例说，英国法律中有专门条文规定，所有传媒均不得泄露皇室秘闻，否则将受到制裁。故而媒体在报道涉及有关皇室秘闻时，尽管皇室丑闻充斥，但稍具格调的传媒，也不是绘影绘声，大肆渲染，唯恐自贬其格，受到指摘。

传媒及其从业人员在日常运作中遵守报业准则，从理念到现实都不会影响新闻自由。自我约束无须以牺牲新闻自由为代价，须知自由和约束是相辅相成的。自我约束体现了传媒将自由与责任统一起来的认真负责精神，反之，把新闻自由与社会责任对立起来，鄙视自我约束，罔顾社会效果，拒向大众负责，那么这样的传媒尽管“出位”、喧嚷于一时，最终只会背离社会，失去大众。

（原载《广角镜》1995年第2期）

救救维港

香港真美。每当登临太平山顶，香江美景便尽收眼底：维多利亚港万顷碧波，两岸鳞次栉比的商厦，远处起伏蜿蜒的山峦，把现代都市与自然海景融为一体，好一幅“东方之珠”的迷人画图！

然而，日前偷闲登临太平山顶，俯瞰维港，放眼望去，填海工程处处，各式大型吊机取代了渔帆，各式工程船往来其间，打樁声、巨石的倾卸声隐约可闻，使人不禁为维港扼腕痛惜。

据报道，目前港府在维港范围内正进行的大型填海工程有6处，已作出规划即将上马的尚有4处，建议进行的工程则有8个。港府规划署官员表示，随着本港社会发展的需要，不排除未来几年在维港进一步扩大填海的可能性。

诚然，填海工程可以得到宝贵的土地资源，但是，凡事都有个极限。就目前的维港而言，港湾已变得愈来愈拥挤，差不多像条河道，由此而引起的一系列负面影响应该引起醒觉。

据专家所言，维港不断填海所产生的主要弊端，包括航道变窄，波浪变汹涌，危及中流作业及小船行驶安全，引起海水动力改变，使维港纳潮量变小，流速减弱，海港冲刷能力降低，海港西部缓冲区的沉积加速，使航道淤塞，海港水质污染加重等等。

众所周知，香港的魅力之一是维港，香港经济的腾飞离不开维港，今后继续作为国际商港和航运中心亦离不开维港，更何况她的存在直接关系我们的居住环境和生态平衡。作为吸引各地游客的著名海景胜地，历史上维港最窄处都有1800米，几经填海，到现在工程完成时，最窄处只余800米，比原有宽度减半有多。

不知是何原因，港府居然无视现时填海的诸多负面影响，并谓将在大屿山兴建新港口，使港口西移云云。请问，维港作为世界三大天然良港之一，既然好端端存在，为何要将之填掉，而花费巨大人力财力另建？更何况新港能否取代维港尚是未知之数。新建云云，实为短期行为的托辞而已。

须知，填海所得土地是有形的，其价值也是能够计算的；但由此引发的弊端则往往是无形的，其损失是无法用金钱来估量的。忘情于维港填海造地之日，也即难以向子孙后代交代之时。

救救维港！

（原载《广角镜》1995年第3期）

把开放的社会向后拉？

一名 14 岁的在校女中学生未婚诞婴，经传媒披露之后，许多善良的港人再一次在心底发出呼唤——救救孩子！

其实，在本港，类似的青少年“风化”案件，诸如少男少女未婚同居，几名男生迷奸女学生，女中学生涉足色情行业之类，早已常常见诸报端，见惯不怪，“家计会”经常收到未婚少女怀孕的求助电话，青少年道德个案正呈逐年急剧上升的趋势。

冰冻三尺，非一日之寒。青少年道德案件的增加，早有迹象可寻。而造成这一现象，原因是多方面的，诸如社会日益“开放”，西方腐朽文化大举入侵，中国传统文化受到冲击，学校教育的偏颇，家庭疏于正面引导，等等。其中还有一个不容忽视的因素，这就是近几年来色情书刊大量浸淫市场，而港府缺乏必要的管治。“更新换代”的漫画内容把好奇的孩子们弄得如痴如醉，走向歧途。

在知识爆炸、生活紧张的年代，漫画受到孩子以至成人们欢迎是不可逆转的趋势，但是，相当一部分漫画却竞相以“性”作为题材，由于此类漫画的读者多为成长期的青少年，大都对“性”充满好奇、疑惑和幻想，而这些漫画又图文并茂，绘影绘声，孩子缺乏正确指引，于朦朦胧胧中很容易接受不良漫画所传递的扭曲了的伦理、道德及爱情意识，形成错误的性观念和仿效心理。

本港不少有识之士都认为，对不良书刊已到了非管不可的时候了。据报道，港府已制订了漫画分级制方案，将于近期提交立法局。然而，也有人以为将漫画分级，是“把开放社会拉向后退”。笔者以为，漫画是否分级可以讨论，但管一下总比不管不问为好。放任不管，由不良书刊继续侵蚀青少年纯洁的灵魂，将来本港社会才真正有向后退的可能。

救救我们天真烂漫的孩子！

（原载《广角镜》1995 年第 4 期）

鲁平打“国际牌”？

港澳办主任鲁平及预委会港方组长在美国的访问，引起了国际社会的关注。本港舆论对鲁平此行多作积极评价。但是，也有人称鲁平太平洋彼岸之行与彭定康周游列国打“国际牌”本质并无分别，只是富有中国特色云云，笔者对此无法苟同。

鲁平太平洋彼岸行与彭定康的游说西方，其本质可谓大相径庭，并无相同之处。

首先，出访的目的不同。鲁平一行访美，是向美国朝野及关心香港问题的各方人士全面介绍香港特区基本法、“一国两制”，以及九七前后香港的社会情况，以增强投资者对香港未来的信心，为香港的继续稳定繁荣创造条件。而彭定康这几年来周游列国，是争取国际政治领袖支持其“政改方案”，是企图将香港问题国际化，为变相延续殖民统治于九七之后寻求国际支持力量。

其次，对港的看法不同。鲁平在美一再强调，香港是一个国际性的经济城市，而彭定康则在外屡屡宣称香港是“政治城市”（访新加坡），是“国际资产”（访美、访澳）：鲁平从多方面阐明九七之后的香港可继续保持稳定繁荣，保持国际金融、经贸、航运、旅游的中心地位；彭定康却称“一国两制在将来很难实践”，九七后中央政府将会事事过问和干预特区政府、不让港人享有高度自治权。彭定康是要挑起国际社会对中方、对未来特区的不信任情绪。

再次，效果不同。彭定康周游列国打“国际牌”，是加速推行政改方案，还为某些国际势力插手香港事务提供条件；鲁平的访问是要增进国际社会对“一国两制”及香港特区基本法的了解，增强国际社会对香港前途的信心，以利于香港保持国际经济大都会的地位。

香港问题九七前是中英两国的事，九七后则纯属中国内政。在香港回归只剩下800天的紧迫时刻，鲁平和中国其他负责外交的重量级官员到国际上介绍中国对港政策实际很有必要，今后还应继续下去，这对香港将来是很有好处的。

（原载《广角镜》1995年第4期）